

Стріха Віктор

УКРАЇНА В ПЕРШІЙ ЛІЗІ ЧЕМПІОНАТУ СРСР 1970-91

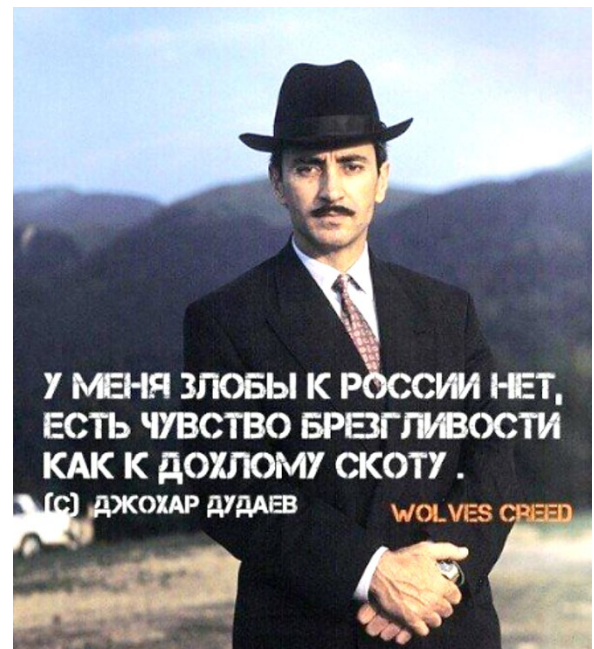


ЧЕРКАСИ 2025



Отак подивишся здаля на москаля -
неначе справді він людина: іде собі як
сиротина, очима - блим, губами - плям, і
десь трапляється хвилина - його буває
навіть жаль. А ближче підійдеш -
скотина...

Т.Г.Шевченко



1970 року була змінена схема проведення змагання у першій групі класу «А».

1970
1 група класу, «А», 11.04-8.11

Місце	Команди	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	В	Н	П	М	О
1	„Карпати“		2:2 1:1	1:0 2:3	2:1 1:0	0:0 2:0	0:0 4:0	0:2 1:1	2:3 1:0	3:0 1:0	0:0 2:1	1:1 1:0	2:0 3:1	1:0 2:0	0:2 2:1	2:0 4:0	0:0 1:0	4:0 1:2	2:0 3:1	1:0 0:0	1:0 0:0	1:0 0:0	5:0 0:0	26	11	5	70-22	63
2	„Каїрат“	2:2 1:1		1:2 0:0	1:0 2:1	2:1 0:1	2:0 2:1	0:0 0:0	1:2 0:0	1:1 0:0	1:1 2:0	0:1 2:1	0:0 3:2	0:0 2:0	6:1 2:0	2:0 0:1	3:0 2:0	1:0 2:0	2:1 1:1	1:0 2:0	1:2 0:1	1:1 0:1	2:0 1:0	25	11	6	71-29	61
3	„Дніпро“	0:1 3:2	2:1 0:0		0:1 3:1	0:0 1:0	0:0 1:0	0:2 3:1	0:0 1:0	0:0 1:1	0:0 3:2	0:1 2:0	0:2 1:0	1:1 2:1	1:0 4:1	0:0 5:0	2:0 1:0	2:0 1:0	3:0 2:1	3:0 1:1	2:0 1:1	1:0 0:1	3:0 0:1	26	9	7	58-25	61
4	„Локомотив“ М	1:2 0:1	0:1 1:2	1:0 1:3		0:0 2:0	1:0 4:3	3:1 2:1	0:1 1:0	3:1 1:0	1:1 1:3	0:2 1:1	2:2 0:0	2:0 0:0	1:0 2:1	2:0 0:1	1:0 1:2	1:0 2:1	0:0 4:2	1:1 1:1	1:0 1:0	1:0 0:0	2:0 3:1	20	10	12	53-39	50
5	„Металіст“	0:0 0:2	1:2 0:0	0:0 0:1	0:0 0:2		3:1 0:1	3:1 1:0	1:1 0:0	1:1 0:0	0:2 2:1	1:1 1:1	0:0 0:0	2:2 4:0	5:0 0:0	1:0 0:1	1:0 1:0	1:0 2:1	1:0 0:0	1:1 1:1	1:0 0:0	1:0 2:0	3:0 3:0	15	19	8	43-26	49
6	„Динамо“	0:0 0:4	0:2 1:2	0:0 0:1	0:1 0:4	1:3 1:0		2:0 2:2	0:0 1:0	2:4 4:1	1:0 0:0	0:1 0:0	0:0 1:2	2:1 2:1	1:3 3:0	1:7 0:0	0:2 2:0	0:0 2:1	3:0 6:0	2:0 3:1	0:0 1:0	1:1 4:2	1:2 3:0	19	9	14	62-49	47
7	„Крила Рад“	2:0 1:1	1:0 0:0	2:0 1:3	1:3 1:2	0:1 0:1	2:2 2:2		0:0 0:0	1:0 1:1	3:2 0:1	0:0 0:2	0:0 2:0	3:0 0:3	0:0 1:0	0:0 1:0	1:1 0:0	1:0 4:3	1:0 1:2	0:0 0:0	0:1 0:0	0:0 1:0	0:0 3:0	17	13	12	43-32	47
8	„Рубін“	3:2 0:6	0:5 2:1	0:1 0:1	1:0 0:1	1:1 1:0	0:0 0:0		0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 3:3	0:0 0:2	1:2 0:0	1:0 0:0	3:1 1:0	0:0 1:0	0:1 0:0	1:0 0:3	1:0 1:0	0:0 1:0	0:0 1:0	0:1 3:0	2:0 2:1	18	10	14	36-42	46
9	„Шахтар“	0:3 0:1	1:1 3:6	0:0 1:1	0:3 3:1	1:1 0:0	4:2 1:4	0:1 1:1	3:0 3:3		1:2 1:0	0:0 1:0	0:0 4:0	0:1 0:2	1:2 0:0	0:0 1:0	0:0 0:0	2:1 0:0	2:1 2:0	3:0 1:1	3:0 1:1	0:0 3:0	2:0 2:0	15	15	12	49-43	45
10	„Жальєріс“	0:0 1:2	1:1 2:3	0:1 1:1	2:0 1:2	0:1 0:0	2:3 1:0	1:2 0:0	2:1 3:0	0:0 0:1		1:0 1:0	0:0 3:0	0:0 1:2	0:0 3:2	2:0 1:0	0:0 0:2	2:2 0:2	1:2 1:0	1:1 0:2	3:0 0:1	0:0 1:0	0:0 1:0	15	11	15	46-40	41
11	„Молдова“	1:1 0:1	0:0 1:2	1:0 2:0	2:2 0:2	1:1 0:0	1:3 1:0	0:0 2:0	0:1 2:1	0:0 0:1	1:0 0:1		0:0 2:0	0:0 4:0	0:1 2:2	0:1 1:1	0:0 0:0	1:1 2:0	2:0 1:1	1:0 1:2	0:0 1:1	1:0 4:0	4:0 1:1	13	15	14	40-34	41
12	„Текстильник“	0:2 1:3	0:0 2:3	2:0 0:0	3:2 0:0	0:0 0:0	1:3 2:1	0:2 0:0	2:1 0:0	0:0 0:4	0:0 0:3	0:0 0:2		0:0 3:0	1:0 0:0	1:2 1:1	0:4 0:0	1:0 2:2	1:0 2:0	0:0 1:4	0:0 2:1	0:0 0:2	2:2 0:0	13	14	15	36-51	40
13	„Валвар“	0:1 0:2	0:2 0:0	1:1 1:2	0:2 0:0	2:2 0:4	0:2 1:2	0:3 3:0	0:1 0:0	1:0 2:0	0:0 2:1	0:0 0:0	0:1 3:0		0:0 0:0	2:3 0:0	2:0 1:0	3:0 2:0	0:0 1:4	0:0 2:0	0:0 1:4	0:0 1:0	0:2 3:1	14	11	17	38-45	38
14	„Уралмаш“	2:0 1:2	1:6 0:2	0:1 0:1	0:5 1:2	0:1 0:0	3:1 0:3	0:1 0:1	1:3 0:0	2:1 0:0	0:0 2:3	1:0 2:2	0:2 0:0	0:2 0:0		0:0 1:0	0:0 0:0	0:0 1:0	0:0 2:1	0:0 1:1	0:0 2:1	0:0 4:0	2:0 1:0	13	12	17	37-49	38
15	„Локомотив“ Тб	0:2 0:2	0:2 1:0	0:1 1:4	0:2 1:0	0:1 0:0	7:1 1:0	1:0 0:0	0:0 0:2	0:1 1:1	0:1 1:1		2:1 1:0	0:2 0:0	0:0 1:0		1:0 1:2	0:1 3:1	0:1 4:1	1:4 0:0	1:3 0:0	0:1 3:0	0:1 0:0	14	9	19	36-43	37
16	„Кубань“	0:0 0:4	0:3 0:2	0:0 0:5	2:1 2:1	0:0 0:0	0:2 1:3	0:0 0:0	1:0 0:0	0:0 2:0	0:0 0:0	1:0 0:0	4:0 0:0	0:3 0:0	0:0 1:4	0:1 2:1		0:0 2:3	0:0 0:0	0:2 1:0	0:2 1:1	0:2 0:1	1:2 0:0	11	15	15	27-45	37
17	„Даугава“	0:4 0:1	0:1 1:4	0:2 0:1	0:0 1:2	0:1 0:1	0:0 1:2	0:0 0:1	1:1 3:0	1:2 1:0	1:2 0:2	2:2 0:1	0:1 2:2	0:2 4:1	0:2 0:0	1:0 1:3	0:0 3:2		2:2 2:1	0:3 2:0	2:1 0:0	0:0 0:0	1:0 2:0	11	11	20	36-50	33
18	„Паньр“	0:2 2:1	1:2 1:1	0:2 0:1	0:0 2:4	1:1 0:6	0:3 3:4	0:1 0:0	0:1 0:2	1:2 2:1	0:0 0:1		2:1 0:2	0:0 0:2	0:0 1:4	0:0 0:0	2:0 1:2	2:2 1:0		3:2 2:0	1:3 1:0	0:0 2:0	5:2 1:0	12	9	21	41-62	33
19	СКА К	0:1 1:3	0:1 0:2	1:3 1:2	0:1 1:1	0:0 0:0	0:2 1:3	1:0 0:1	0:0 0:1	0:3 1:1	1:1 0:1	0:2 1:4	0:1 0:0	0:1 0:0	0:0 1:1	4:1 0:0	2:0 0:1	3:0 0:2	2:3 0:1		3:0 2:0	2:0 1:2	0:0 0:0	11	10	21	39-50	32
20	„Алга“	0:2 0:0	2:1 0:1	0:2 0:1	0:1 1:1	0:0 0:1	0:0 0:0	0:0 1:2	1:0 1:1	1:2 2:0	0:0 0:1	0:0 0:0	0:0 1:2	0:0 4:1	0:0 0:1	3:1 1:1	1:2 0:0	1:2 1:0	0:0 1:0	3:1 1:2	0:0 0:2	0:2 1:0	1:0 3:1	10	12	20	34-45	32
21	СКА Х	0:0 0:0	1:1 0:3	0:1 1:1	0:1 0:0	0:0 0:2	1:1 0:0	0:0 0:0	0:0 0:3	0:0 0:1	0:0 0:1	0:0 0:0	0:0 0:2	0:0 0:1	0:0 0:0	2:0 0:0	1:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:2	0:0 0:1	0:0 0:0	2:0 1:0	2:0 1:2	8	16	18	22-41	32
22	„Будівельник“	0:5 0:0	0:2 0:1	0:3 1:0	0:2 1:5	0:2 0:3	0:1 0:3	0:1 0:0	0:2 1:2	0:0 0:1	0:0 0:1	0:3 0:1	2:2 0:0	1:0 2:0	0:0 1:3	0:1 0:4	0:0 0:0	1:1 0:0	0:0 0:1	0:0 0:0	0:0 0:0	0:3 0:2	0:1 0:1	6	8	28	22-77	20

Кращий бомбардир **Я.Габовда** «Карпати» 24 забитих м'яча.



«Карпати», зліва направо: тренер Мікльош, тренер Юст, Габовда, Вайда, Сиров, Поточняк, Савка, Сарабін, Булгаков, Покора, Данильчук, Лихачов, Грещак, Шопа.



автогол Иванов 44 ("Локомотив" 17:07)

Но давайте представим себе, что лидеры набрали одинаковое количество очков и между ними проводится дополнительный турнир. Любители футбола, конечно же, были бы довольны: дополни-

тельные футбольные зрелища для них всегда праздник. Тем более финальные поединки, в которых, повторяю, так много неожиданного, интригующего. Подобный турнир получился бы действительно интересным, и я не рискнул бы заранее назвать его победителей. К счастью, всевозможные переходные пульты, турниры финалистов, переигровки были нами забракованы, отвергнуты, потому что досадная случайная оплошность не должна перечеркивать длительный и трудный путь команды в сезоне.

Во втором круге увеличили наступательную мощь «Карпаты» и «Днепр». Концовка у лидеров была мобильной, но в выигрыше все же оказались «Карпаты» и «Кайрат», которые рациональнее «Днепра» распределили свои силы на дистанции, ровно провели первый и второй круг, и все это оказалось решающим.

К финишу лидеры пришли плотной группой. И, возможно, кое-кто считает, что «Днепру» не повезло, дескать, забей он на десяток мячей больше «Кайрата» — и быть ему в высшей группе. Но об этом нужно было думать раньше, в процессе розыгрыша. Ведь даже в официальных международных турнирах при равенстве очков предпочтение отдается команде, забившей больше мячей, у которой лучшая разность.

«Днепр», бесспорно, — сильный коллектив. В его составе хорошие

исполнители, они строго соблюдают и выполняли установки тренера. Но то, что команде не удалось шагнуть выше, нельзя сбрасывать на счет невезения. Просто на долгом и сложном турнирном пути днепропетровцы позволили себе однажды расслабиться и потеряли очки в Москве, в Куйбышеве и в Иванове. Правда, в тот период у «Днепра» вышли из строя опорные игроки защиты, но ведь травмированные были и у нас, и у «Карпат». Многие тренеры и игроки, откровенно говоря, не предполагали, что и «Карпаты» и «Днепр» так бурно финишируют.

Мы набрали в первом круге 30 очков, а во втором — 31, имел по три поражения в каждом круге. Считаем, что выступили стабильно и ровно. Так же стабильно и ровно выступили «Карпаты» (30 очков — в первом круге и 33 — во втором). А вот «Днепр» набрал 27 очков в первом круге, а во втором — 34. После игры с нами «Днепр» все последующие 9 игр выигрывает. Признаться, мы такого не ожидали, да и это вообще очень редкий случай в футбольной практике в соревнованиях на таком уровне. Каким удавалось так стабильно провести эти 9 туров, видимо, является «секретом» днепропетровцев.

То, что после 6 игр второго круга мы опережали «Карпаты» на 3 очка, а «Днепр» — на 6 очков, и то, что эти команды мы принимали во втором круге у себя в Алма-

Ате, в какой-то мере снизило максимальную мобилизованность у игроков, что незамедлительно стало сказываться на результатах. В это время, как это часто бывает, «Кайрат» начал преследовать травмы и болезни наших нападающих. Болели Чеботарев, Ю. Севидов, Абгольц. Игра в нападении несколько разладилась. Прогресс, очень обидный, тбилисскому «Локомотиву», затем «Металлисту» и ничьи с «Карпатами» и «Днепром» уравнивали то преимущество в очках, которое мы имели. Я привел здесь эти факты не для того, чтобы как-то оправдать потерю очков и потерю преимущества перед «Карпатами» и «Днепром», а для того, чтобы еще раз показать на этом примере, как губительно малейшее успокоение и расслабление.

Ярким был финиш «Карпат». После встречи на Кубок кубков в Бухаресте с румынским «Стяуа» львовляне взяли такой темп, что за ними трудно было угнаться. Рисунок игры «Карпат» по сравнению с летними матчами остался прежним. Все те же фланговые атаки и точные передачи в центр, на рослого Габовду. Все те же простые, но рациональные пасы из глубины обороны на крайних форвардов. Все та же взаимостраховка в защите. Но все эти действия стали четче отработаны, почти до автоматизма, потому что каждый футбо-

(Окончание на 12-й стр.)

(Начало на 10-й стр.)

лист, строго соблюдая игровую дисциплину, вносит в игру творчество и инициативу (Лихачев, Кульчицкий, Грещак). Так в рамках известной схемы расстановки игроков львовяне открыли скрывавшиеся в ней дополнительные возможности.

Игра «Карпат» ближе и понятнее «Кайрату». И тех и других отличают тактическое мышление, стремление к импровизации, техничная игра. Правда, наш схематичный рисунок игры не был строгим, не так четко просматривался, как у «Карпат». Футболистам предоставлялась полная свобода, это даже поощрялось, упор делался на индивидуальное мастерство игроков. Поэтому игра «Кайрата» у штрафной и в штрафной соперников выглядела, на мой взгляд, интереснее, чем у наших конкурентов. Это отразилось на результативности. «Кайрат» забил больше всех.

Меня этот факт особенно радует. Ведь «Кайрат», сколько я его помню, всегда оборонялся, потому что стоял на грани вылета из высшей группы и дорожил каждым очком. Защитники были приучены к тому, что отбили мяч подальше от ворот — и свое дело сделали. Полузащитники считали, что дали пас своему нападающему — и их миссия на этом исчерпана. Подумать подобные взгляды на футбол было очень сложно. Но в конечном счете новая игра «Кайрата» футболистам понравилась, пришла по вкусу. Особенно много времени ушло у нас на разучивание упражнения «стенка». Теперь кайратовцы пользуются этим приемом с удовольствием.

«Днепру», мне кажется, надо играть ровнее, рациональнее распределять свои силы на дистанции. Его игрокам проявлять больше творчества, инициативы, импровизации. «Днепр» напоминает отлично налаженную машину, где все детали пригнаны, как это положено по схемам и чертежам, и работают добротой. Но для футбола этого теперь мало. Необходимы вдохновение, творчество, иначе игра получается какая-то холодноватая.

Не могу не отметить астраханский «Волгарь». Команда стояла

на грани перехода во вторую группу, даже ее поклонники потеряли всякую надежду на благоприятный для «Волгаря» исход борьбы. Но футболисты, которые в общем-то не выделяются на фоне остальных, а некоторым и уступают в технике, тактической сообразительности, в умении по-футбольному мыслить, показали себя настоящими бойцами. Они все 90 минут атаковали, боролись за каждый мяч и своей цели — закрепиться в первой группе — добились.

Повторяю, турнир первой группы удался. Но нельзя пройти мимо тех недостатков, которые он выявил. То, что до последнего тура, до последнего матча чемпионата никто не мог назвать победителей, обладателей двух пропусков в высшую группу, бесспорно, явление положительное. В выигрыше оказались игроки команд-победителей, хотя им и пришлось поспешить. Теперь-то никто не упрекнет футболистов в том, что случайное стечение обстоятельств привело их к победе. В выигрыше оказались и любители футбола, с пристальным вниманием следившие за борьбой лидеров.

Однако нельзя не обратить внимание на тот факт, что клубы, осевшие в середине таблицы, во втором круге по существу прекратили борьбу, посчитали для себя этот сезон холостым, потерянными. Я имею в виду прежде всего «Крылья Советов», «Жальгирис», а в конце второго круга — «Металлист», ленинградское «Динамо». Этим можно объяснить такой солидный отрыв лидеров от основной группы. Правда, можно со-

слаться на то, что некоторые клубы на ходу занимались «ремонтными» пробовали молодежь. Но, видимо, по-настоящему только московский «Локомотив» принял правильное решение и начал в последних играх «обстреливать» и обгрызать молодых игроков, проверяя их в основном составе, чтобы иметь представление об их возможностях на будущее. Это очень важно еще и потому, что игр дублирующих составов не было и, естественно, нельзя было сделать окончательных выводов о способностях молодых игроков.

И, наконец, о так называемом льготном сезоне для некоторых команд. Не в первый раз дается скидка слабейшим. Но каждый раз, как только заканчивались льготы, подавляющее большинство пользующихся ими клубов вынуждено начинать новый сезон в турнире рангом ниже. И не потому, что «льготные» клубы не совершенствуются, не набираются опыта. Скорее наоборот, класс их игры прогрессирует. Слишком медленно, но прогрессирует. Есть в этих командах хорошие игроки, даже такие, которые смогли бы выступать с успехом в высшей группе: Покотилов («Строитель»), Чокморов («Алга»), Скадате («Даугава»), Пекшев («Памир») и другие. Работали с этими клубами квалифицированные тренеры. Чего же им не хватает?

Прежде всего, спортивной злости. Поблажки, которые они получили в начале сезона, многих размагнитили, заранее успокоили и, я бы сказал, породили некоторое безразличие к турниру. Льготы, которые им были даны, по моему, повредили этим клубам, помешали занять высокие места. Конечно же, если бы над ними висела угроза перехода в низший класс, это наверняка бы их подхлестнуло, заставило бороться изо всех сил. От этого турнир только выиграл бы.

Но, повторяю, турнир первой группы класса «А» был организован и проводился впервые. Значит, недостатки были неизбежны, ведь предугадать все заранее было трудно, почти невозможно. Главное теперь видится в том, чтобы сделать турнир еще интереснее, солиднее. А право на жизнь он завоевал.

НА СЧЕТУ БОМБАРДИРОВ

Я. ГАБОВДА «Карпаты»	— 34 мяча
Ю. СЕВИДОВ «Кайрат»	— 19 мячей
Е. ПИУНОВСКИЙ «Шахтер»	— 18 мячей
В. АБГОЛЬЦ «Кайрат»	— 17 мячей

A red soccer uniform consisting of a short-sleeved jersey, shorts, and socks.[illegible]

1971
1 ліга класу «А», 6.04-6.11

Місце	Команди	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Перемоги	Нічиї	Поразки	М'ячі	Очки
1	"Дніпро" Дніпропетровськ	1:1 0:2	2:1 3:1	0:1 0:1	2:2 4:0	4:2 1:0	3:1 3:0	0:1 2:1	0:1 2:1	0:0 3:0	1:0 3:0	2:0 1:1	3:2 3:2	6:1 2:1	0:0 5:2	1:0 3:0	3:0 4:0	1:1 4:0	3:2 1:0	2:0 0:0	1:1 4:0	0:1 4:0	27	9	6	83-30	63	
2	"Локомотив" Москва	1:1 2:0	0:2 3:0	1:0 1:1	2:0 1:2	2:1 1:1	2:1 0:0	0:0 3:0	3:2 1:1	4:0 2:1	0:0 0:0	0:2 1:0	0:0 2:2	0:0 4:1	1:0 5:1	2:1 1:2	1:0 4:1	3:1 3:2	1:0 0:0	1:0 1:0	1:1 2:2	3:2 1:1	25	12	5	81-33	62	
3	"Чорноморець" Одеса	1:2 1:3	2:0 0:5	1:1 0:1	2:0 0:1	0:0 1:0	1:1 2:3	0:1 4:1	0:2 2:1	0:0 0:0	0:0 0:1	2:1 5:0	0:1 1:0	1:0 2:2	0:0 1:0	1:0 3:0	1:0 5:0	2:1 1:1	2:0 1:0	1:0 0:0	1:0 2:2	0:0 5:0	21	11	10	56-33	53	
4	"Металург" Запоріжжя	1:0 1:0	1:1 1:1	1:1 1:0	1:2 2:0	1:2 4:0	0:0 1:1	0:0 3:1	0:0 1:3	0:0 1:1	0:0 1:0	1:0 4:2	1:3 3:2	0:1 4:2	0:1 2:0	1:0 3:1	1:1 1:1	0:0 1:1	1:2 3:2	0:0 0:0	1:1 1:2	0:0 2:0	16	14	12	51-39	46	
5	"Спартак" Орджонікідзе	2:2 0:4	0:2 2:1	0:2 1:0	2:1 0:2	0:0 1:3	0:0 1:0	2:1 1:4	0:0 1:0	1:3 1:0	1:2 0:0	3:1 0:3	2:1 1:1	1:2 6:1	2:0 5:3	0:1 0:2	1:1 0:3	1:0 0:0	0:2 1:0	0:0 2:0	1:2 1:0	1:0 3:1	19	7	16	52-57	45	
6	"Крила Рад" Куйбишев	2:4 0:1	1:2 1:1	0:0 0:1	2:0 0:4	2:0 3:1	1:1 0:0	1:1 0:0	1:2 1:2	0:1 0:0	1:2 1:0	0:0 1:3	0:0 1:2	0:0 4:2	2:1 0:0	1:1 2:0	1:1 3:1	1:0 0:1	0:3 3:0	1:1 0:0	0:1 1:1	1:0 3:0	17	9	16	54-41	43	
7	"Текстильник" Івано-Франківськ	1:3 0:3	1:2 0:0	1:1 3:2	1:0 1:1	0:0 0:1	1:1 0:0	2:0 1:2	1:1 2:1	0:0 0:1	1:1 2:1	0:0 3:0	1:1 1:3	2:2 1:2	2:0 1:3	1:0 0:2	3:0 0:2	0:0 1:0	0:0 1:2	2:0 1:1	0:0 2:3	1:1 2:1	14	15	13	45-43	43	
8	"Металіст" Харків	1:0 1:2	0:0 1:4	2:0 1:3	0:0 4:1	1:2 2:1	0:2 2:1	2:1 2:1	2:1 1:0	2:1 1:0	1:0 1:1	0:0 1:0	2:3 0:1	0:2 3:0	0:2 0:1	0:2 1:2	0:1 3:1	1:0 0:4	1:0 2:1	0:0 0:1	2:0 3:1	0:0 1:0	18	7	17	50-49	43	
9	"Шахтар" Караганда	1:0 1:2	2:3 1:1	0:2 1:2	0:0 3:1	0:0 0:1	2:1 1:6	1:1 2:1	1:1 0:2	0:1 0:0	0:0 1:1	1:1 0:2	1:1 1:2	0:0 1:0	0:0 4:2	0:0 1:2	0:0 1:0	0:2 1:1	0:0 1:0	0:0 2:0	2:0 2:2	0:0 1:1	14	13	15	46-47	41	
10	"Динамо" Ленінград	0:0 0:3	0:4 1:0	0:0 1:0	3:1 0:0	3:1 0:3	2:1 0:1	1:0 1:1	1:2 1:1	1:0 1:1	1:0 1:0	0:0 2:0	0:0 4:2	0:0 0:2	0:1 0:2	0:1 1:0	0:1 0:0	5:0 2:4	0:0 2:0	0:1 2:0	0:3 1:1	0:2 0:1	14	12	16	35-40	40	
11	"Уралмаш" Свердловськ	0:1 0:3	0:0 0:0	1:0 2:4	0:1 0:1	2:1 2:1	1:0 1:2	0:0 0:0	0:1 2:0	0:1 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	3:1 0:1	0:2 1:0	2:1 0:3	0:1 0:0	1:1 1:0	1:1 1:3	1:0 1:2	0:0 1:1	0:0 3:1	0:0 4:1	13	13	16	34-40	39	
12	"Торпедо" Куйбишев	0:2 1:1	0:0 0:5	1:2 1:2	1:3 2:3	0:0 3:0	1:1 0:2	1:1 0:3	3:2 1:1	0:1 0:0	0:2 1:0	0:2 1:1	1:3 0:1	1:0 2:2	1:0 2:0	0:3 1:2	1:0 1:1	0:0 2:0	0:0 1:1	2:0 0:0	1:1 0:0	1:1 0:1	12	15	15	47-53	39	
13	"Будівельник" Ашхабад	2:3 2:3	0:2 2:2	1:0 0:5	1:2 2:4	1:0 1:1	2:2 3:1	2:0 0:3	1:2 2:1	0:4 2:0	0:0 0:2	0:1 2:2	0:0 2:2	0:2 3:1	0:2 1:2	1:0 4:2	0:0 1:0	1:1 4:0	0:1 0:3	2:3 0:0	0:0 2:1	0:0 4:0	16	7	19	53-62	39	
14	"Шинник" Ярославль	1:6 1:2	0:0 1:4	0:1 0:3	1:0 2:3	1:1 0:0	1:2 2:1	0:2 1:0	2:2 2:1	0:0 1:0	0:0 3:0	1:2 2:1	2:0 1:3	0:1 2:0	1:0 0:0	1:0 1:4	1:0 2:0	1:1 2:0	0:1 1:1	0:1 1:3	2:1 1:2	0:1 0:1	16	7	19	42-52	39	
15	"Памір" Душанбе	0:0 2:5	0:1 1:5	0:0 0:1	0:0 1:3	0:2 1:6	0:0 0:2	1:0 3:1	2:0 2:1	0:0 2:4	1:0 0:1	1:0 0:0	3:0 0:2	0:0 2:1	0:0 0:0	0:2 2:0	1:2 1:0	2:2 0:3	1:0 0:0	1:2 0:0	1:0 1:1	0:5 3:0	16	7	19	42-54	39	
16	"Алга" Фрунзе	0:1 0:3	1:2 2:1	0:1 1:2	1:1 3:5	1:1 1:5	0:3 2:0	1:0 1:3	0:3 1:3	0:2 1:1	0:1 1:1	1:1 0:1	1:1 2:1	0:1 2:4	0:1 4:1	2:0 0:2	0:0 2:0	0:0 2:0	1:0 0:0	0:0 0:0	0:0 2:0	1:3 6:2	13	12	17	45-52	38	
17	"Молдова" Кишинів	0:3 0:0	1:2 1:4	0:0 0:3	1:1 2:0	1:0 1:0	0:0 0:1	0:0 4:0	0:1 0:1	0:0 0:0	1:0 3:1	1:0 1:1	0:0 0:1	1:0 0:2	0:1 0:1	2:1 0:2	0:0 0:2	0:0 3:2	0:0 0:2	0:0 0:2	0:4 3:0	0:0 2:2	12	14	16	35-42	38	
18	"Кузбас" Кемерово	1:1 0:4	1:3 2:3	1:1 1:2	2:1 3:0	0:1 0:3	2:0 2:0	1:1 1:1	0:0 4:2	0:3 2:1	0:0 0:0	0:0 1:0	0:0 3:0	0:0 1:1	0:0 3:0	0:1 1:1	0:0 2:3	0:0 0:1	0:0 2:0	0:0 0:0	1:0 1:0	1:2 2:1	14	10	18	49-57	38	
19	"Даугава" Рига	2:3 0:1	0:1 1:0	0:2 0:0	2:0 0:0	1:0 1:1	0:0 1:0	0:0 1:1	0:0 1:0	0:1 0:2	1:0 1:1	0:0 0:0	0:2 1:0	0:0 0:2	0:0 3:1	0:0 0:1	0:0 2:0	1:0 1:0	1:0 1:0	1:1 1:3	0:0 0:2	1:1 0:0	10	16	16	23-34	36	
20	"Жальєріс" Вільнюс	0:2 0:0	1:1 0:3	0:1 1:1	1:0 2:0	0:0 0:1	0:2 0:1	0:0 0:1	0:0 0:3	0:0 0:4	0:0 1:1	1:2 1:3	1:1 0:0	1:0 1:2	2:1 0:1	0:0 0:0	1:3 1:1	2:1 3:1	1:1 0:0	1:1 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	9	17	16	30-45	35	
21	"Волгарь" Астрахань	1:1 0:4	0:2 2:2	0:0 2:1	0:0 1:3	0:1 1:1	1:2 3:2	1:0 1:1	0:0 2:2	0:0 1:1	2:0 1:4	0:0 1:1	1:0 1:6	0:0 0:4	1:3 1:0	1:4 2:0	0:2 0:3	4:0 0:1	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	1:0 0:0	8	18	16	34-58	34	
22	"Рубін" Казань	1:0 0:4	2:3 1:3	0:1 0:5	0:1 2:1	0:1 0:3	0:1 1:2	0:0 0:1	1:1 1:0	0:2 0:1	0:0 1:0	0:0 1:0	0:0 1:0	0:2 0:0	0:1 0:0	3:0 0:5	0:0 2:3	2:0 2:2	1:1 2:0	0:0 1:0	0:0 0:0	0:0 0:0	9	13	20	31-57	31	



ФУТБОЛИСТЫ КОМАНДЫ
"ДНЕПР" СТАЛИ ОБЛАДАТЕЛЯМИ
МАЛЫХ ЗОЛОТЫХ МЕДАЛЕЙ
И ВОШЛИ В ВЫСШУЮ
ФУТБОЛЬНУЮ ЛИГУ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА.





НИКОЛАЙ БОГДАНОВ
ЗАЩИТНИК
ПОРТУГ КОМАНДЫ



АНАТОЛИЙ ГРИНКО
ПОЛУЗАЩИТНИК
КАПИТАН КОМАНДЫ



ЛЕОНИД ХАТУН
ВРАТАРЬ



СЕРГЕЙ САБЕЖКИН
ВРАТАРЬ



ПЕТР НАЙДА
ЗАЩИТНИК



НИКОЛАЙ АРТУХ
ЗАЩИТНИК



ВЛАДИМИР БЕДИРЕНКО
ЗАЩИТНИК



ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВ
ЗАЩИТНИК



РОМАН ШВЕДЧИК
ПОЛУЗАЩИТНИК



СТАНИСЛАВ ЕВСТЕГЕНКО
ПОЛУЗАЩИТНИК



ВАСИЛИЙ АЛЕКСИК
НАПАДАЮЩИЙ



ВИКТОР НАЗАРОВ
НАПАДАЮЩИЙ



ВИТАЛИЙ ШАЛУНОВ
ПОЛУЗАЩИТНИК



АЛЕКСЕЙ КРУТИНИН
НАПАДАЮЩИЙ



НИКОЛАЙ САМОЙЛЕНКО
НАПАДАЮЩИЙ



БОРИКО
НИКОЛАЙ ВЕНАМОНОВИЧ
ВРАТ КОМАНДЫ



НЕСЛАНОВ
ВАСИЛИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ
НАПАДАЮЩИЙ

ЛЕОНИД ХАТУН
СТАРИЙ ТРЕНЕР



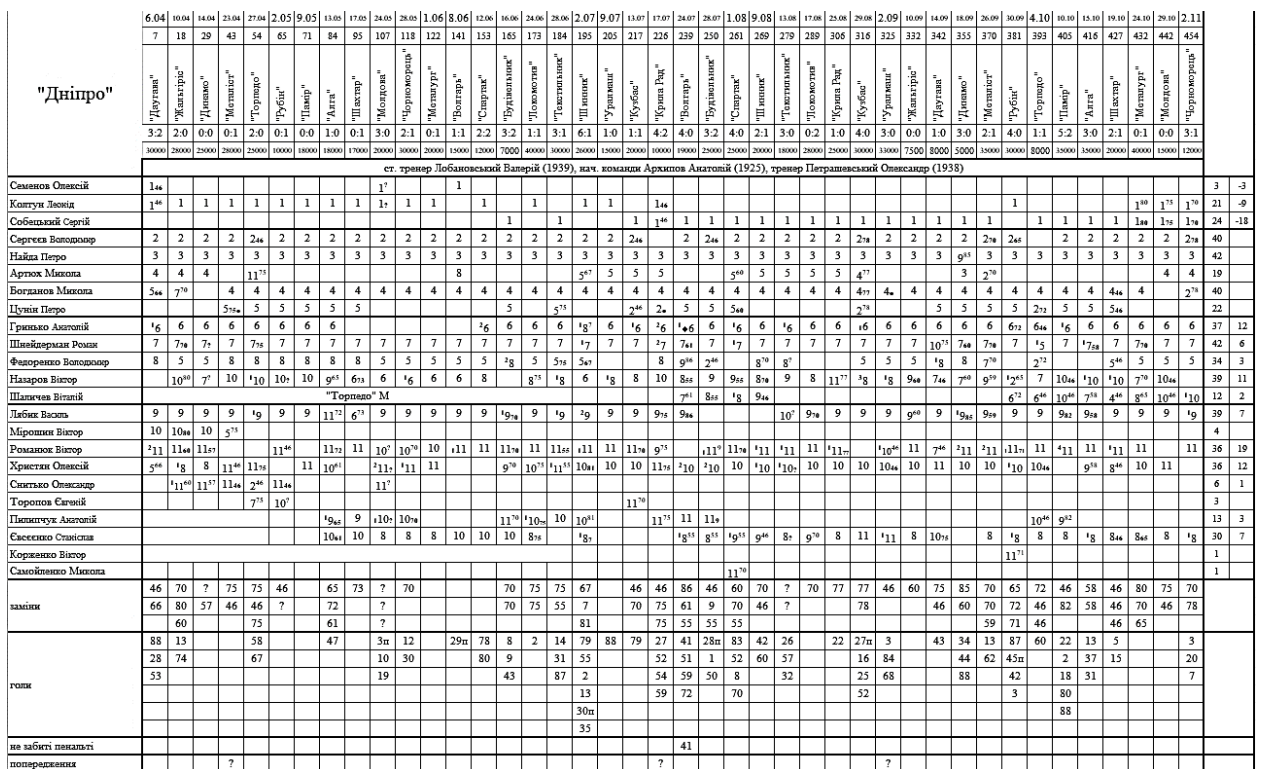
АРТЕМОВ
АНАТОЛИЙ СЕМЕНОВИЧ
НАЧАЛЬНИК КОМАНДЫ



ПЕТРАШКЕВИЧ
АЛЕКСАНДР СТЕПАНОВИЧ
ТРЕНЕР



ПАЛАТНИК
ВАСИЛИЙ БЕДРОВИЧ
АДМИНИСТРАТОР



[illegible]

В.Долматов «Кузбас» - автогол

"Металіст"	6.04	10.04	14.04	23.04	27.04	3.05	9.05	13.05	17.05	24.05	28.05	1.06	8.06	12.06	16.06	24.06	28.06	2.07	9.07	13.07	17.07	24.07	1.08	5.08	9.08	13.08	17.08	25.08	29.08	2.09	10.09	14.09	18.09	26.09	30.09	4.10	10.10	15.10	19.10	24.10	29.10	2.11					
	8	19	30	43	55	66	73	83	94	108	119	130	143	152	164	174	185	196	206	215	227	240	262	251	268	278	291	307	317	326	331	344	354	370	382	392	406	417	428	430	443	452					
	"Жахінгіс"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"	"Діава"				
	2:0	2:1	0:0	1:0	0:1	2:3	2:1	0:2	0:1	0:0	1:0	2:0	0:2	1:0	1:2	2:2	0:0	0:2	1:2	1:2	1:0	3:0	3:1	4:1	2:1	0:3	0:1	0:0	2:1	2:1	0:1	1:1	3:0	1:2	1:1	1:0	2:0	1:2	3:1	1:4	1:3	0:4					
	3000	2200	1800	1800	2800	800	1600	2000	1600	1800	1200	400	1500	800	1500	1500	1500	1500	1500	1500	1500	1500	1500	400	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1200	500	1000	1500	3000	1500	800	3000	1500	900	900				
ст. тренер Каневський Віктор (1936), нач. команди Зуб Віталій (1928), тренер Костюк Станіслав (1937)																																															
Савченко Олександр	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	-14			
Удовенко Віктор																																													29	-35	
Гулько Павло	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36	1		
Арістов Віктор	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40		
Ванкевич Юрій	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35			
Павленко Сергій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	37	1		
Марченко Віктор																																													23		
Аптерман Леонід																																													1		
Малишкін Олександр	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	35	1		
Глеб Геннадій	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	39	3	
Коновалов Микола	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	34	2	
Чапигін Віталій	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	30	7	
Пестриков Віктор	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	29	
Майборода Анатолій																																													13	1	
Несенін Євгеній																																													29	1	
Бокатов Валерій	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	27	1
Шопарук Роман	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	42	23
Коберський Віталій																																													27	2	
Папков Борис																																													31	5	
Бондаревський Віктор																																													2		
Бабас Володимир																																													7	1	
забиті	70	46	75	70	46	46	88	85	68	46	80	73	65	46	65	46	51	36	30	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	75		
	70	60	60	46	46	36	38	70	46	46	46		46	60	66	31	75	75	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	60	60
						46	46	55					60					46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	60	60
голи	22	66	5	70	31						26	34	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	15	
	33	60			38	28					52																																				
попередження																																															
О.Попише «Чорноморець» - згоголю																																															

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі.

Матчі за 3-тю путівку в 1 лігу, 20, 24.11, ст. «Спартак»/, суддя: К.Андзюліс (Каунас)/А.Мільченко (Сухумі), «Іскра» смоленськ-«Кривбас» Кривий Ріг 3-1, гол: В.Іщенко (8); 0-2, голи: С.Вовк, В.Бутенко (89).

«Как мы уже сообщали, смоленская «Искра», занявшая третье место в турнире лучших команд второго эшелона, который проходил в Сочи, должна провести два переходных матча с победителем украинской зоны за право перехода в первую лигу. Соперник «Искры» определен в последнем туре розыгрыша в первой зоне. Им стал криворожский «Кривбас» 71 очко. У николаевского «Судостроителя» – 70.

Переходные игры назначены на 20 ноября - в Смоленске (судья К. Андзюлис) и на 24-е - в Кривом Роге (судья А. Мильченко)». Щотижневик «Футбол-Хоккей» москва, 21.11.1971.

«Іскра» [Смоленськ] — «Кривбас» [Кривий Ріг]. 3:1(0:1). Смоленськ. 20 листопада. Стадіон «Спартак». Хмарно. 9 градусів морозу. 11 000 глядачів. Суддя: К. Андзюліс (Каунас). «Іскра»: Когут, Вакулич, Глухарев, Андреев, Якунін, Рязанцев, Ярцев, Нікіфоров, Нененко, Попкович, Шамарін. «Кривбас»: Самохін, Біда, Бутченко, Гладких, Щипанський, Махно, Бутенко, Устимчик, Соколов (Гладишев, 65), Іщенко, Вовк.

Попереджений Рязанцев. Голи: Іщенко (8), Нікіфоров (53, з пенальті), Шамарін (65), Попкович (67).

У ТАКУ погоду, як минулої суботи в Смоленську, краще було б грати в хокей, а не в футбол. Мороз змусив претендентів на останню путівку до першої ліги класу «А» вийти на поле, надягнувши тренувальні костюми, а гості навіть до своєї екіпіровки додали ще й рукавички.

Команди абсолютно не знали одна одну, тому на початку гри футболісти нервували. Першими заспокоїлися криво-

ріжці. Вони провели кілька атак і незабаром відкрили рахунок. Цікаву комбінацію завершив Іщенко. Ігрову перевагу гості зберегли до середини першого тайма, а далі трапилося щось незрозуміле. Чи то чемпіон України вирішив, що вже все зроблено, чи то в господарів поля з'явилося, так би мовити, друге дихання, але ініціатива повністю перейшла до «Іскри». Та змінити рахунок до перерви їй не вдалося. Тут доброго слова заслуговують голкіпер криворіжців Самохін, який узяв кілька небезпечних м'ячів, і оборона, що діяла розумно.

Атаками смолян почалася друга половина змагання. Хтозна, як би розгорнулася подія далі, коли б Соколов не зіграв рукою на своєму штрафному майданчику. Пенальті реалізував Нікіфоров.

Після цього епізоду гра «Кривбасу» взагалі розладналася. Гості ніяк не могли опам'ятатися після «нокдауну». Футболісти «Іскри» відразу ж скористалися з психологічної

переваги і один за одним провели ще два м'ячі у ворота криворіжців. До кінця матчу смоляни наполегливо штурмували оборонні порядки суперників. «Кривбас» відповідав епізодичними контратаками, які успіху не принесли.

Однак слід сказати, що загалом український клуб сподобався смоленським любителям футболу. Так, у технічній підготовці гості явно переважали господарів. Але гравцям «Кривбасу» забракло вольових якостей. Найменша невдача відразу ж позначилася на їхніх діях.

Чи «Кривбас» втратив усе? Важко сказати. Як важко сказати й те, чим закінчиться завтрашній повторний матч у Кривому Розі. Якщо команда зуміє знайти додаткові резерви, віддасть усі сили в боротьбі за перемогу, то в неї, безперечно, з'являться шанси, щоб наступного сезону дебютувати в першій лізі класу «А».

І. ПУЗИРЬОВ.
Смоленськ (телефоном).

Газета «Спортивна газета» Київ, 23.11.1971.

«КРИВБАС» — «ІСКРА» — 2:0

«Кривбас» (Кривий Ріг) — «Іскра» (Смоленськ). 2:0 (0:0). Кривий Ріг. Стадіон «Металург». 24 листопада. Хмарно. 10 градусів. 32000 глядачів.

Судді: А. Мільченко, Г. Погосян (обидва — Суху-мі), О. Алавідзе (Тбілісі).

«Кривбас»: Самохін, Махно, Бученко, Гладких, Віда, Колодін (Солов, 73), Бутенко, Устимчик, Товчих, Іщенко, Вовк.

«Іскра»: Когут, Шербаков (Вакулич, 75), Глухарев, Андреев, Якунін, Рязанцев, Сухоруков, Нікіфоров (Ярцев, 70), Мелешко, Попкович, Шамарін.

Попереджений Сухоруков.
Голи: Вовк (50), Бутенко (89).

У МИНУТОМУ номері «Спортивної газети» вже повідомлялося про успіх криворізьких футболістів, які майбутнього року виступатимуть у першій лізі класу «А». Сьогодні ж ми розповімо, як проходив повторний матч, що приніс «Кривбасу» перемогу. Якщо в Смоленську футболістам довелося грати за 9-градусного морозу, то в Кривому Розі погода була сприятливішою. Дош, який ішов зранку, наче на замовлення, припинився за годину до початку зустрічі.

Команди вийшли на поле, маючи різні цілі: смолян цілком влаштувала нічия і навіть поразка з різницею в один м'яч, криворізьким була потрібна виключно перемога, причому з переконливим рахунком. Це й відбилось на грі. Кривбасівці з перших же

хвилин пішли в наступ на ворота гостей. По суті, в атаках брали участь усі криворізькі футболісти. Запропонований високий темп, вони притиснули смолян до їхнього штрафного майданчика. Але пробити оборонні порядки «Іскри» їм раз у раз не вдавалося, бо на підступах до воріт весь час менше шести смолян не було. Усі намагання кривбасівців забити гол зводилися нанівець.

Не можна сказати, ніби смоляни тільки й те робили, що захищалися. Кожну сприятливу нагоду вони використовували для контратак. Одна з них (на 14-й хвилині) ледве не скінчилась голом — господарів врятувала штанга.

Початок другого тайма нічим не відрізнявся од першої половини гри. Знову спостерігалася територіальна та

ігрова перевага кривбасівців, які перевершували гостей у техніці. Нарешті, після красивої «триходівки» Вовк відкрив рахунок.

Пропущений гол явно знітив смолян. Якщо до того вони ще прагнули якось налагодити атаки, то тепер їхньою основною турботою стало не дати «Кривбасу» забити другий м'яч. Захищенники «Іскри» почали діяти відбивно, намагаючись тільки відвести небезпеку. Кілька разів смолян виручав їхній воротар Когут. Ось цінаві відомості, які свідчать про перевагу криворізької команди — вона подає протягом зустрічі 16 куткових, а «Іскра» — тільки три. І все ж здавалося, що путівку до першої ліги здобудуть гості, бо час зустрічі вже підходив до кінця, а забити гол «Кривбас» ніяк не міг. Усе вирішила передостання хвилина матчу. Криворізькі подали кутовий, і Когут не встиг зреагувати на удар Бутенка під перекладину...

Ю. КАЛЬЧЕНКО.
Кривий Ріг (телефоном).

Газета «Спортивна газета» Київ, 27.11.1971.

24 листопада проходила повторна гра на право переходу в першу лігу класу «А». В цей день трибуни стадіону «Металург» були до отказа заповнені любителями футболу, які прийшли поспостерігати за грою нашої команди і смоленської «Іскри». Напамини, що перша гра в Смоленську завершилась перемогою господарів поля со рахунком 3:1.

В повторній грі кривбасівцям необхідна була тільки перемога з мінімальним рахунком в два м'яча. Команда заводу «Криворіжсталь» була настроєна по-боевому. Гра проходила при явном переважанні кривбасівців. Вони атакували широким фронтом, показували наступальний характер. Но в первой половине открыть счет не удалось.

Во второй половине на 53-й минуте, после очередной атаки, С. Вовк забил первый гол в ворота гостей. А когда до конца игры оставалось менее минуты, В. Бутенко красиво сильнейшим ударом послал второй мяч в сетку ворот «Искры», который и решил исход этого интересного поединка.

Игра закончилась победой «Кривбасса» со счетом 2:0. Наша команда завоевала право выступать в будущем году в первой лиге класса «А».

Газета «Металург» Кривий Ріг, 1971.

«Не надо было быть провидцем, чтобы представить себе характер матча между смоленской «Искрой» и чемпионом Украины командой «Кривбасс» (Кривой Рог). Эта встреча имела принципиальное значение для соперников. И той и другой команде нужно было выиграть во что бы то ни стало. Результат матча мог сказать решающее слово: быть или не быть командам в первой лиге класса «А». Поэтому твердо убежденная в том, что игра будет бескомпромиссной и крайне острой, редколлегия «Смены» учредила приз одной из команд за волю к победе и мастерство.

Надо сказать, что мы не ошиблись в своих предположениях. Матч был действительно чрезвычайно напряженным, острым и очень интересным.

Никогда еще смоленский стадион «Спартак» не собирал столько зрителей. Несмотря на мороз, термометр показывал - 9, трибуны были переполнены. Любители футбола разместились даже на королевском бастионе парка. Первые минуты. Первые обоюдные атаки. Более технично играют гости. Наши защитники нервничают. Проходит всего 8 минут, и криворожским футболистам удается поразить ворота хозяев поля. Смоляне устремляются на штурм ворот гостей. Отчаянно сопротивляются криворожцы. Увы. У наших ребят были возможности для ответных голов, но им не удается пробить мощную оборону украинских футболистов.

Нервы игроков обеих команд напряжены до предела. Сорвался наш футболист Павел Рязанцев. Спокойный, элегантный и славящийся своей высокой требовательностью, судье Международной категории Андзюлис, который возглавлял судейскую бригаду матча, решительно вынимает желтую черточку. Предупреждение. Страсти накаляются. Наэлектризованы трибуны. Болельщики скандируют: «Искра!» Даешь первую лигу!» Однако, как не велико было желание смоленских футболистов послать гол в

ворота соперника, им этого не удалось сделать. Первый тайм закончился со счетом 1:0 в пользу команды «Кривбасс».

Вторая половина матча началась с атак смолян. Четко, собранно играют наши спортсмены. Редко удается перехватить мяч украинским футболистам. Четвертая минута второго тайма. Мяч в штрафном площадке гостей. Кажется, что гол неминуем. Нападающий «Кривбасса» Владимир Устимчик (№ 8), спасав свою команду от гола, останавливает мяч рукой. Судья Андзюлис показывает на одиннадцатиметровую отметку. Пенальти. Виктор Никифоров поражает ворота «Кривбасса». 1:1.

Гол воодушевил смолян. Шквальные атаки следуют одна за другой. Гости растеряны. Виктор Шамарин точно посылает мяч. 2:1. Впереди «Искра». Прошло еще две минуты. И вновь соперникам «Искры» приходится начинать с центра. На этот раз автором гола стал Георгий Попкович.

К сожалению, до конца игры нашим футболистам не удалось увеличить счет, хотя возможности были. 3:1. С этим счетом «Искра» победила своих соперников.

Матч закончился заслуженной победой нашей команды. Смоляне проявили колоссальную волю к победе и подлинное спортивное мастерство. С большим удовольствием мы вручили приз редакции футболистам «Искры». Но сезон еще не окончен для смоленской команды. Предстоит сделать еще один шаг. Последний и может быть, а так, наверное, оно и есть, самый трудный и ответственный, чтобы наконец, путевка в первую лигу оказалась у смоленских спортсменов. 24 ноября смоляне проведут ответный матч в Кривом Роге. Для того чтобы «Искра» попала в первую лигу класса «А», ей нужно сделать ничью или проиграть с перевесом не более, чем в один гол.

Пожелаем нашим футболистам успеха, что матч грядущий нам готовит, мы узнаем скоро. В Кривой Рог выехал специальный корреспондент «Смены».

Читатели нашей газеты, все любители футбола в нашей области, ждут футболистов «Искры» с победой». Газета «Смена» смоленск, 23.11.1971.

«Раскаты возгласов почти сорока тысяч болельщиков не умолкали на протяжении всего матча. Подбадриваемые темпераментными земляками, украинские футболисты с первых же минут повторной встречи бросились в атаку на ворота, которые защищал Борис Козут. Но уверенная игра наших защитников и особенно голкипера не позволяли нападающим «Кривбасса» первоначально добиться какого-либо успеха. Затем игра постепенно выравнивается. Смоленские форварды все чаще появляются на штрафной площадке конкурентов за право выступить в следующем сезоне в первой лиге класса «А». Особенно запомнился проход по правому краю Виктора Сухорукова. Взломав оборону соперников, он передает точный пас Виктору Шамарину и тот сходу бьет по воротам. Казалось, гол неотвратим. На трибунах вдруг наступила тишина. Многие даже встали, но счастье было на стороне криворожцев: мяч угодил в штангу и вылетел за пределы поля. Это сразу охладило пыл чемпионов Украины. Они заиграли осторожнее, оттянув часть своих сил назад. Подводя итог первого тайма, трудно отдать предпочтение какой-либо из команд. Обе они действовали с переменным успехом. Была возможность открыть счет Юрию Мелешко, однако судьба опять благосклонно отнеслась к украинским спортсменам. При ничейном счете команды ушли на отдых.

В Кривом Роге – одном из центров металлургической промышленности нашей страны – футбол весьма почитаем. В городе насчитывается более 700 тысяч жителей, около двадцати стадионов, каждый из которых вмещает от 15 до 20 тысяч зрителей. В прошлом году в основном на средства металлургического завода построен спортивный комплекс «Металлург», трибуны которого рассчитаны на сорок тысяч зрителей. Футбольное поле оборудовано по самой современной технологии с дренажем, подземными коммуникациями и т.д.

Нельзя сказать об отличном освещении, удачном расположении трибун. Играть на таком ровном, с густым травянистым покровом поле, как отмечали наши футболисты, одно удовольствие. И хотя накануне матча несколько дней подряд шел дождь, на зеленой поляне стадионе не было луж.

Характерно, что после пяти встреч первого круга «Кривбасс» замыкал турнирную таблицу и находился на 26 месте. Затем команда делает отменный рывок, до конца первенства не проигрывает ни одного матча и досрочно обеспечивает себе звание чемпиона республики. Принимая на своем поле динамовцев Киева, а также днепропетровцев, которые ныне будут выступать в высшей лиге, футболисты Кривого Рога выиграли обе товарищеские встречи. Как видим, смолянам достался крепкий «орешек» и закрепить победу в повторной игре было не так легко.

После перерыва, едва свисток арбитра Ю. Мильченко возвестил о начале второго тайма, как нападающие металлургов бросились вперед. Наши ребята с трудом сдерживают их атаки, подчас посылая мяч куда попало. Развязка наступила на седьмой минуте после удачного прохода хозяев поля по правому краю.

Прострел вдоль ворот «Искры», и один из игроков «Кривбасса» головой забивает первый гол. Все чаще и чаще приходится вступать в игру нашему вратарю. Через несколько минут он опять вынимает из сетки мяч, но судья не засчитывает гол: кто-то из соперников нарушил правило.

Теперь игра в основном идет в наши ворота. Заметно устали, вяло действуют на поле два Виктора – Никифоров и Шамарин. И вообще надо заметить, что средняя линия смолян явно не справлялась со своей задачей. Примерно за 20-25 минут Никифорова и Шамарина заменили Георгий Ярцев и Николай Вакулич, но они уже не смогли внести какой-либо перелом в игру. На поле по-прежнему доминировали хозяева поля. Времени остается в обрез, и для того, чтобы завоевать путевку в заветную первую лигу, им нужно

забивать еще один гол. И это было сделано буквально на последней минуте. При подаче углового мяча Козут выскочил на штрафную площадку и ударом кулака хотел отбить мяч в поле. Однако он промахнулся и упал, а мяч попал на линию штрафной площадки по центру ворот. Подоспевший игрок «Кривбасса» закрепил успех своей команды.

При общем счете 3:3 преимущество оказалось на стороне наших соперников, ибо они забили свой гол на чужом поле. А при равном соотношении мячей, по условиям соревнований, предпочтение отдается команде, добившейся успеха на чужом поле.

Естественно, болельщики «Искры» желали ей победы. Но что поделаешь: футбол – есть футбол. Нужно уметь не только выигрывать, но и с достоинством проигрывать». Газета «Смена» смоленск, 30.11.1971. «Как мы уже сообщали, в финальном турнире лучших команд второй лиги, который проходил в Сочи, два клуба — «Звезда» (Пермь) и «Автомобилист» (Нальчик) добились право в будущем сезоне выступать в первой лиге. Третьему призеру этого турнира — смоленской «Искре» предстояло провести два переходных матча с победителем первой (украинской) зоны - командой «Кривбасс» из Кривого Рога. Эти игры состоялись на прошедшей неделе.

В Смоленске уже на 8-й минуте хозяева поля оказались в роли отыгрывающихся. Счет открыл 19-летний нападающий «Кривбасса» Иценко. В дальнейшем футболисты «Искры» приложили немало усилий, чтобы уйти от поражения, но из-за брака в завершающей стадии атак не смогли в первом тайме поразить ворота гостей. На 53-й минуте игроки «Кривбасса» нарушили правила в штрафной (защитник Беда сыграл рукой) и были наказаны одиннадцатиметровым, который четко реализовал полузащитник Никифоров. Затем Шамарин и Попкович забили еще два гола.

Перед встречей в Кривом Роге у смолян были неплохие перспективы. Счет 3:1 в их пользу вселил в действия игроков уверенность. Первый тайм они защищались четко, умело подстраховывали друг друга. Даже гол, забитый в начале второго тайма Вовком не внес паники в ряды «Искры». Желанная победа была так близка, до конца встречи оставалась одна минута. За свою настойчивость футболисты «Кривбасса» были вознаграждены голом, который забил Бутенко. Обищий счет двух матчей — 3:3, но гол, забитый Иценко в Смоленске, явился для «Кривбасса» своеобразным пропуском в первую лигу». Щотижневик «Футбол-Хоккей» москва, 28.11.1971.

«Дебютанты первой лиги. «КРИВБАСС» (Кривой Рог).

От прочих украинских клубов второй лиги «Кривбасс» отличался, пожалуй, лишь тем, что каждый новый сезон встречал с новым тренером, который зачастую тоже сменялся до конца первенства. Команда, разумеется, по этим причинам не могла ставить перед собой высокие цели. Каждый новый тренер отчислял одних и приглашал других, игроки слышали о себе различные, самые противоречивые мнения. В прошлом году команду возглавил заслуженный тренер УССР Зубрицкий, который, кстати, вернулся в «Кривбасс» после непродолжительного перерыва. В середине прошедшего сезона А. Зубрицкий возглавил «Черноморец», но именно он заложил фундамент нынешнего успеха «Кривбасса».

В начале мая вряд ли кто мог поверить в то, что «Кривбасс» завоюет первенство в первой зоне. Еще не было четкости в линиях и звеньях, игроки были далеки от своей лучшей формы. Криворожцы занимали тогда последнее место. Но победа в таком сложном и продолжительном турнире, каким был он в первой зоне, когда участникам предстояло сыграть по 50 матчей, во многом зависела от умения распределить силы. Случилось так, что «Кривбасс», пожалуй, позже своих соперников достиг «пика формы», и, когда игры остальным успели наскучить, когда многие футболисты стали сдавать, у криворожцев появилось второе дыхание. Они взяли такой темп, что даже «Судостроителю», лидировавшему почти весь сезон, он оказался не под силу.

Первый круг «Кривбасс» закончил на 7 месте: 12 побед, 7 ничьих и 6 поражений. Он на шесть очков отставал от «Судостроителя». Во втором круге «Кривбасс», одержав 19 побед, при трех ничьих и трех поражениях, обошел николаевцев на одно очко и завоевал звание чемпиона Украины 1971 года.

С середины лета команду возглавляет заслуженный тренер СССР Н. Фоминых. В заслугу ему можно поставить то, что в отличие от своих коллег, прежних тренеров «Кривбасса», он не стал футболистам навязывать свои идеи, взгляды, а сумел развить те игровые концепции, начало которых заложил его предшественник.

Победив в зональном турнире, «Кривбасс» провел две переходные игры со смоленской «Искрой». В них криворожцы боролись за право участия в будущем сезоне в первой лиге. Матч в Смоленске поставил под сомнение волевые качества игроков «Кривбасса». Они демонстрировали неплохую технику, грамотно вели игру, сумели открыть счет. Но стоило допустить оплошность (защитник сыграл рукой в штрафной площади) и пропустить гол с пенальти, как игра у команды расклеилась, и она пропустила еще два мяча. В Кривом Роге, однако, футболисты «Кривбасса» добились победы именно за счет волевого настроя. До последней минуты они играли вдохновенно и целеустремленно, и именно эта, последняя минута оказалась для них счастливой. Бутенко забил в ворота «Искры» второй мяч.

Игроки «Кривбасса» техничны, любят комбинационную игру. Надежен вратарь Самохин. Защиту цементируют опытные Бутченко и Гладких. Игровой почерк команды во многом определяют молодые полузащитники Махно, Устищенко, Соколов. Они много маневрируют, неплохо подыгрывают форвардам, да и сами опасно обстреливают ворота соперников. В атаке также молодежь: в центре — техничный, понимающий игру, обладающий неплохим ударом Бутенко; на флангах — Иценко и Вовк. Но четкой

«Кривбасс» — команда молодая. Лишь защитникам Гладких и Бутченко по 28 лет, остальным — от 19 до 24. Это открывает перед командой определенные перспективы. Уже сейчас руководители «Кривбасса» — начальник команды А. Азаренков, старший тренер Н. Фоминых беспокоятся о становлении молодежи в трудном турнире первой лиги». Щотижневик «Футбол-Хоккей» москва, 12.12.1971.

Команди	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	В	Н	П	М'ячі	О
1 "Пахтанор"		2:1 0:2	1:3 3:2	1:0 2:1	0:0 1:1	2:0 1:1	2:1 3:2	0:3 3:0	0:0 1:1	1:0 1:1	2:0 1:1	4:1 3:3	3:2 4:0	1:1 2:0	2:1 3:0	1:0 2:0	2:0 1:1	5:1 4:0	0:0 2:4	7:7	74-36	53			
2 "Шахтар" Д.	1:2 2:0		2:2 2:1	0:0 2:0	3:0 2:0	2:0 4:1	0:0 7:0	2:1 2:0	1:2 2:0	0:0 2:0	0:0 4:0	0:0 5:1	0:1 0:2	1:1 2:0	0:1 2:0	0:1 2:0	1:1 2:2	2:2 3:0	6:0 19:13	6:57-21	51				
3 "Чорноморець"	3:1 2:2	2:2 1:2		5:0 1:2	0:1 2:0	1:2 0:0	1:3 0:1	2:0 4:1	2:2 0:0	1:0 3:1	1:0 0:1	5:1 2:3	3:1 0:2	1:1 4:0	1:1 2:0	1:1 2:1	2:0 3:0	1:1 2:1	1:1 2:0	20:8	10:67-36	48			
4 "Крила Рад"	0:1 2:3	1:0 0:5	0:1 2:5		2:2 1:0	0:0 1:1	1:0 0:1	0:0 1:1	0:0 1:1	1:1 1:1	1:2 3:0	2:2 2:0	1:1 1:1	2:2 2:0	1:1 1:0	1:1 0:2	0:1 2:1	2:2 0:1	0:1 5:1	14:17	7:50-35	45			
5 "Терпедо" Кут.	0:0 2:3	0:2 0:2	2:1 2:1	2:2 2:1		4:0 1:1	0:1 2:0	5:1 0:1	2:0 3:1	1:0 1:1	0:1 1:2	1:2 2:0	2:0 1:0	2:0 1:0	1:1 0:0	1:1 2:0	3:0 1:3	2:1 1:0	1:0 1:0	19:6	13:49-32	44			
6 "Зірка"	0:0 1:0	0:2 1:0	0:1 0:0	0:4 1:1		0:0 1:1	4:2 1:1	0:3 0:1	2:1 3:0	3:0 1:1	0:0 0:3	1:1 0:1	1:2 0:0	1:1 1:1	2:1 1:0	0:1 2:0	2:0 2:0	2:2 2:2	1:0 2:2	14:16	8:41-35	44			
7 "Шахник"	0:2 1:3	0:0 1:4	0:1 3:1	0:2 0:1	1:0 0:2	1:1 1:1		1:2 0:0	2:4 2:0	0:0 1:0	1:0 1:1	1:0 1:1	3:2 3:0	1:0 0:0	0:0 3:0	1:0 0:0	1:3 0:4	1:0 1:4	2:1 2:1	15:10	13:39-44	40			
8 "Полісся"	1:2 2:3	0:3 0:2	0:2 1:0	0:0 1:1	1:5 1:0	2:4 0:0	2:1 1:0	2:1 0:2	0:4 0:2	0:0 2:2	4:4 2:2	1:0 1:1	2:1 1:3	2:0 1:0	1:0 2:1	2:0 1:3	2:0 1:0	1:1 2:0	4:0 0:2	13:13	12:52-51	39			
9 "Спартак" Ор.	3:0 0:3	0:2 0:1	2:2 0:4	1:1 1:3	0:2 1:0	0:3 3:0	4:2 0:7	1:2 2:0	1:0 0:2	1:0 3:0	2:2 2:2	0:3 0:3	0:2 1:1	1:1 1:1	3:0 2:1	2:1 1:1	2:1 0:0	0:1 1:1	0:0 4:2	14:10	14:49-50	38			
10 "Шахтар" Кз.	0:0 1:5	0:0 0:2	0:2 0:0	1:5 1:3	1:0 1:1	1:0 1:1	1:2 4:1	0:0 4:2	0:1 0:0	1:0 0:5	1:0 1:0	1:0 0:0	1:0 1:2	1:1 1:1	1:2 1:0	1:1 2:2	1:1 2:2	1:0 1:0	11:13	14:37-40	35				
11 "Алга"	0:1 2:1	0:0 0:0	0:1 1:3	1:1 1:1	0:1 1:1	0:3 1:1	0:1 1:1	0:0 2:2	2:1 0:3	1:1 0:0		2:1 5:1	1:1 0:1	1:1 2:0	1:0 1:0	2:0 0:2	1:3 2:0	0:0 2:0	4:0 0:3	10:14	14:42-44	34			
12 "Ністру"	0:2 1:1	0:0 0:4	0:1 0:1	2:1 0:3	1:0 0:0	0:0 3:0	0:1 1:1	4:4 2:2	0:2 0:1	1:2 1:3		1:0 0:0	1:0 0:0	1:0 0:0	1:3 0:0	2:2 0:0	0:3 0:0	0:3 2:0	0:0 2:1	11:12	15:39-49	34			
13 "Текстильник"	1:4 3:3	0:0 1:3	1:6 2:2	0:2 0:2	2:1 0:1	1:1 1:0	0:3 2:3	0:1 1:0	1:2 0:0	1:1 1:0	0:1 0:0		2:1 0:1	0:3 2:1	0:1 1:1	1:1 1:0	2:2 0:0	2:0 0:3	2:0 0:0	11:12	15:37-52	34			
14 "Металург"	2:3 0:4	1:3 0:0	1:3 2:0	2:2 1:1	0:2 1:0	2:1 0:1	0:1 3:0	1:2 1:0	0:1 1:3	0:1 2:1	1:1 0:1	0:1 1:0	1:2 												

[illegible]

С.Мирошніченко «Кривбас» – автогол.

"Металург" Запоріжжя	6.04	10.04	17.04	21.04	28.04	2.05	8.05	12.05	19.05	31.05	4.06	10.06	14.06	21.06	25.06	3.07	7.07	14.07	18.07	25.07	28.07	4.08	8.08	15.08	27.08	31.08	7.09	11.09	19.09	23.09	30.09	4.10	10.10	14.10	20.10	24.10	31.10	4.11	
	ст. тренер Віктор Желік (1923), мач. команди Володимир Олійник (1925) (с 06 Петро Сусуканов (1971)), с 08 ст. тренер та мач. команди Юрій Захаров (1937), тренер Григорій Вуза (1937) (с 08 Віктор Фомін (1929))																																						
	"Металург"	"Діноко"	"Шахтар" К	"Шахтар" Рн"	"Спартак"	"Азовмобіль"	"Полісся"	"Агарт"	"Портогав"	"Черноморськ"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"	"Полісся"		
	0-0	0-1	0-1	2-2	2-0	2-2	1-2	1-1	3-1	1-3	1-3	0-1	2-3	3-0	0-2	1-3	2-1	2-0	1-2	0-1	1-1	2-1	0-0	1-2	0-3	2-1	1-0	1-1	1-3	2-0	1-0	1-2	0-1	3-0	1-0	1-2	2-0	0-4	0-2
	19000	15000	8000	9000	9000	5000	7000	18000	18000	15000	35000	5000	5000	8000	17000	20000	10000	5000	8000	21000	8000	8000	2000	3000	15000	6000	8000	8000	8000	10000	12000	2000	11500	5000	6000	18000	12000	10000	7000

Гургант Васько	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	-7		
Лейстер Віктор												1 ⁸³																								1	3	-7		
Семькопекко Анастасій																																					1	1	-2	
Голіков Микола	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	6	6	4		6	6	6	4	1 ⁶	6		6														22	1	
Рудь Вадим	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14	
Тимошенко Микола	3	4	5	5	8 ⁶⁵	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	37	1	
Ситов Анатолій	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	28	1	
Чорба Фаір	11	5	11	11	1 ⁵	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	37	3	
Зайцев Володимир			9			4 ⁴⁶						4 ⁷	4	3	3	1 ³	1 ³	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2
Томаш Олександр	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	1	
Чумак Станіслав	5 ⁴⁶	6		1 ⁸	11	11	11	4 ⁴⁶	6 ⁶⁰	6 ⁷⁵		7 ⁸⁰																										13	1	
Забудько Георгій						7 ⁴⁸	7					10 ⁷⁵	10 ⁸⁵	4 ⁷				7 ⁸¹	10 ⁷⁵	7		7 ⁷⁰		7 ⁷⁰	9 ⁶⁵⁸	7												12		
Солохоський Максим																																						1		
Магаловський Віктор																																						2		
Пегін Микола	7	10	10	1 ¹⁰	10	10	10					7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	34	3
Сремєтко Віктор	8	8	8			8	1 ⁸	8	8	8	8	10	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	35	6
Кутін Віктор	9	9	9		9	9	1 ⁹	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	30	5
Губайш Еміль	10	9	9 ⁴⁶		9 ⁴⁶	1 ⁷⁴⁸	9 ⁵	1 ⁹	10	10	10	10 ⁷⁰	6 ⁶⁰	1 ⁹⁷⁰	1 ¹⁰	1 ¹⁰	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	34	12
Кучменюк Микола	10 ⁶⁵	11				1 ⁸	8	1 ⁷	9	11	11	9	11	9	9	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	36	8
Новіков Олег		7	7	7	7	7			10 ⁴⁸	7	7	7	10 ⁴⁸	9	7 ⁴⁸			7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	19		
Петров Юрій									6 ⁶⁵			4 ⁷	10	9				9 ⁶⁵	11 ⁷⁵	9 ⁷⁰	10 ⁷⁰	11 ⁶⁰	9 ⁷⁰														16			

"Металіст" Харків	6.04	10.04	14.04	21.04	28.04	2.05	8.05	12.05	19.05	23.05	31.05	4.06	10.06	14.06	21.06	25.06	3.07	14.07	18.07	25.07	4.08	8.08	15.08	19.08	27.08	31.08	7.09	11.09	19.09	23.09	30.09	4.10	10.10	14.10	20.10	24.10	31.10	4.11
	ст. тренер Віктор Тертишас (1924) 1-11 тур, Віталій Зуб (1928) 12-31 тур, Юрій Войнов (1931) 32-38 тур, нач. команди Віталій Зуб (1928), тренер Станіслав Костюк (1937)																																					
	"Містуні"	"Кубань"	"Шинник"	"Гостиналик"	"Кубань Рік"	"Шхтар" К	"Горняк"	"Шхтар" Д	"Шахтар"	"Будівник"	"Піонер"	"Аглі"	"Спартак"	"Агтозобіляк"	"Зірка"	"Ураган"	"Дінопо"	"Пітер"	"Черноморськ"	"Гостиналик"	"Містуні"	"Кубань"	"Будівник"	"Шахтар"	"Горняк"	"Шхтар" К	"Кубань Рік"	"Ураган"	"Зірка"	"Шинник"	"Дінопо"	"Черноморськ"	"Пітер"	"Піонер"	"Аглі"	"Спартак"	"Агтозобіляк"	
	0-0	1-1	0-1	1-0	2-2	2-1	0-2	1-1	1-2	4-2	0-1	0-1	1-1	1-0	1-2	1-0	0-0	3-1	1-1	1-1	0-0	3-0	0-2	0-3	0-2	0-1	0-1	0-1	0-2	1-1	0-0	0-0	0-2	1-2	3-1	2-0	0-3	2-1
	19000	20000	12000	9000	12000	8000	25000	12000	8000	5000	16000	12000	2000	7000	20000	3000	3000	3000	12000	1000	2000	6000	5000	25000	12000	15000	10000	11000	1000	2000	10000	8000	25000	4000	800	3000	3000	500

Удовенко Віктор	1	1	1	1	1	1	1	1	1 ⁶⁵	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	-19	
Савченко Олександр								1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	-23	
Марченко Валерій	2	2	2 _м	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2 _м	6 ⁶⁵	2	2	2	7 ⁶⁹	7 ⁷⁰		5	5	5	5	2	2	2	2 _т	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35	
Аристов Віктор	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	1	
Матвійко Іван	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23		
Гулько Владислав			7 ⁶⁸				9 ⁷⁰	6	1 ⁶	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	33	2
Кучинська Річарда			11																																				1		
Мартинюк Олександр																																							8		
Толстой Олександр	5	5	5	1 ³	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	26	1
Алтерман Леонід	6	6 _т	8 ⁶⁰	6	6 _м					4 ²	11 _т	7 _т	7 ⁶⁰	6 _м	10 _т	10	7	6	6 _м	8 ⁷⁰	6	6 _м	6	6 _м	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7	32
Гієб Геннадій	7	7 _м	7																																						

Є.Бученко «Кривбас» - автогол.

"Кривбас" Кривий Ріг	6.04	10.04	17.04	21.04	28.04	2.05	8.05	12.05	19.05	31.05	4.06	10.06	14.06	21.06	25.06	3.07	7.07	14.07	18.07	25.07	29.07	4.08	8.08	19.08	27.08	31.08	7.09	11.09	19.09	23.09	30.09	4.10	10.10	14.10	20.10	24.10	31.10	4.11				
	ст. тренер Микола Фоменко (1927) (с 08 Анатолий Азаренков (1938)), нач. команды Анатолий Азаренков (1938), тренер Володимир Шпалков (1948)																																									
	"Динамо"	"Металіст"	"Кривбас"	"Шахтар" К	"Азовмаш"	"Спартак"	"Атлет"	"Полісся"	"Металург"	"Іскра"	"Буревісник"	"Буковина"	"Шахтар" Д	"Горняк"	"Ужгород"	"Зоря"	"Шахтар" К	"Кривбас"	"Динамо"	"Металіст"	"Буревісник"	"Полісся"	"Атлет"	"Спартак"	"Азовмаш"	"Горняк"	"Шахтар" Д	"Зоря"	"Ужгород"	"Таврія"	"Шахтар"	"Металург"	"Іскра"	"Буковина"	"Пастор"							
	2:1	1:1	2:2	2:2	0:1	1:0	0:4	0:2	1:3	3:0	1:2	1:2	1:5	2:2	1:2	3:3	2:2	1:2	0:2	2:2	1:0	1:1	0:3	1:2	0:1	3:0	1:1	0:1	3:1	2:2	0:1	0:1	3:0	4:1	2:1	0:2	2:1	1:3				
	34000	20000	20000	15000	13800	4500	8000	12000	10000	15000	15000	5000	10000	21500	17000	8000	5800	20000	11000	8000	10000	10000	6000	30000	10000	7000	10000	6000	15000	20000	8000	2400	4500	7000	18000	10000	8000	15000				
Семенов Олександр	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1 ⁷⁰		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	-37			
Дудинський	1 ⁴⁶																																									
Махно Іван	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2 ⁴⁶	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	2 ³⁵	
Бученко Євгеній	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Мірошніченко Сергій	8 ⁴⁶	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Новиков Юрій																																										
Бєда Анатолій																																										
Зюба Анатолій																																										
Пугачов Анатолій																																										
Гладкий Василь	3	3	3	3	3	3	7	7 ⁴⁶	5 ⁴⁶	4	5	6	5	5 ⁷⁵	6	2 ⁶⁰	6 ⁷⁸	6 ⁶⁰	9 ⁶⁵	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	5 ⁴⁶	
Биткин Анатолій	4	4	4	4	4	4	8 ⁶⁰	8	6 ⁶⁰	7	1 ⁷	1 ⁷	6	6	7	6	6 ⁶⁰	11	1 ¹¹	6	11	11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Колодін Віктор	6	6	1 ⁶	6 ⁶	6	6	6	6	6	6	6	10 ⁶				1 ⁷	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9		
Устимчик Володимир	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8		
Товчик Володимир	9	9	1 ⁹	1 ⁹	9	9	9	9	9	9	9	10 ⁶	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
Усов Олег	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7		
Гладішев Олександр	10	10																																								
Огірчук Анатолій	11	11																																								
Іщенко Владислав	11 ⁴⁶	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10		
Вовк Станіслав	1 ⁴⁶	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11		
Гусаров Віталій																																										

Пропонуємо вашій увазі
прізвища футболістів
українських команд першої
ліги, які забили голи в
нинішньому сезоні:

«Чорноморець» — 67
А. Шепель — 21, В. Вутенко
— 12, Л. Вурян — 8, С. Зю-
бігородський — 5, М. Аста-
швілі — 4, В. Томашевський —
4, Є. Дергач — 3, В. Мислов
— 3, В. Начала — 2, В. Воро-
вников — 2, С. Круликівський
— 1, В. Зубков — 1, О. Єгоров
— 1.

«Шахтар» — 57
В. Прокопенко — 10, А. Конь-
ков — 9, О. Васин — 8, Ю. Се-
відов — 7, Ю. Губич — 4,
В. Захаров — 4, Л. Ключик —
3, В. Кашей — 3, Є. Князін —
2, В. Яремченко — 2, В. Са-
фонов — 2, Д. Пала — 1,
С. Шилар — 1, С. Мірошни-
ченко («Кривбас», у власні во-
рота) — 1.

«Кривбас» — 50
О. Усов — 11, В. Колодін —

6, В. Іщенко — 5, С. Вови — 5,
В. Товчик — 4, Ю. Новинин —
4, А. Биткин — 3, В. Устимчик
— 3, В. Гусаров — 2, В. Глад-
ких — 2, А. Гладішев — 1,
С. Бученко — 1, І. Махно — 1,
В. Зюба — 1, В. Панфілов
(«Кривбас», у власні ворота)
— 1.

«Металург» — 45
С. Губанів — 12, М. (уличен-
ков — 8, В. Нутін — 5, В. Єро-
менко — 5, М. Пензін — 4,
Ф. Чорба — 3, В. Зайцев — 2,
С. Чумак — 1, А. Сидов — 1,
М. Тимошенко — 1, О. Томах
— 1, М. Голиков — 1, Г. Бу-
ченко («Кривбас», у власні во-
рота) — 1.

«Металіст» — 33
В. Бонатов — 10, О. Вори-
сенко — 8, В. Парнов — 3,
М. Коновалов — 3, Г. Глеб — 2,
В. Гунько — 2, Л. Меміров-
ський — 2, О. Толстий — 1,
В. Чаплигін — 1, В. Арістов — 1,
В. Бабаян — 1, С. Бученко
(«Кривбас», у власні ворота) — 1.

Газета «Спортивна газета» Київ, 21.11.1972.



1972-й год. «Шахтер» возвратился в высшую лигу. Слева направо:
нижний ряд — А.Коньков, А.Васин, В.Белоусов, старший тренер
О.Базилевич, Ю.Губич, Ю.Дергачев, второй ряд — массажист
В.Ткаченко, Г.Денисенко, Вяч.Чанов, начальник команды
В.Онищенко, врач Л.Кажанов, В.Кашей, третий ряд — Л.Ключик,
тренер В.Сальков, В.Сафонов, верхний ряд В.Яремченко,
Ю.Дудинский.

ЗМАГАННЯ команд першої ліги цього року не висули до вищого футбольного світу новачків, як це було в минулому сезоні, коли серед їхніх переможців ми бачили львівські «Карпати» і дніпропетровський «Дніпро». Інші «на крути спол» повернулися тащентеський «Пахтакор» і донецький «Шахтар» — клуби давно відомі, чия «примірка» в першій лізі випливає однією.

Та не можна сказати, що перемога їм дісталася легко. «Пахтакор» очолює турнірну таблицю тільки після тринадцятого туру, а «Шахтар» остаточно закріпився в заповітній дійсності лише на самому фініші. У різні часи свої наміри перейти до вищого класу демонстрували прославлені «Шинник», кутаїський «Торпедо» й одеський «Чорноморець». Найсерйознішими вони були в одеситів. Та різкий спад гри в найважливіший момент завадив морякам домогтися бажаного, команди, здається, заборало для цього волевого характеру, хоча майже до закінчення турніру саме «Чорноморець», а не «Шахтар», претендував на другу перенеску до вищої ліги.

«Шахтар» буквально напередодні сезону очолили нові тренери О. Базилевич і В. Ониско. Перший з них закінчив футбольну кар'єру гравця саме в донецькій команді, тому, природно, стежив за нею, хоча, звичайно, усіх тонкощів, усіх нюансів її життя не знав. Знайомитися з ними він був змушений уже в процесі роботи, яку почав з пошуку оптимального складу. Це тривало протягом першого кола, який донецьки закінчили п'ятими, маючи 23 очки. А в другій половині змагань «Шахтар», стабілізувавши основний склад, набрав 28 очок, що було найкращим результатом за підсумками кола, і здобув путівку.

Олег Базилевич — тренер молодий, який належить до «нової хвилі»

ПРОВІДЖАЮЧИ СЕЗОН

ПАЛЬМА ПЕРШОСТІ—ЗА КОЛЕКТИВОМ

футбольних наставників. До нелегкої тренерської праці він підходить творчо. З його приходом до команди значно поліпшилася дисципліна. Довелось йому виконати й найважливіших заходів. Здавалося, що О. Базилевич доведеться важко. І все ж Базилевич навчався відривати його з колективу. Згодом така ж доля спіткала і Д. Паїса, а у вирішальний момент чемпіонату гірники відмовилися від послуг С. Шкляра, який тяжко завішив перед командою. Не знаю, який би ще тренер навчався на таку «хірургічну операцію»!

Одніак О. Базилевич протягом своєї кар'єри гравця сам був відривом дисциплінованості в ставленні до тренувальних і поведінки на полі, за 10 років виступів він не дістав од судді жодного зауваження. Тож хіба міг він потурати порушникам, хіба міг прощати їх?

Успіх «Шахтаря», як бачите, має два складники — вдумливі тренування і дисципліна. Протягом сезону О. Базилевичу довелося звертатися до послуг 25 гравців, поки не був знайдений найкращий варіант основного складу. Причому місце тут нікому не гарантувалося. Кожен футболіст тільки грою мав довести своє право виступати в ньому.

Як уже говорилось, близьким до заповітної мети був і «Чорноморець», але, як і торік, зрештою задовольнився третім місцем. Само по собі воно почесало, та й демонстрували одесити загалом футбол хорошої якості, сміливий і запальний. Так, моряки виграли обидва матчі в «Пахтакор», що може служити непоганою відбиттю картою клубу. Але водно-

час в їхньому активі (вірніше, пасиві) і дев'ять поразок від суперників, які в підсумковій таблиці розіграшу розмістилися за «Чорноморцем». Незабовільно виступали одесити на чужих полях, де набрали лише 16 очок. Щого ж явно замало для клубу, який серйозно претендував на перехід до вищої ліги. Можливо, що в «Чорноморці» індивідуально обдарованих гравців і більше, ніж у «Шахтарі», але в сучасному футболі все ж таки пальма першості записується за зменшуваними колективами. У вищій лізі саме такою була «Зорка», в першій — донецький «Шахтар».

На жаль, гри інші українські команди першої ліги — «Металург», «Металіст» і «Кривбас» виступили невдало. Після того, як торік заборижи зайняли четверте місце, чекалося, що й нинішнього сезону вони гідно триматимуть свою марку. Команда, однак, стартувала невдало. Щось подібне з нею було й торік, але тоді в подальшому «Металург» виравив турнірне становище, розігрався. Щого ж раз у раз у травні з команди був звільнений старший тренер В. Жидін. Ного місце займав П. Ступаків, який незабаром поділив долю свого попередника. Всі ці «оргвисновки» бажаного наслідку не принесли, команда так і не знайшла своєї гри.

Тим часом окремі зустрічі «Металурга» провів енергійно, в тостроатуючому стилі. Та атакував він лише на своєму полі, де набрав 30 очок, тобто не багатов менше, ніж «Шахтар» або «Чорноморець». Проте заборижи виявилися «найскромнішими гостями» в лізі, «обравивши» 19 суперників тільки на 4 очки.

Знову весь сезон лихоманило харківський «Металіст». Колись один з провідних клубів республіки, який перетворився на посередню команду, яку від другої ліги відділяло тільки одне очко. Навесні «Металіст» прийняв відомий тренер В. Терент'єв. Шкода, але ми змушені констатувати, що він, зіткнувшись з природними труднощами, повівся не найкраще, покинувши команду, коли вона перебувала ще в середині турнірної таблиці. Від харків'ян — загальновідомо, місяць спортивні організації не дбали, чи належить, про «Металіст», не ростили для нього змину. Останнім часом, напевні, справи дещо поліпшились, та становлення колективу — в майбутньому.

Криворізький «Кривбас» на жаль, виявився в першій лізі, так би мовити, каліфом на сезон. Це, звісно, засмутило всіх любителів футболу нашої республіки. Сталося так, що клуб на порозі сезону опинився в гіршому складі, ніж торік, коли грав у другій лізі. Зрештою був звільнений з команди старший тренер М. Фоміних. Та, як і «Металургові», криворізьким «оргвисновкам» не допоміг.

Взагалі, звільнення тренера як такого, що не впорався з роботою. Його заміна посеред сезону ще ніколи не була надійним ліками. «Досвід» заборижи і криворізької команди ще раз довів це. Тренер у сучасному футболі чим далі, тим більше стає допомогати, а не відмовлятися від його послуг при першій же невдачі. І цей рядок ми написали тому, що не скільки цю істину пам'ятають...

Л. КАНЕВСЬКИЙ,
футбольний оглядач «Спортивної газети».

Газета «Спортивна газета» Київ, 7.12.1972.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі.

Матчі за 3-тю путівку в 1 лігу, 22, 25.11, Сімферополь, ст. «Локомотив», «Спартак» Івано-Франківськ-«Даугава» Рига 0-1(0-1), 3-1, голи: В.Голубцов (31, ?), П.Кобичек.

«Спартак» Івано-Франківськ; ст. тренер В.Лукашенко (1937), нач. команди Я.Борисов (1921), тренер О.Кольцов (1934).

ЯК ВІДОМО, у Сочі проходить турнір шести команд другої ліги класу «А», два переможці якого виступатимуть наступного року в першій лізі, а команда, що займе третє місце, проведе дві перехідні зустрічі з Івано-Франківським «Спартаком» 22 і 25 листопада в Сімферополі. Повідомляємо результати матчів турніру шести:

Газета «Спортивна газета» Київ, 14.11.1972.

ТАЙМ-АУТ, який склався між закінченням розіграшу першості з футболу командами другої ліги класу «А» і початком футбольних матчів за третю путівку у першу лігу, нешов на користь Івано-Франківським спартаківцям. У кожному разі, позавчора на Сімферопольському стадіоні «Локомотив», де зустрічались у першому матчі Івано-Франківський «Спартак» і третя команда турніру шести — ризька «Даугава», чемпіони України виглядали не так ефектно, як їх конкуренти.

Спартаківці виступали у такому складі: Белей, Павліський, Кобичек, Горичок, Бойко, Голубцов, Рибак, Козін (Дирів — 79 хв.), Чопей (Болін — 82 хв.), Мартиненко, Аністратов. Ризька «Даугава» виставила Вайзана, Бешарьова, Залітиса, Фавескеса, А. Іванова, Ліспінша, Раціма, Кондратен-

на, Босого, Кузнєцова, Федоренка.

Судила матч московська бригада суддів у складі П. Козакова, А. Качкашвілі, В. Лушина.

Спокійна, тепла погода сприяла матчу. З самого початку спартаківці перешли на половину поля рижан і почали штурмувати ворота суперників. Але нічого особливого зробити не вдалося. Мартиненко не міг переграти трьох захисників «Даугави» — Кузнєцова, Кондратенка і Ліспінша.

А попереду Чопей, Козін і Аністратов зіткнулися з четверкою високорослих захисників рижан на чолі з футболістом двометрового росту Залітисом. І якщо врякувати, що спартаківці весь перший тайм посилали у штрафний майданчик верхові м'ячі, то їх шанси були мінімальні.

На п'ятнадцятій хвилині Ліспінш пройшов по правому фланзі, зробив прострілю передчу в штрафний майданчик. Спартаківець

Кобичек намагався вибити його. Але м'яч відлетів на ногу Босому і той сильним ударом послав його у верхній кут воріт. Белей був не в змозі взяти цей м'яч.

Після перерви спартаківці почали грати низом, але рижани побудували два оборонних рубежі, через які нападаючим «Спартакан» прорватись не вдалося.

У цьому матчі не на повну силу грали Чопей та Козін і їх замінили. А Рибак, який відзначався снайперськими ударами, півзахисники не адресували точних передач. Не показали раціональної гри Голубцов і Аністратов.

У спартаківців, безперечно, є шанси перемогти суперників у сьогоднішньому матчі, але при умові, коли вони покажуть свою кращу гру, якою вони радували болельників протягом минулого сезону.

Г. НЕМИРОВСЬКИЙ,
кореспондент газети
«Кримський комсомолец».
[По телефону].
м. Сімферополь.

«Спартак» (Івано-Франківськ) — «Даугава» (Рига), 0:1. (0:1). Сімферополь. Стадіон «Локомотив». 22 листопада. Ясно. 14 градусів. 800 глядачів.

Судді: П. Казаков, О. Качкашвілі, В. Лушин (усі—Москва).

«Спартак»: Білей, Павліський, Кобишеч, Горичок, Бойко, Голубцов, Рыбак, Козін (Дирів, 79), Чопей (Волик, 82), Мартиненко, Аністратов.

«Даугава»: Лайзан, Бешкарев, Залітис, Фаєнцев, А. Іванов, Лієпінш, Рацін, Кондратенко, Босий, Кузнецов, Сидоренко.

Гол забив Босий (15).

МАТЧ за третю путівку до першої ліги можна віднести до розряду кубкових — від команд вимагається повна мобілізація сил для виграшу.

Це добре розуміли й футболісти Івано-Франківського «Спартака» — чемпіони нашої республіки. Але, на жаль, виконали настанови своїх тренерів вони не змогли.

На початку поєдинку склалося враження, що спартаківці обов'язково здобудуть перемогу, і досить переконливо. Підкупала завзятість, з якою атакували прикарпатці. Їхні крайні форварди Аністратов і Мартиненко швидкими рейдами на флангах досить таки ґрунтовно розхитали оборону рижан. І не перетримуючи м'яч, відправляли його Чопею, який весь час перебував на вістрі атаки. Кожного разу здавалось, що саме ось ця атака й має завершитися голом, однак забити його спартаківцям так і не вдалося. Потім сталося зовсім дивне. Чемпіони України відмовилися від атак кряями, тепер три їхні нападаючі намагалися «продертись» до штрафного майданчика суперників виключно через центр. Зробити це було

важко, бо латиські футболісти встигали раз у раз відтягнути до захисту 8—9 гравців. До того ж, пізахисники українського клубу були відірвані від нападу і по суті виконували лише оборонні функції.

«Даугава», багато дбаючи про захист, надіслала вперед двох нападаючих — Кондратенка і Босого. І вони з допомогою пізахисника Лієпінша намагалися створити небезпеку біля спартаківських воріт. Одна з гострих контратак, проведена цією трійкою, завершилася голом. Забив його красивим ударом десь з лінії штрафного майданчика Босий. М'яч влучив у ліву штангу, а від неї відскочив у сітку.

Крім цього, не вельми приємного для нашого чемпіона, епізоду, ризьким футболістам вдалося створити ще лише один гострий момент. І знову прекрасну нагоду мав Босий, але з близької відстані влучив у перекладину.

До фінального свитка спартаківці майже безперервно атакували. Однак подолати напружені чітко організовану оборону рижан їм так і не вдалося. Надто вже шаблонний вигляд мали атаки українських футболістів.

Сьогодні — повторне зустріч. Івано-Франківці влаштує тільки перемога з розривом у два м'ячі.

Начальник команди «Спартак», заслужений тренер УРСР Я. Борисов сказав:

— Як на мене, в українській зоні другої групи класу «А» є принаймні 5—6 команд, сильніших за «Даугаву»; думається, що мої підопічні зіграють тепер краще...

В. БРАНИЦЬКИЙ,
спеціальний кореспондент «Спортивної газети».

Сімферополь (телефоном).

СИМФЕРОПОЛЬ, 23 ноября. (По телефону). Итак, в минувшую среду здесь начался двухматчевый поединков претендентов на третью путевку в первую лигу — команд рижской «Даугавы» и «Спартака» из Ивано-Франковска.

Встреча началась лихой атакой иванофранковцев. Рижане, однако, построив два оборонительных заслона, без суеты отразили натиск, а затем, используя конструктивную игру Лиешиньша, Кузнецова и Сидоренко, стали создавать хорошие возможности для атаки выдвинутым вперед нападающим Босому и Кондратенко. Пока эта быстрая пара была полна сил, тучи то и дело сгустились над спартаківскими воротами. Белею не только приходилось следить за нападающими, но и постоянно уделять внимание дальним ударам полузащитников. На 15-й минуте Босому все же удалось реализовать преимущество. Он удачно вышел на прострел с правого фланга и мощно пробил по воротам. 1:0 — «Даугава» вышла вперед.

После перерыва иванофранковцы внесли коррективы в свои действия. Активно пошли в атаку защитники Кобычек, Павліський, Бойко. Но рижане самоотверженно защищались, а Чопею и Козина явно не хватало простора в перенасыщенной футболистами штрафной «Даугавы». Характерно, что, имея преимущество, спартаківцы так и не создали ни одного голевого момента.

«Спартак»: Белей, Павліський, Кобычек, Горичок, Бойко, Голубцов, Рыбак, Козин (Дирив, 79), Чопей (Волик, 82), Мартиненко, Анистратов.

«Даугава»: Лайзан, Бешкарев, Залитис, Фаенцев, Иванов, Лиешиньш, Рацин, Кондратенко, Босый, Кузнецов, Сидоренко.

Судьи П. Казаков, А. Качкашвили и В. Лушин (все — Москва).

Газети «Спортивна газета» Київ, 25.11 та «Советский спорт», москва, 24.11.1972.

СИМФЕРОПОЛЬ, 25 ноября. (ТАСС). Футболисты ивано-франковского «Спартака» завоевали путевку в первую лигу.

Трудная сегодня стояла задача перед чемпионом Украины в повторном «переходном» матче с рижской «Даугавой». Ведь в первой игре спартаківцы потерпели поражение — 0:1. Сегодня весь первый тайм они настойчиво

атаковали ворота рижан. На 31-й минуте мяч в ворота «Даугавы» забил Голубцов. Но едва начался второй тайм, как рижане на 48-й минуте свести счет (Залитис). Однако на 72-й защитник «Спартака» Кобычек провел второй мяч, а за две минуты до конца встречи снова Голубцов довел результат до 3:1 в пользу украинских футболистов.

Газета «Советский спорт» москва, 6.11.1972.

«Рижская «Даугава», занявшая третье место в турнире лучших команд второй лиги, который проходил в Сочи, получила право продолжить борьбу за третью путевку в первую лигу. Ее соперник — ивано-франковский «Спартак». Первый матч состоялся в среду на стадионе «Локомотив» в Симферополе. Рижане умело построили оборону, сумели нейтрализовать опасных форвардов Чопея, Козина, Анистратова и удачно сыграли на контратаках. Одна из них на 15-й минуте закончилась голом, который принес «Даугаве» победу. Лиешиньш прошел с мячом по правому флангу и прострелил вдоль ворот. Набежавший центрфорвард Босый без обработки мощно пробил в угол ворот. Спартаківцы пытались отыграться, осаждали штрафную площадь соперника, но в конце встречи едва не пропустили второй гол.

Лишь нерасторопность Кондратенко, оказавшегося в выгодной позиции перед воротами, не позволила «Даугаве» закрепить свой успех.

Повторный матч состоялся в субботу». Щотижневик «Футбол-Хоккей» москва, 26.11.1972.



«Спартак» (Івано-Франківськ) — чемпіон України 1972 року, володар путівки до першої ліги класу «А».

НА ФОТО: сидять — Віктор АНІСТРАТОВ, Тарас БІЛЕЙ, Анатолій БОЙКО, Микола КОСТЮК, Ярослав ПАВЛИСЬКИЙ, стоять — старший тренер В. А. ЛУКАШЕНКО, Петро КУШЛИК, тренер О. С. КОЛЬЦОВ, Валерій ГОЛУБЦОВ, Степан РИБАК, капітан команди Олександр МАРТИНЕНКО, Петро КОБИЧЕК, Іван ВОЛИК, Віктор КОЗІН, Степан ЧОПЕН, Богдан ГОРИЧОН, лікар І. А. КОВАЛЬ, адміністратор Б. І. ЛАНГУРД, начальник команди, заслужений тренер УРСР Я. Ф. БОРИСОВ.

Фото В. ЛЕОНОВА.
(Івано-Франківськ).

«Спартак» (Івано-Франківськ) — «Даугава» (Рига). 3:1 (1:0). Сімферополь. Стадіон «Локомотив». 25 листопада. Хмарно. Дощ. 12 градусів. 2500 глядачів.

Судді: І. Лук'янов, А. Кадетов, В. Лєгунов (усі — Москва).

«Спартак»: Білей, Павліський, Кобичек, Горичок, Бойко, Голубцов, Рибак, Дирів, Чопен, Мартиненко, Аністратов.

«Даугава»: Лайзан, Бешкарев, Залітис, Фаєвцев, А. Іванов, Мєпінш, Рацин, Кондратенко, Босий, Кузнецов (В. Іванов, 46), Сидоренко.

Голи: Голубцов (31, 88), Залітис (46), Кобичек (72).

Попереджено — Аністратова і Босого.

НА ОЧАХ Валерія Голубцова були слюзи. За мить перед цим йому вдалося забити вирішальний гол у ворота «Даугави». Рахунок став 3:1. Півзахисник, як годиться, потрапив у міцні обійми товаришів по команді. Радості спартаківців не було меж. Вони розуміли, що за дві хвилини, які лишилися до кінця, вже нічого не зміниться. А це значить — здобуто найважливішу перемогу в сезоні й разом з нею путівку до першої ліги класу «А». Чемпіон нашої республіки переміг у важкій боротьбі заслужено.

Як ви знаєте, перший перехідний матч приніс виграш латиським футболістам. Щоб стати володарями бажаної путівки, нашим землякам слід було у першу чергу врахувати всі помилки, припущені раніше. Від них вимагалася максимум спокую, продуманих атак. Івано-франківці впоралися з цим нелегким завданням. У повторному матчі їхній старший тренер В. Лукашенко вніс певні корективи у склад. Чопен, який у першому поєдинку виконував роль центрального нападаючого, було переведено на правий край. Зробили ставку на солідну швидкість форварда. Ного місце у центрі зайняв Дирів. А стопер Кобичек мав виконувати роль атакуючого півзахисника.

Як виявилось пізніше, стратегія тренера була вірною. Саме Кобичек забив гол, що виліз злам у хід поєдинку. Новий варіант нападу діяв чітко, агресивно, тримаючи оборону й воротаря ризьких футболістів у постійній напрузі. У всіх трьох голах є певна заслуга і Чопен, і Аністратова, і Диріва.

«Даугаві» вдалося забити гол престижу. Після подачі кутового м'яча у сітку проштовхнув Залітис. Однак цього разу ми вже не побачили того чіткого захисного механізму, який значною мірою вплинув на результат першої гри. Латвійські спортсме-

ни не витримали швидкого темпу, запропонованого спартаківцями. До того ж фізична підготовка у чемпіона України була помітно кращою. Він показав завидне взаєморозуміння всіх ланок, бажання перемогти.

Отже, останній матч сезону 1972 року вдался на славу. Ми вітаємо футболістів Івано-франківського «Спартака», їхніх тренерів, обслуговуючий персонал з перемогою. Думається, що всі прихильники футболу України приєднаються до наших поздоровлень.

Хочеться сказати й кілька слів про факти, які в деякій мірі зіпсували спортивне свято. Пряме відношення до цього мав головний арбітр матчу. Він дав багато непотрібних свистків, нервувал. Настрій судді, на жаль, передався й футболістам. Навіть помічники І. Лук'янова після гри зазначили, що часто-густо дії і рішення головного судді їх просто дивували. Дуже прикро, що в такому відповідальному матчі досвідчений арбітр не зміг створити нормальної спортивної атмосфери на полі.

В. БРАНИЦЬКИЙ,
спеціальний кореспондент
«Спортивної газети».

Сімферополь — Київ.

Газета «Спортивна газета» Київ, 28.11.1972.

ДВА года назад, когда запорожский «Металлург» завоевал звание чемпиона Украины и путевку в первую лигу, мне довелось познакомиться с молодым тренером Виктором ЛУКАШЕНКО. Впрочем, знакомство это было телефонным: я попросил Лукашенко ответить на несколько вопросов, касавшихся положения дел в первой зоне и, естественно, не мог знать, молодой он тренер или в годах. С тех пор его имя не появлялось на страницах печати. И вот о Лукашенко снова заговорили. Заговорили в связи с тем, что его команда, теперь уже ивано-франковский «Спартак», завоевала звание чемпиона Украины.

Нет, он не стал круто менять установившийся порядок. Ведь так можно обозлить одних, обидеть других... Присматривался к людям, изучал их. Затем совместно пересмотрели планы подготовки команды к сезону, и играм. В. Лукашенко на фактах доказал каждому футболисту, что прежде всего необходимо изменить отношение к делу, интенсифицировать занятия, повысить их качество. Большое воспитательное значение имела

на счету защитников, 23 гола забил полузащитники (Рыбак — 9, Мартыненко — 7, Голубцов — 6, Дыров — 1). Нападающие забил 22 мяча (Чопей — 10, Анистратов и Козин — по 6). Как видите, ярко выраженного лидера ни в линии атаки, ни в обороне нет. Поэтому так трудно было соперникам «Спартак» обезвреживать подступы к своим воротам. Свои же ворота спартаковцы держали на прочном замке. В первой зоне только

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

«СПАРТАК» (Ивано-Франковск) — в первой лиге

В ФИНАЛЬНОМ турнире лучших клубов второй лиги, который проходил в Сочи, как известно, «Спартак» не участвовал. По положению, оговоренному Российским и Украинским спортивными комитетами, чтобы завоевать путевку в первую лигу, он должен был встретиться дважды с командой, которая займет третье место в турнире шести. Не секрет, очень хотелось познакомиться с В. Лукашенко лично, но в Сочи его не было.

Две разные команды, занимавшие места в хвосте таблицы, делают головокружительный скачок в чемпионы. И все это в течение каких-нибудь трех лет. И обе добиваются такого успеха под руководством одного тренера — В. Лукашенко. Уж не маг ли этот тренер, словно по мановению волшебной палочки, превращающий заурядные команды в чемпионы?

Нет, он не маг. Это и сразу заметно, когда познакомились, теперь уже очно, с Виктором Лукашенко. Он выступал за свердловский СКА, затем перешел в ижевский «Динамо» и шесть лет играл в запорожской «Металлурге». Из этой команды ушел на тренерскую работу. Год был в коллективе «Металлурга», а затем, когда дела у «Металлурга» пошли неважно, В. Лукашенко застенчивому и робкому молодому специалисту, предложили возглавить команду мастеров. Отказывался, но поддержали футболисты, с которыми он делил радости и неудачи, когда был действующим игроком.

К дебюту в первой лиге «Металлург» готовился старательно. Стартовал, однако, неудачно. Вскоре новичок освоился, игра у него, как говорится, пошла. И этого дебютант занял четвертое место. Но В. Лукашенко в команде уже не было. После третьего поражения терпение у спортивных руководителей Запорожья лопнуло, они разуверились в тренерском кредо Лукашенко, пригласили другого специалиста, от которого, кстати, тоже вскоре отказались. Потом третьего... Четвертого...

В. Лукашенко принял ивано-франковский «Спартак» в июле прошлого года. Команда находилась на 23-м месте, хотя годом раньше была на Украине четвер-

той. Нет, он не стал круто менять установившийся порядок. Ведь так можно обозлить одних, обидеть других... Присматривался к людям, изучал их. Затем совместно пересмотрели планы подготовки команды к сезону, и играм. В. Лукашенко на фактах доказал каждому футболисту, что прежде всего необходимо изменить отношение к делу, интенсифицировать занятия, повысить их качество. Большое воспитательное значение имела

встреча с ветеранами «Спартак», команды (тогда станиславской), которая в 1957 году в ташкентской «Нульке» уступила путевку в высшую лигу ленинградскому «Адмиралтейцу». Ветеранам было о чем рассказать молодежи. Затем спартаковцы разных лет встретились в товарищеском матче, и средства перечислили на строительство детского стадиона. В каждом городе молодые футболисты вдруг стали открывать для себя много интересного. Они и в Симферополе не засиделись, перед вторым матчем с «Даугавой» всей командой отправились на экскурсию в Бахчисарай. А рижские футболисты в это время слонялись по гостинице, только и думали о предстоящем матче.

Как видите, никаких открытий в тренерской практике В. Лукашенко нет. Просто он очень серьезно относится к тому простому, на что обычно иные тренеры обращают слишком мало внимания. Он считает, что ни тактические новинки, ни набор высококлассных игроков не принесут команде успеха, если у тренеров и игроков не будет общих интересов в работе, в жизни. Так считают и те, кто помогает В. Лукашенко, — начальник команды заслуженный тренер Украинской ССР Я. Борисов, тренер — мастер спорта А. Кольцов.

По сравнению с прошлым годом «Спартак» не изменился. Лишь в линии атаки появились Анистратов, а в обороне — Кобычек. Анистратов был, кстати, потому, что «Спартак», не располагавший крайними форвардами, в прошлом атаковал за счет активных действий полузащитников. Да так привык к такой манере игры, что поначалу титогощкий к игре на краю Анистратов больше выполнял роль блуждающего форварда. Постепенно рисунок игры менялся, и в атаке «Спартак» стали участвовать по 7—8 игроков. Есть забитые голы

оборона «Судостроителя» пропустила на три гола меньше. Надежно играли вратарь Белей, защитники Павлисий, Кобычек, Горичек, Бойко...

Не подумайте, однако, что «Спартак» — команда вполне определившаяся, с устоявшимся игровым почерком и решенными проблемами резерва. На том этапе, который уже пройден, это была действительно сильнейшая и вполне интересная команда. Весь сезон она возглавляла таблицу, за три тура до конца обеспечила себе звание чемпиона. Хотя «Спартак» и проиграл первый переходный матч «Даугаве», нельзя ему отказать в умении вести борьбу. Да, были ошибки. Много ошибок. Но скорее от чрезмерного желания отыграть пропущенный на 15-й минуте гол, чем от незнания основ развития атаки: адресованные в штрафную рижан верховые мячи легко отражали рослые защитники. Это спартаковцы учли в повторном матче. Учили они и другое: «Даугава» все бросит на то, чтобы удержать минимальное преимущество.

И точно: «Даугава» решила не искушать судьбу, оттянув в защиту восемь человек. Спартаковцы тут же перестроились на ...дубль-в: три защитника, два полузащитника, два крайних форварда, два инсайда и Чопей в центре. Им удалось расшатать оборону «Даугавы» и на 31-й минуте забить гол. Рижане активизировались в атаке, но когда Залитис после подачи углового сравнял счет, снова ушли в глухую защиту. Второй гол в ворота Лайзана забил центральный защитник «Спартак» Кобычек метров с 30-ти. За две минуты до конца Голубцов забил третий гол, ставший своеобразным пропуском в первую лигу.

В. АСАУЛОВ,
наш спец. корр.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Є ПУТІВКА В ПЕРШУ ЛІГУ

Чемпіони України 1972 року — футболісти івано-франківського «Спартак» в наступному сезоні виступатимуть у першій лізі чемпіонату країни з футболу.

Сьогодні на тридцяти тисячному стадіоні «Локомотив» у Сімферополі відбулась друга зустріч за перехід у першу лігу між івано-франківським «Спартак» і ризькою «Даугава». З перших і до останніх хвилин господарями поля були українські футболісти. На 31-й

хвилині Валерій Голубцов завершив комбінацію, яку почав Степан Рибак і продовжив Степан Чопей.

Відразу після перерви рижани встановили рівновагу. А згодом спартаківці активізувалися, і на 72-й хвилині Петро Кобичек вивів свою команду вперед — 2:1. А за дві хвилини до фінального свистка судді міжнародної категорії Івана Лук'янова (Москва) той же Голубцов після у верота «Даугави» третій гол. Цей гол і ви-

вів команду прикарпатських футболістів у першу лігу.

Спартаківці виграли не легкий двобій з сильним суперником і успішно завершили переможну ходу у наступному сезоні. У неділю вони повертаються додому.

О. МАТВІВ.

Слідкор «Прикарпатської правди».

Сімферополь,
25 листопада.
(По телефону).

Газета «Прикарпатська правда» Івано-Франківськ, 1972.

Учора на сімферопольському стадіоні «Локомотив» зіграно перший з двох футбольних матчів за третю путівку в першу лігу. Зустрічались чемпіон України 1972 року — івано-франківський «Спартак» і третя команда турніру шести — ризька «Даугава». Судила матч московська бригада на чолі з суддею міжнародної категорії Павлом Казаковим.

Спартаківці почали зустріч в такому складі: Белей, Павліський, Кобичек, Горичок, Войно, Голубцов, Рибак, Козін, Чопей, Мартиненко, Аністратов.

Початок матчу був багатообіцяючий: відбили перші атаки рижан, на вістрі яких гостро грав дует Кондратенко — Босній, спартаківці перейшли на половину поля «Даугави» і створили кілька небезпечних ситуацій. Однак кожного разу прибалтійських футболістів вивунав їх воротар Вайзан.

На 15-й хвилині першої половини матчу м'яч потрапив до ризьких футболістів. Навісна передача на штрафний майданчик «Спартак» — і той же Босній сильним ударом з близької відстані забив у ворота «Спартак» гол. Белей був безсилый щось вдіяти.

Добившись успіху, футболісти «Даугави» надалі не дуже рвалися вперед, використовуючи кожну можливість для контратак. Більшу частину часу м'ячем володіли прикарпатці, але нападаючи Чопей, Козін, Аністратов так і не змогли подолати рослих захисників «Даугави», які діяли спокійно і

надійно. Не на повну силу зіграв півзахист «Спартак».

У другому таймі тренери «Спартак» ввели на поле нові сили: Дирів замінив Козіна, а Войно — Чопей. На правому фланзі уперед вийшов агресивний захисник Кобичек, який принаймні трічі примусив похвилюватися воротаря рижан. На більше, однак, прикарпатці не спромоглися. Володіючи ініціативою протягом всього тайму, вони не зуміли відігратися: атаки по центру не були несподіваними для рижан, а розширити діапазон своїх дій, розтягнути оборону «Даугави» спартаківцям не вдалось.

Як не парадоксально, футболісти «Даугави» після п'яти не легких матчів у Сочі вчора виглядали на полі свіжішими, ніж наші футболісти, які весь цей час були вільні від серйозних поєдинків. Рижани грали різноманітніше: втрачаючи у швидкості, вони брали верх завдяки винахідливості, особливо на штрафному майданчику «Спартак».

Перший матч за звітну путівку програно, але футболісти і тренери «Спартак» упевнені, що не все ще втрачено.

Сьогодні вранці, перед тим, як передати ці рядки в редакцію, я розмовляв з футболістами «Спартак». Всі вони вірять, що другий матч буде більш успішним для них.

О. МАТВІВ.

Слідкор «Прикарпатської правди».

м. Сімферополь,
23 листопада.
(По телефону).

Газета «Прикарпатська правда» Івано-Франківськ, 1972.



«СПАРТАК» — У ПЕРШІЙ ЛІЗІ

Любітелі футболу Прикарпаття вже знають результат повторного матчу між спартаківцями Івано-Франківська і різною «Дугабою», що відбувся в Сімферополі минулої суботи. Наші земляки зуміли мобілізувати свої сили і добились перемоги — з рахунком 3:1, яка відкрила їм дорогу до першої ліги.

Позавчора футболісти «Спартак» повернулися додому. Завдячуючи відомим оборонно-масової роботи і спорту редакції О. Олексича.

шину мав розмову із старшим тренером команди майстрів спорту Віктором Абрамовичем Лукашенком:

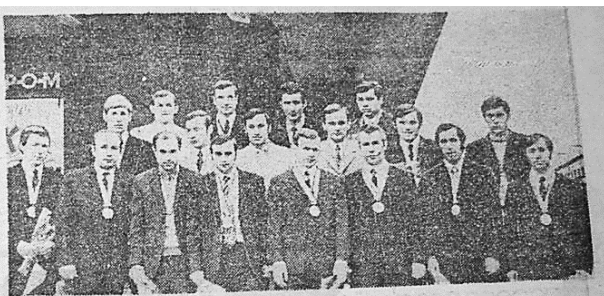
— Насамперед, — сказав Лукашенко, — я хочу подякувати численним нашим прихильникам, які впродовж усього сезону вболівали за нас і так щиро зустрічали гравців після останнього матчу цього випробування і тривалого футбольного сезону.

Ми можемо з впевненістю сказати, що всі завдання, котрі ставив перед собою колектив, виконані. Хоч, буди відвертим, після першого матчу на сімферопольському стадіоні «Локомотив», чимало глядачів втрапили віру в успіх «Спартак». Зате наші футболісти мали на це свою думку. Вони самостійно розібрали програш поєдинку і приїшли до виступу, об'єм

роботи виконали досить солідний, а коефіцієнт користі їм вийшов значним. Відчували, що трюхатинська перера негативно вплинула на взаємодію між окремими ланками.

Щоб «зламати» оборону «Дугава» в суботньому матчі «Спартак» перебудував свої ряди. В захисті і півзахисті грали по три «боліти», в напад — чотири. Причому, тепер спартаківські атаки вже не носили, як це було в середу, сумбурного характеру. Перемогу ми здобули завдяки конструктивній і дисциплінованій грі.

Сьогодні важко виділити когось із футболістів. Один краще зіграв на лівій, інший — в центрі, інший — в атаці. І ще раз хочу підкреслити: успіх забезпечили злима дружба, висока дисципліна як у підготовці до ігор, так і на футбольному полі.



На знімку: чемпіони України 1972 року, перший ряд (зліва направо) — С. Рибак, В. А. Лукашенко (старший тренер команди), Я. Павліський, В. Аністратов, О. Мартиненко, О. С. Кольцов (тренер), Ю. Іванов, М. Гнатюк.

тшин; другий ряд — М. Костюк, В. Голубцов, С. Чопей, А. Бойко, В. Козін, І. Дарів; третій ряд — П. Кушлік, П. Кобичек, Б. Горичок, І. Волик.

Фото В. Леонова.

Газета «Комсомольський прапор» Івано-Франківськ, 1972.

1973 9.04-2.11

№	Команди	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	В	В-П-П	П	М'ячі	О
1	«Чорноморець»	1:2	2:0	0:1	0:1	3:1	0:2	3:0	4:0	0:1	1:0	2:0	2:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0
2	«Ністру»	2:1	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0
3	«Локомотив»	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
4	«Нефтьчї»	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0
5	«Металург» Ал	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
6	«Металург» З	1:3	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
7	«Шинник»	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
8	«Крила Рад»	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
9	«Торпедо»	0:4	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
10	«Спартак» КФ	1:0	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
11	«Зірка»	0:1	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
12	«Текстильник»	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
13	«Будільник»	1:3	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
14	«Памір»	1:0	1:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
15	«Кузбас»	1:0	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
16	«Спартак» Нл	0:3	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
17	«Спартак» Ор	1:2	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
18	«Шахтар»	0:3	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
19	«Металіст»	1:3	0:1	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1
20	«Алга»	2:4	0:1	1:2	1:3	0:2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1

Кращий бомбардир А.Шепель «Чорноморець» 38 забитих м'ячів.

1	Васильев Егор Васильевич	Начальник команды	М.С. Васильев	Васильев	М.С.	1970	Судья Категория 6/19
2	Васильев Анатолий Григорьевич	Старший тренер	М.С. Васильев	Васильев	М.С.	1971	Васильев Анатолий Григорьевич
3	Григорьев Григорий Григорьевич	Тренер	Г.И. Григорьев	Григорьев	Г.И.	1974	Григорьев Григорий Григорьевич
4	Михайленко Валерий Григорьевич	Ст. тренер гр. подготовки	Г.И. Васильев	Михайленко	М.С.	1962	Уверенная 1/2
5	М.И. Васильев	Тренер гр. подготовки	Г.И. Васильев	Михайленко	М.С.	1962	Тренировочный футбол
6	Михайленко Григорий	Тренер гр. подготовки	Г.И. Васильев	Михайленко	М.С.	1972	Уверенная 2/2
7	Михайленко Иван Иванович	Директор	Г.И. Васильев	Михайленко	М.С.	1972	Михайленко 44
8	Михайленко Михаил Иванович	Администратор	Г.И. Васильев	Михайленко	М.С.	1968	Михайленко 15.10.56
9		Масштаб					

ФОРМА КОМАНДЫ

ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА

Председатель Совета коллектива физкультуры (спортклуба) *Васильев*

подпись разборчиво

М. П. Председатель городского (областного) Комитета по физкультуре и спорту

М. П. Председатель республиканского федерации футбола

У НИНІШНЬОМУ році турнір команда першої ліги за своєю напруженістю не мав собі рівних. Так, доломали золотих медалей випирнула тільки краша у «Чорноморця», ніж у «Ністру» рівниці м'ячів, лише останній тур остаточно назвав трьох невадх, які залишили лігу. До цього одна «Алгу», яка протягом сезону була постачальником, очок для своїх суперників, без боротьби поступилася своїм місцем.

Відносна рівність складу учасників відзначається тим, скільки очок набрав лідер і скільки аутсайдер. Якщо остання команда має в таблиці в три рази менше очок, ніж перша, то це означає, що змагаючись більш-менш рівні колективи. Відкинемо «Алгу», бо її результат не є типовим. Так от, у «Чорноморця» і «Ністру» по 52 очка, а у «Металіста», що виявився передостаннім, — 27. Від липецького «Металурга», який замкнув першу п'ятірку, харків'ян відділяє якесь 8 очок (для порівняння заведемо міський динамівець, що, як і «Металіст», опинилися на передостанній сходинці турнірної таблиці вищої ліги, від тієї, що стали п'ятими, їх відділяє 14 очок). І ось цей напрочуд рівний склад учасників першої ліги спричинився до того, що турнір вийшов таким напруженим і бойовим, а значить, цікавим і драматичним.

Сьогодні можна сказати також те, що клас провідних клубів першої ліги майже нічим не відрізняється від класу команд вищої, які зайняли місця в нижній частині турнірної таблиці. Так, «Шахтар» і «Шахтар», які

торік виступали в першій лізі, досить непогано почували себе, опинившись у класі вищого рангу. І це за умови, що їхні склади не зазнали кардинальних змін. Отже, висновок один — перша ліга стала міцним подовженням вищої, і не так просто командам, які розпрощалися з останньою, повернутися назад. Ії московському «Локомотиву», ні бакинському «Нефтьч», відразу не зробити не вдалося, хоча в них виступали досвідчені майстри.

Про те, як йшов до перемоги останній «Чорноморець», наша газета вже розповідала досить детально. Щоб не повторитися, ми на його виступі не зупинимемося, а, наприклад, проаналізуємо гру інших клубів нашої республіки. У цілому слід визнати вдалими досягнення запорізького «Металурга», який зайняв п'яте місце. Воно є безперечним успіхом команди, яка торік була чотирнадцятою. Запоріжці відзначав стабільний склад, в якому, безперечно, найсильнішою була лінійна напад. Про це, зокрема, свідчать 62 м'ячі, забиті «Металургом» (третій показник у лізі). Агресивним форвардом виявив себе Губанія, який належить до гравців, що люблять і вміють забивати голи. Вже другий рік підряд він став найкращим бомбардиром команди. Але якщо торік Губанія забив 12 м'ячів, то нинішнього сезону вже двадцять два.

Але в футболі треба вміти не тільки забивати голи, а й пропускати їх якомога менше. На жаль, оборона «Металурга» діяла не кращим чином, бо у воротах запоріжців опинилося 53 м'ячі, хоча

на останньому рубежі був такий досвідчений воротар, як Гуріач. Наприкінці сезону тренери клубу дали можливість спробувати свої сили кільком молодим футболістам, думаючи вже про майбутній рік.

Цілоком задовільним слід вважати і десяте місце, зайняте Івано-Франківським «Спартаком». Команда дебютувала у вищій лізі, причому напередодні сезону вона з різних причин залишилася без кількох своїх провідних гравців. Особливо відчутною була втрата воротаря Білек. Оліах Івано-Франківці, завдаючи яких було закріплено в першій лізі, сміливо вступили у боротьбу з її старожитами. Впродовж чемпіонату вони записали на свій рахунок перемоги над такими клубами, як «Чорноморець» і «Нефтьч», нутаєське «Торпедо» і «Спартак» (Ордионівське), тобто командами, які свого часу «нюхали порох» у вищій лізі.

Щоправда, спартаківцям слід закинути за низьку дисципліну. Вони частіше інших клубів розпачувалися попередженнями і навіть виключеннями з поля. Це, а також часті травми провідних футболістів (Шульгинський, Дирів, Козін) не дозволило клубові просунутися вперед ще на одну-дві сходинки.

На жаль, не справився із своїм завданням харківський «Металіст», який перебував у першій лізі з дня її заснування. Щороку команда займала все гірші й гірші місця, поки взагалі не опинилася за бортом ліги. Сезон клуб зустрів погано вкомплектованим. З гравців, що брали участь у стартових матчах, на фініші залишилися в основному складі лише

п'ять футболістів. Зі гравців протягом турніру одграв майну «Металіста», тренери гартково шукали оптимальний варіант складу, але там і не знайшли його. Нічим не допомогла харків'янам і терміново закінчена до «Металіста» група футболістів з українських команд другої ліги. Те, що харківський колектив либув з першої ліги, є найбільшою невдачою українського футболу в нинішньому році. Як не шкода, але вона закономірна, бо в місті, яке було однією з колицок піє гри в нашій республіці, в останнє десятиріччя втратили смак до виховання хороших резервів. А варіанти, коли переважно розраховують на приїжджих футболістів, себе не виправдовують.

Мабуть, найприкрішим було те, що збільшилася репультивність. Якщо торік у аутсайдерах першої ліги було забито 805 м'ячів, то в нинішньому році м'яч потрапляв у ворота 946 разів, тобто в середньому за матч забивалося по 2,49 гола. Це значно кращий показник, ніж у вищій лізі. Так що старшим за рангом є з кого брати приклад. Змагаючи бомбардирів успішно виграє нападаючий «Чорноморця» Шепель — 38 голів, який на 16 м'ячів випередив Ванішевського і Губанія. Результат нападаючого «Чорноморця» в загальному нашому футболі унікальним.

Підсумовуючи турнір першої ліги, треба ще відзначити те, що окремі матчі збирали аудиторію в 30—40 тисяч глядачів, чому можуть позавдрити команди вищої ліги.

Л. КАНЕВСЬКИЙ.

Газета «Спортивна газета» Київ, 29.12.1973.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі, 4-20.11

1	«Уралмаш» свердловськ	6	4	1	1	14-7	9	2-1, 4.11, хоста, ст. «Локомотив», гол: Климов
2	«Таврія» Сімферополь	6	4	1	1	13-5	8	-
3	«Кубань» краснодар	6	2	4	0	11-4	7	1-1, пен. 4-3, 6.11, сочі, ст. центральний, гол: Аджем
4	«Іскра» Смоленськ	6	3	1	2	12-11	6	1-3(0-2), 20.11, сочі, ст. центральний, голи: Климов (23), Аджем (44), ?. (52) (або Адеєв, Орлов, Климов)
5	«Спартак» кострома	6	3	0	3	9-14	6	1-3, 11.11, хоста, ст. «Локомотив», голи: Жилін, Аджем, Климоа
6	«Сибіряк» братськ	6	0	1	5	2-12	1	0-3, 8.11, адлер, ст. «Труд», голи: Авдеєв, Лепестов, Коробочка
7	«Трактор» Павлодар	6	0	2	4	4-12	1	0-2, 14.11, хоста, ст. «Локомотив», голи: Орлов, Климов

«Погода в Сочи неустойчива, как неустойчиво и положение команд, оспаривающих три путевки в первую лигу. Уже сыграны пять туров (шестой состоялся вчера, когда номер был подписан к печати), и за это время то выпадал снег, то была прямо-таки июльская жара, а потом целые сутки лил дождь. У нас еще будет время поговорить о самом турнире. Пока же позвольте коротко охарактеризовать его участников.

«Таврия» (старший тренер А. Гулевский), представляющая коллектив физкультуры Симферопольского телевизионного завода, приехала в Сочи в звании чемпиона Украины. Остальным (кроме павлодарского «Трактора», ставшего лучшим в Казахстане) предстояло еще решать и дополнительную задачу — определять чемпиона и призеров первенства Российской Федерации.

«Таврия» споткнулась в первом туре, проиграв «Уралмашу», но затем сумела выправить свое положение. В четвертом туре она уже возглавила таблицу. Очередная победа была ею одержана над «Трактором» -2:0.

Почти все игроки «Таврии» — воспитанники крымского футбола. Команда сильна коллективизмом, сыгранностью, чувством локтя. Выделяются Климов, Аджем....». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 18.11.1973.

«Таврія»	всього	1 тур	2	3	4	5	7
В.Занін	2/-2		1		1		
Г.Лисенчук	4/-3	1		1		1	1
І.Авдєєв	6	11	11	11	11	11	11
В.Лущенко	6	5	5	5	5	5	5
О.Жилін	6	2	2	2	2	2	2
Г.Гусєв	6	4	4	4	4	4	4
А.Кванін	6	6	6	6	6	6	6
В.Орлов	6	9	9	9	9	9	9
А.Морозов	6	3	3	3	3	3	3
А.Коробочка	6	10	10	10	10	10	10
Ю.Аджем	4		7		7	7	7
М.Климов	4	8			8	8	8
Ю.Лепестов	4	(6, 84)	8	8		(10, 56)	
В.Кондрашов	3		(7, 60)	7	(4, 62)		
В.Комаров	3	(7, 69)		(7, 74)	(8, 77)		
К.Панчик	2			(10, 80)	(7, 61)		
Г.Мурський	2	7	(3, 72)				

Старший тренер О.Гулевський, начальник команды А.Заяєв, тренер А.Архипов.

«20 ноября был сыгран последний официальный матч чемпионата страны. Проводился он в рамках турнира семи команд — победительниц зональных соревнований второй лиги. Но без него нельзя было считать, что сезон закончен и ответы на все вопросы получены. После этого матча мы узнали, какие три клуба займут вакантные места в первой лиге. Таким образом, под чемпионатом страны подведена черта, и можно проводить его итоги. Расскажем о последнем турнире сезона».

Турнир как обычно, проводился в Сочи. Как и прежде, в распоряжение команд, тренеров, обозревателей были предоставлены лучшие гостиницы города курорта. Как и прежде, работники сочинского горспорткомитета, и в первую очередь начальник Управления спортивных сооружений Л. Саркисов не знали покоя. Словом все было привычным. Но, смею утверждать, турнир не удался, в отличие от предыдущих, он оказался скучным. Виновы в этом и футболисты, в ряде матчей показавшие серую игру и организаторы, составившие календарь таким образом, что в один день на разных стадионах, почти в одно и то же время проводились три матча, а затем наступала двухдневная пауза. А разве нельзя было играть ежедневно? Жалели поле сочинского стадиона, ибо шли проливные дожди. Но ведь можно было играть на стадионах Хосты и Адлера каждый день по одному матчу. Интерес к играм был бы выше. Бесконечные переносы матчей с одного стадиона на другой вызывали недовольство и команд, и зрителей которые оказывались обманутыми, веря рекламе.

Прежде к турниру выпускали прекрасно оформленные программки, в которых публиковались интересные сведения. На этот раз не было ничего, кроме наспех, с ошибками отпечатанного на машинке календаря игр. Все это получилось потому, что в Сочи узнали о турнире слишком поздно. Вначале ставку делали на Симферополь, потом появилась кандидатура Краснодара. Наконец, остановились на Сочи.

— Провести турнир — это нелегкое, хлопотное дело, требующее и времени, и определенных затрат. — говорит Л. Саркисов. — Мне кажется, при составлении календаря для команд второй лиги необходимо заранее определять место финала. Тогда никаких накладок не будет...

Команды были явно неравны. Пожалуй, самая интересная по составу — смоленская «Искра». Видимо, это чувствовали и сами игроки, которые явно важничали. В их действиях было мало страсти и азарта, они намеревались «чисто переиграть» остальных участников. Это помешало «Искре». Отнесись смоляне к играм со всей серьезностью и они могли бы быть среди призеров. «Искра» строит игру преимущественно на флангах, где находятся Спиридонов и Васильев. Шелудько хотя и значится полузащитником, но часто оказывается на острие атаки (он забил в зональном турнире 11 голов). Результативен и другой полузащитник, Максименков. Он часто появляется на месте левого крайнего, откуда в центр смещается Васильев. Кроме того, в средней линии выступает еще Калинов. Да и защитники у «Искры», несмотря на молодость, опытные: Миронов прошел школу в московском «Торпедо», Гончаров и Каплацкий — в «Локомотиве» Но все они чересчур самоуверенны.

Во всех линиях ровная команда «Таврия». Играет в современной манере, на достаточных скоростях, разнообразно. В атаке особенно опасен смелый Климов. Рядом с ним Орлов, выступавший одно время за донецкий «Шахтер» и 19-летний способный Коробочка. В полузащите лучший — 20-летний Аджем, через которого осуществляются почти все игровые связи. О мастерстве крымских футболистов говорит тот факт, что 10 игроков «Таврии» включались в состав сборной Украины, а двое ее воспитанников — братья

Краснодарская «Кубань» вместе с путевкой в первую лигу завоевала еще и звание чемпиона Российской Федерации, победы в микротурнире среди пяти российских клубов». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 25.11.1973.

	15:04	22:04	26:04	2:05	6:05	13:05	17:05	26:05	30:05	5:06	9:06	15:06	19:06	26:06	30:06	6:07	10:07	16:07	20:07	29:07	5:08	9:08	15:08	19:08	26:08	30:08	6:09	10:09	16:09	20:09	27:09	1:10	7:10	11:10	18:10	22:10	28:10	1:11				
	ст. тренер Сергей Шапошников (1923), нач. команды Анатолий Зайца (1931), тренеры Юрий Зубов (1939), Анатолий Савин (1937)																																									
"Таврия" Симферополь	Меланге-Л	Кубань	Уралмаш	Чирок	Кривая Руда	Металлург	Спартак-Л-Ф	Буковина	Полесье	СКА	Кубань	Львовская	Шахмат	Гостиница	Спартак-Н	Спартак-О	Нафто	Горняк	Спартак-Л-Ф	Буковина	Полесье	СКА	Кубань	Спартак-Н	Спартак-О	Шахмат	Гостиница	Львовская	Львов	Чирок	Кривая Руда	Кубань	Уралмаш	Меланге-Л	Нафто	Горняк						
	0-0	0-1	1-1	4-1	2-0	2-0	1-0	2-2	1-2	2-1	4-1	1-4	2-4	2-3	4-0	0-1	0-2	1-0	1-0	1-3	5-0	3-1	2-0	2-2	2-1	1-2	3-1	4-2	1-3	1-0	1-2	2-3	3-2	4-1	1-1	3-0	4-6	1-2				
Занін Володимир	1	1	1	1	1 ¹³	1	1	1	1	1	1 ⁷	1	1	1	1 ¹⁴							1 ⁸¹	1	1	1	1 ⁶⁸		1 ⁸⁸			1 ⁷⁶		1 ³²	1 ⁷⁵	1	1 ⁴⁴	1	28	-30			
Житник Олексій					1 ⁸³						1 ⁷⁰				1 ⁵⁶	1	1	1	1	1	1 ⁸⁴																9	-7				
Юрковський Віктор																										1 ⁶⁸	1	1	1 ⁸⁸	1	1	1 ⁷⁶	1	1 ³²	1 ⁷⁵		1 ⁴⁴	1	11	-18		
Житін Олег	2	2	2	2	2	2 ¹³				2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2 ¹³	2 ⁴¹	2 ⁴¹	2	33		
Полохов Віктор	3	3	3	3	3	3	3 ¹³	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3 ¹⁴	6 ⁶³	3	3	3	6 ⁶²	7 ⁷⁵												25	1		
Гусев Геннадий	4	4	4	4	4	4	4	4	4			4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	34		
Лутенко Володимир	5	5	5	5 ¹⁷	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5 ¹⁴	5 ⁸⁸	5	5	4	7 ⁷¹	5 ⁸²		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	37	1	
Морозов Олександр				5 ⁸⁷			2 ⁴⁴						5 ⁸⁴								6 ⁶³																		4			
Турковський Володимир																									7 ⁶⁴	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	
Квантін Анатолій	6	6	6	6	6 ¹⁴	6	6	6	6	6	6	6 ¹⁴	6	6 ¹⁴	5 ⁸⁰	6	6	6	6	6	6	6 ⁷⁵	6 ⁸⁵	6 ⁸⁵		6	6	6 ⁸²	10 ⁶⁵	6	7 ⁷⁶	10 ¹⁰⁰	10 ⁷⁵	5 ⁸⁸	7 ⁷⁸	6	6	6	6	37		
Коробочко Анатолій	7	7	7	7 ⁸⁶	11 ⁸¹	11 ⁸³	8 ⁸³	10 ⁸³	9 ⁹⁰	11 ⁸⁸	8	7 ⁷¹	8 ⁷⁸	8 ⁸⁴	7 ⁷⁵	8 ⁸⁶	5 ⁸⁰	7 ⁷⁰					8 ⁸⁰																	28	1	
Авдєєв Іван	11	11	11	11 ¹⁴	2 ¹³	2	7	2	4	4	4	4	2	4	3	11 ³⁸						8 ⁸⁴	5 ⁸⁶	3 ⁸⁶	1 ⁸⁶	1 ⁸⁶	10 ⁸⁶	10	6 ⁸⁵	11	6	6	6 ⁸⁴	6	7	1 ⁸⁹	9	9	9	35		
Черемішін Андрій	10 ⁶²	10	10	10	10	10	10 ¹⁰	10 ¹⁰	10 ¹⁰	10	10 ¹⁰	10	10	10	10 ¹⁰	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10 ¹⁰	10 ¹⁰	10 ¹⁰	10 ¹⁰	10 ¹⁰	10 ¹⁰	10 ¹⁰	10 ¹⁰	10 ¹⁰	10	10 ¹⁰	10	10	37	9		
Аджем Юрій		1 ⁷	1 ⁷	7 ⁷⁸	7	2 ⁶⁷	7	1 ⁶⁸	7	7 ⁷⁸	6 ⁶⁷	2 ⁷			1 ⁷	1 ⁷	1 ⁷	1 ⁷	1 ⁷	7 ⁷⁸	7 ⁷⁸	1 ⁷	1 ⁷	7	7 ⁷⁸	7 ⁷⁸	7 ⁷⁸	7 ⁷⁸	7	7	1 ⁷	7 ⁷⁸	7	1 ⁷				29	12			
Король Євгеній				6 ⁶⁴			7	7	6 ⁶¹	1 ⁶⁷	7	7 ⁷⁵	5	5 ⁸⁸																									14	3		
Лепетов Юрій					7 ¹⁰⁰			10 ¹⁰⁰			10 ¹⁰⁰	8 ¹⁰⁰	9 ⁹⁴								6 ⁶⁵	4 ⁶⁶	4 ⁶⁴																5			
Гардша Володимир																										6 ⁶⁵	2 ⁶²												8			
Климов Микола	8	8	8 ⁸⁹	1 ⁸⁴	1 ⁸⁵	1 ⁸⁷	8 ⁸⁸	8	8	8	8	8 ⁸⁸	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	8 ⁸⁸	8	8 ⁸⁹	8 ⁸⁹	8	8	8	8	8	8	8	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	1 ⁸⁵	38	25	
Орлов Віктор	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	34	4			
Прийдецький Валентин	10 ¹⁰⁰	1 ¹⁰⁰	1 ¹⁰⁰	1 ¹⁰⁰	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	37	13	

[illegible]

«...Утверждено Положение о финальных соревнованиях по футболу для команд второй лиги на 1974 год. Игры пройдут с 5 по 15 ноября во Фрунзе, Грозном и Харькове (при условии, что харьковская команда станет призером зоны УССР). На первом этапе финальных соревнований участвуют 18 команд — призеров зональных турниров (по три от каждой зоны). На втором — по два победителя от каждой группы с 20 по 30 ноября в Сочи разыграют три путевки в первую лигу. Игры будут проводиться по круговой системе...». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 27.10.1974.

Фрунзе:

1	«Алга» Фрунзе	5	4	1	0	14-3	9	1-1, 10.11, гол: Ткаченко
2	«Рубін» казань	5	3	0	2	7-7	6	1-0, 15.11
3	«Амур» благовещенськ	5	2	1	2	8-7	5	1-1, 8.11, гол: Вовкобій
4	«Динамо» лєнінград	5	2	0	3	6-8	4	2-1, 5.11, гол: Чабаненко
5	«Кривбас» Кривий Ріг	5	0	3	2	3-5	3	-
6	«Динамо» Батумі	5	1	1	3	6-14	3	0-0, 13.11

грозный, ст. «Динамо»:

1	«Терек» грозний	5	3	2	0	8-4	8	1-0, 5.11
2	«Янгієр» Янгієр	5	2	3	0	5-2	7	1-1, 8.11, гол: І.Шопа
3	«Діла» Горі	5	2	1	2	4-5	5	0-2, 15.11, голи: О.Авер'янов, С.Даннекер
4	«Вулкан» п-камчатський	5	1	2	2	4-6	4	2-1, 13.11, гол: І.Балан
5	«Волга» горький	5	1	1	3	4-6	3	2-0(0-0), 10.11
6	«Суднобудівник» Миколаїв	5	1	1	3	4-6	3	-

Харків, ст. «Металіст» та «Динамо»:

1	«Металіст» Харків	5	3	1	1	6-2	7	-
2	«Шахтар» Караганда	5	3	1	1	6-3	7	0-2(0-2), 8.11, ст. «Металіст», гол: Бордаш (4), Малько (40)
3	«Торпедо» владимир	5	3	1	1	8-8	7	2-1(2-1), 15.11, ст. «Металіст», гол: Крамаренко (40)
4	«Даугава» Рига	5	0	4	1	1-2	4	0-0, 13.11, ст. «Металіст»
5	«Динамо» барнаул	5	1	1	3	4-6	3	0-2(0-1), 10.11, ст. «Металіст», голи: Крамаренко (19, 59)
6	«Авангард» курськ	5	0	2	3	4-8	2	0-1(0-0), 5.11, ст. «Металіст», гол: Борисенко (90)

«Кривбас»	всього	1 тур	2	3	4	5
А.Ісаков	5	*	*	*	*	*
Ю.Мішин	4	*	*	*	*	*
О.Чумак	4	*	*	*	*	*
А.Біда	4	*	*	*	*	*
Ю.Новиков	4	*	*	*	*	*
І.Махно	4	*	*	*	*	*
П.Басов	4	*	*	*	*	*
В.Паламарчук	4					
С.Займалін	4	*	*	*	*	
О.Сизов	4	*	*	*	*	*
В.Іващенко	4	*	*	*	*	*
В.Іщенко	4					
С.Чебаненко	4	*	*	*	*	
С.Вовкобій	4	*	*	*	*	*
М.Ткаченко	4	*	*	*	*	*
С.Плигун	3					*
Г.Щербаков	3					*
А.Лисаковський	3					
О.Кошталенко	3					
В.Дудник	1				*	

Склади орієнтовані.

Старший тренер А.Зубрицький, начальник команди А.Азеренков, тренер В.Новиков.

«Суднобудівник»: старший тренер Є.Лемешко, начальник команди Я.Борисов, тренер А.Норов.

«Металіст»	всього	1 тур	2	3	4	5
О.Житник	5	1	1	1	1	1
О.Лисенко	5	2	2	2	2	2
О.Поллак	5	4	4	4	4	4
О.Лаптев	5	5	(10)	3	(10)	(10)
О.Більдюк	5	(6)	5	5	5	5
П.Бахуринський	5	7	6	6	6	6
Р.Покора	5	8	8	8	8	8
С.Малько	5	9	9	9	9	9
О.Крамаренко	5	(11)	(11)	11	11	11
О.Косолапов	4	3	3		3	3
О.Борисенко	4	(5)	7	7	7	

Й.Бордаш	4	10	10	10	10	
В.Харчук	3	6			(7)	7
Ю.Цимбалюк	3	11	11		(9)	
В.Тимошевич	1					10

Старший тренер В.Зуб, начальник команди С.Костюк, тренер А.Рабінович.

Грозний зустрів «Суднобудівника» теплою погодою. Таким же теплим був і прийом українських футболістів у столиці Чечено-Інгушетії. Болільники гаряче обговорюють шанси команди на вихід у фінал. Звичайно, перше місце болільники задалегідь «віддали» «Тереку». Грозненські футболісти впевнено грали протягом сезону і задовго до кінця змагань посіли перше місце у зоні.

Інші три претенденти вперше заявили про себе на десь годос. Проте не рахуватися з ними не можна. Наприклад, футболісти з узбецького міста Янгієр посіли у першій зоні, де виступали «Алга» і «Шахтар» (Караганда), друге місце. Другим був у п'ятій зоні і «Вулкан» з Петропавловська-Камчатського. Технічна команда «Діла» (Горі) у своїй зоні посіла третє місце. І кожна з цих команд має у своєму арсеналі вагомні аргументи для виходу у фінал.

ЩО З «СУДНОБУДУВНИКОМ»?

Передостанній матч півфінального турніру у Грозному «Суднобудівник» (Петропавловськ - Камчатський).

Першими рахунок відкрили футболісти з Камчатки які чітко реалізували одинадцятиметровий удар. Незабаром ніззахиснику миколаївців Р. Давиду вдалося встановити рівновагу — 1:1.

Долю матчу вирішив гол, який забили футболісти «Вулкана» з далекої відстані. Отже, чемпіон України знову зазнав поразки. Так, присмне враження, яке «Суднобудівник» залишив під час першої України повністю ігрового вкрай безвільною грою у Грозному. Думається, що обласна федерація футболу і спортклуб «Суднобудівник» повинні серйозно розібратися у причинах метаморфоз, які сталися з чемпіоном республіки.

Редактор В. КАРПЕНКО.

Газети «Ленінське плем'я», 7.11 та «Ленінське плем'я» обидві Миколаїв, 16.11.1974.

Петенденти на три путівки до першої ліги провели у підгрупах по дві гри. Чемпіон України миколаївський «Суднобудівник» знову засмутив своїх болільників. Матч з узбецькою командою «Янгієр» миколаївці звели нічию — 1:1.

Проте після цієї нічиєї не все було втрачено. Але «Суднобудівнику» треба було обов'язково виграти матч, бо залишилися. На це і сподівалися прихильники команди. 10 листопада «Суднобудівник» зустрівся з «Волгою» (Горький). Матч був принциповий для обох команд: після двох турів вони мали у своєму активі лише по очку. Футболісти з берегів Волги краще підготувалися до зустрічі. Команда, яка посіла третє місце у своїй зоні, впевнено переграла чемпіона України — 2:0.

Тепер у «Суднобудівника» залишилися лише теоретичні шанси на вихід у фінал. Практично зробити це майже неможливо.

Газета «Ленінське плем'я» Миколаїв, 12.11.1974.

«Завершились полуфинальные игры команд — призеров зональных турниров второй лиги. ... Вот что сообщили нашему корреспонденту очевидцы полуфинальных матчей:

Иосиф Самусенков, судья всесоюзной категории

В Харьковском полуфинале собрались три клуба, уже выступавших в первой лиге, причем «Металлист» и «Шахтер» из Караганды лишь в прошлом году расстались с ней, а «Даугава» — в 1971-м и с тех пор второй раз участвует в турнире лучших команд второй лиги. Они сохранили свои боевые составы и вполне заслуженно, считались фаворитами. ...

Уже первый матч «Авангарда» с «Металлистом» показал, что сюрприз могут преподнести и куряне. В общем, харьковский полуфинал представляется мне наиболее равным и сильным. Достаточно взглянуть на итоговую таблицу, чтобы убедиться в этом. Только в харьковском полуфинале для выявления финалистов пришлось прибегнуть к помощи разности забитых и пропущенных голов «Металлист», «Шахтер» и «Торпедо» набрали по 7 очков. Лучшей разницей оказалась у харьковчан — +4, у карагандинцев — +3, у владимирцев — 0.

Арсен Найденов, старший тренер «Вулкана»

Грозненский полуфинал прошел буднично. Сложилось впечатление, что спортивные руководители Чечено-Ингушетии все силы израсходовали на помощь местному «Тереку» и потому проявить заботу о гостях были не в состоянии. Многие матчи проводились на плохом поле стадиона «Динамо», не были учреждены призы, не были объявлены лучшие игроки, как это водится на подобных турнирах. А ведь для каждой

команды выход в полуфинал, мне кажется, должен был стать ярким запоминающимся событием И кому в первую очередь необходимо было побеспокоиться об этом, как не хозяевам турнира? ...

По-настоящему интересной командой предстал николаевский «Судостроитель». Достаточно известны традиции николаевского футбола, известны и были успехи клуба. «Судостроитель.» нынче досрочно стал чемпионом Украины, но этот успех, на мой взгляд помешал команде серьезно подготовиться к полуфиналу. Думается мне, что игроки далеко не все сделали для победы. Вряд ли Турпак, Круликовский, Суанов, Аверьянов, прошедшие школу высшей лиги не знали, как готовиться и как играть в быстротечном турнире.

...

Наша команда довольна участием в полуфинале, довольна уроками, которые получила. При удачном стечении обстоятельств «Вулкан» мог бы и в финал пробиться, но, строго говоря, нашим футболистам такая задача пока еще не по плечу. Поэтому мы не горюем.

В заключение хочу отметить, что нынешняя практика выявления соискателей путевок в первую лигу представляется неудачной. Плохо лишь, что только в начале второго круга команды были оповещены об этом новшестве. Знай они о нем раньше, борьба в зонах была бы острее.

Иван Конов, мастер спорта

Хорошая организация, добротные поля, высокая посещаемость отличали полуфинальный турнир во Фрунзе. ...

Как бы на противоположном полюсе находится кирово-жеский «Кривбасс»—команда молодая, задорная, перспективная. В этом полуфинале «Кривбасс» мог бы выступить лучше, но сказался недостаток турнирного опыта, игроки не сумели оценить благоприятно складывавшуюся для них ситуацию, рано прекратили борьбу. ...». Щотижневик «Футбол-Хоккей» москва, 24.11.1974.

Финал, 20-30.11:

1	«Алга» Фрунзе	5	2	3	0	3-1	7	0-0, 20.11, сочи, ст. мисский
2	«Рубин» казань	5	2	2	1	9-6	6	1-1(0-0), 25.11, хоста, ст. мисский, гол: Цимбалюк (75)
3	«Металіст» Харків	5	2	2	1	7-5	6	-
4	«Терек» Грозний	5	2	1	2	9-6	5	1-(0-2)2, 27.11, адлер, ст. мисский, голи: Малько (14), Крамаренко (25).
5	«Шахтар» Караганда	5	1	1	3	4-8	3	3-1(2-1), 22.11, сочи, ст. мисский, гол: Крамаренко (12)
6	«Янгієр» Янгієр	5	0	3	2	4-10	3	0-3(0-2), 30.11, сочи, ст. мисский, голи: Покора (3, .?), Крамаренко (42)

«Металіст»	всього	1 тур	2	3	4	5
О.Житник	2	1	1			
В.Удовенко	3			1	1	1
О.Лисенко	5	2	2	2	2	2
О.Поллак	5	3	3	4	4	4
О.Лаптев	3	4	(4)	3		
О.Більдюк	5	5	5	5	5	5
П.Бахуринський	5	6	8	6	3	3
Р.Покора	5	7	7	7	7	7
С.Малько	5	11	10	9	10	10
О.Крамаренко	5	10	11	11	11	11
О.Косолапов	2	(4)	4			
О.Борисенко	4	8	9	(10)	(6)	
Й.Бордаш	4		6	8	6	6
В.Харчук	3			(8)	9	9
Ю.Цимбалюк	4	(11)		(11)	(9)	(9)
Г.Курганов	1	(2)				
Р.Шподарунок	3	9	(8)	10		
В.Шаленко	3		(9)		8	8

Старший тренер В.Зуб, начальник команды С.Костюк, тренер А.Рабинович.

гольца, получив свободу, удачно воспользовались ею и с помощью четко проведенных маневров предоставляли право завершающего удара тому же Абгольцу. Он не подвел их и забил три гола.

Виктор Абголец — центральный нападающий «Шахтера» — известен как игрок, который умеет разгадать замыслы соперника и найти ход, дающий ему преимущество при выходе на ударную позицию. Это учли руководители харьковской команды, прикрепив к нему персонального опекуна — Косолапова. И вот в их единоборстве и было наглядно продемонстрировано, какое преимущество имеет футболист, умело распорядившийся накопленным опытом.

Косолапов всюду следовал за Абгольцем. Но атаковать нападающего в момент приема мяча, а тем более сыграть на опережение, не успевал. И часто случалось, что защитник «задевал» форварда. Другой бы на месте Абгольца то и дело вздымал руки, жалуюсь арбитру на неосторожность опекуна, а форвард не уклонялся от единоборства и выходил из него победителем, привлекал к себе внимание еще пары защитников. Коллеги Аб-

Уже на третьей минуте защитники «Металлиста» потеряли из виду Абгольца, и он, подключившись к атаке, поспел к мячу и метров с 17 точно пробил в угол. Затем, однако, счет стал ничейным. Это 18-летний левый крайний Крамаренко, хорошо зарекомендовавший себя и в полуфинальных играх, опередил защитника и вратаря и с острого угла направил мяч в сетку.

При счете 1:1 харьковчане имели возможность склонить чашу весов в свою сторону, но не сумели использовать выгоднейшие ситуации, чтобы забить гол.

На 30-й минуте Абголец снова запутал своего опекуна и ударом головой послал второй мяч. Третий гол в матче и четвертый в финальном турнире Абголец забил с 11-метрового, назначенного во втором тайме.

Много сняжков и шишек досталось не только Абгольцу, но и другим футболистам. Их было бы значительно меньше, если бы арбитр матча Н. Хачатуров оказался в хорошей спортивной форме и поспевал за событиями.

И, наконец, предоставим слово о третьем матче старшему тренеру «Металлиста» Виталию Зубу:

— Вот бывает же, нападающие сыграют не так уж хорошо, а вратарям работы хоть отбавляй. Так случилось и в нашем матче с «Рубином». Игроки средних линий действовали лучше форвардов, что и придало матчу содержательность и остроту. Думаю, что счет отражает подлинное соотношение сил.

На 73-й минуте Гаврилов метров с 25 буквально загвоздил мяч в девятку наших ворот. Через пять минут хорошая комбинация на фланге завершилась прострелом. Цимбалюк подоспел к мячу вовремя и головой направил его в сетку — 1:1.

В Адлере грозненский «Терек» встречался с харьковским «Металлистом». За 45 секунд до конца матча при счете 2:1 в пользу «Металлиста» из-за неспортивного поведения игроков обеих команд и недисциплинированности болельщиков матч был прерван. Судья С. Карапетян взял в руки мяч и покинул поле.

Газета «Советский спорт» москва, 24, 27 та 28.11.1974.

«Известно, что химики стремятся проводить свои опыты в чистой среде. Такая среда полезна и футболу. Когда нет «своих» и «чужих» полей, когда трибуны в равной мере благожелательны ко всем. И то, что финальный турнир команд второй лиги за право перехода в первую проходит именно в такой обстановке, придает ему особые черты. Футболисты лишены возможности рассчитывать на лучший психологический климат. Все решает только уровень мастерства, умение собраться, отдать все силы борьбе.

И еще одна особенность этого финала: после длительного турнира в зонах последовали сначала полуфиналы, а в заключение — финал «шестерки». Надо ли говорить, как разнятся условия «бега» на столь различных дистанциях. Характерна в этом отношении неудача николаевского «Судостроителя». Команда уверенно, без осечек провела турнир в зоне, но в полуфинале выступила на редкость слабо, так и не сумев акклиматизироваться в иных соревновательных условиях. А они таковы, что не оставляют времени на передышку, перестройку на ходу. Старт, разбег, финиш — все сливается как бы в один выстрел — прямо в цель... или мимо.

Легко понять потому остроту проходящих в Сочи матчей. Команды выкладываются полностью, стремятся продемонстрировать все лучшее, на что они способны. Разумеется, нервное напряжение тоже очень велико. Силы соперников примерно равны, и успех приносит не заметное превосходство в технической или а физической подготовке или наличие ярких индивидуальностей, в удачно найденный тактический ход, чуть большая собранность, боевитость, чуть большая игровая дисциплина. Иногда может помочь грубый промах противника.

Общее впечатление от команд сочинского турнира таково, что по уровню мастерства они соседствуют с коллективами нижней части таблицы первой лиги. Так что в ряде игровых эпизодов мы видим вполне добротный футбол. Команды достаточно хорошо укомплектованы, действуют, как правило, тактически осмысленно, знают толк в передачах, ведении мяча, ударах по воротам.

Некоторые забитые голы по красоте сделали бы честь и высшей лиге. Вот, скажем, второй гол нападающего «Терека» Михеева в ворота «Янгиера». В очень трудном положении Михеев поймал сильно посланный мяч и без обработки послал его в верхний угол. В этом же матче можно отметить красивый гол, забитый на 90-й минуте Гоголкиным из «Янгиера».

Приятно и то, что в командах много молодежи, а кое-где она задает тон.

Не переусердствовал ли я в своих похвалах финалистам? Если судить по большому счету, каждый из них пока не может претендовать на многое. Но вспомним другое: вторая лига сегодня географически — это вся страна. 116 команд шести зон раскинулись от крайнего юга, до севера, от берегов Балтики, до Сахалина. Здесь представлено большинство областей, краев и автономных республик страны. Об играх, проходящих во второй лиге, мы практически мало что знаем. И вот раз в году проходят смотрины лучших из лучших. И, право, учитывая их в общем-то не очень широкие возможности, трудности с подбором и воспитанием молодежи, что в первую очередь связано с нехваткой квалифицированных тренеров,

недостатком благоустроенных спортивных баз, в целом они заслуживают доброго слова. Ну, а недостатки? Разумеется, они резче и острее, чем в высшей лиге или у лидеров первой. Как говорится, не хватает «школы». Мысль притупленная, обращение с мячом тяжеловатое, скоростные навыки послабее. Тем не, менее молодые перспективные игроки есть. Не зря на турнир съехалось немало тренеров и представителей команд более высокого ранга. Вспомним, что в наших лучших коллективах сегодня можно встретить игроков, начинавших свой путь во второй лиге. Надо полагать, что нынешний турнир в Сочи тоже даст своих выдвиженцев.

К сожалению, селекционная работа у нас все еще поставлена не лучшим образом. Порой приглашение молодого игрока носит характер какого-то тайного сговора. Представители узбекского футбола кончались мне, что кое за кем из футболистов «Янгнера» ведется форменная «охота». Вопрос этот, конечно, не простой. Можно понять Узбекскую федерацию — молодой игрок еще не созрел для «Пахтакора», и для него полезнее пока поиграть во второй лиге. С другой стороны, оправданно и желание тренеров пополнить ряды своей команды способным новичком. Хотя правила переходов и определены, но конфликты случаются. Думается, главное в этом деле — решительная и четкая позиция Управления футбола. В каждом отдельном случае следует прежде всего иметь в виду перспективы роста молодого игрока. Как же сложился ход турнирной борьбы? Уже после трех туров определился лидер — фрунзенская «Алга», одержавшая две победы со счетом 1:0 (над карагандинским «Шахтером» и грозненским «Тереком») и сыгравшая вничью (0:0) с харьковским «Металлистом».

Четвертый, предпоследний тур был счастливым для «Алги». Сыграв вничью (0:0) с «Янгнером» и набрав шесть очков, команда обеспечила себе одну из трех путевок в первую группу.

На второе место выдвинулся «Рубин». Но прежде чем рассказать о его победе над «Шахтером», следует вернуться к предшествовавшим событиям. Во втором туре карагандинцы праздновали победу над «Металлистом» — 3:1. Все три гола забил Абгольц. Но уже в следующей встрече, с «Алгой», его нельзя было узнать. Вместо опытного нападающего на поле действовал какой-то развинченный забияка. И возмездие не заставило себя ждать. После очередной выходки судья И. Самусенков показал ему «красную карточку», предупреждения получили еще Солохо и Аширбеков. Вез они не смогли выступить в матче четвертого тура против «Рубина». Казанские футболисты имели неоспоримое преимущество, забив два безответных гола.

В Адлере «Металлист» выиграл у «Терека» — 2:1. Матч был омрачен недисциплинированным поведением грозненских игроков, пытавшихся оспаривать решение судьи, не засчитавшего забитый ими гол из положения «вне игры» на 90-й минуте.

Характерно, что на этот раз на матче были заинтересованные зрители — группа туристов из Грозного. Их чрезмерно темпераментное поведение на трибунах, видимо, способствовало тому, что кое-кто из футболистов «Терека» потерял контроль над собой.

Итак, перед последним туром у «Алги» — 6 очков, у «Рубина» — 5, у «Металлиста» — 4». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 1.12.1974.

НЕСОМНЕННО, длинный путь к финалу и напряженные до предела заключительные игры отразились на психологическом состоянии футболистов. Однако высшая степень мастерства тренера, руководителя команды как раз и состоит в умении добиться того, чтобы в конце сезона в команде сохранилась здоровая обстановка. Если не сделать этого, то не избежать потерь в составе, как это случилось с «Шахтером» (о чем я расскажу позже), не избежать конфликтов, омрачивших конец игры между «Тереком» и «Металлистом»...

В конце матча в штрафной площади харьковчан, где столпились чуть ли не все футболисты, возникла острая ситуация, закончившаяся тем, что мяч вкатился в ворота «Металлиста». Игроки «Терека» обрадовались голу: еще бы, им удалось сравнять счет. Но грозненцы не заметили, что боковой арбитр Б. Прохин давно уже поднял флаг, сигнализируя о положении «вне игры». Футболисты «Терека». Судья в поле Г. Карапетян, заметив сигнал помощника, естественно, не засчитал гола. И тогда футболисты «Терека» бросились к арбитру доказывать свою правоту.

Тут я позволю себе небольшое отступление. Судьи, проводившие матчи с участием «Алги», говорили мне, что успех этой команды они объясняют не только хорошей спортивной формой игроков, но и высокой дис-

циплинированностью команды. Если даже кому-то из игроков покажется, что арбитр ошибся, и он пытается указать ему на это, то немедленно партнеры и в первую очередь капитан команды Подкарытов одергивают

после тщательного расследования пришла к выводу, что своим недисциплинированным поведением футболисты «Терека» не позволили закончить матч. И потому, согласно Положению, команде зачтено пора-

шли без трех своих ведущих игроков — Абгольца, Аширбекова и Солохо, дисквалифицированных за различные нарушения. В ходе сезона игроки «Шахтера» вели себя недисциплинированно, а расплачиваться за

МЕРА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

его: «Прекрати споры, играй!»

К сожалению, в «Тереке» даже капитан команды Якушкин не сумел правильно оценить обстановку и не повлиял должным образом на игроков. Недисциплинированное поведение футболистов, видимо, раздрадило некоторых зрителей, и те выбежали на поле...

Как выяснилось во время разбора этого чрезвычайного происшествия, спор о незначительном голе продолжался минуты две. Когда же в «дискуссию» вступили зрители, бригада арбитров покинула поле. Комиссия, в которую входили заместитель начальника Управления футбола Спорткомитета СССР В. Артемьев, председатель Всесоюзной коллегии судей В. Липатов, судья международной категории И. Самусенков и другие,

жене, а счет 2:1 в пользу «Металлиста» утвердился.

Было решено также направить материалы об этом случае в Спорттивно-техническую комиссию Федерации футбола СССР с тем, чтобы она обсудила не только это происшествие, но и вопрос о состоянии воспитательной работы в команде «Терек». Не должны уйти от ответственности, думается, и руководители стадиона «Труд» в Адлере, не обеспечившие должного порядка на стадионе, не подготовившие его к таким ответственным соревнованиям.

Теперь несколько слов о карагандинском «Шахтере». Добрых 80 минут матча с «Рубином» эта команда провела в обороне, почти не переходя на половину поля соперника. В конце концов команда проиграла — 0:2. Все дело в том, что карагандинцы на этот матч вы-

это пришлось в финальном турнире. В матче с «Алгой» был удален с поля Абгольц, и поскольку это было уже второе его удаление в году, то он вынужден был досрочно закончить сезон. За очередные предупреждения пропускали игру Аширбеков и Солохо. Потеря трех игроков и привела к тому, что «Шахтер» в игре с «Рубином» в основном заботился о том, чтобы избежать разгрома...

А. ЛЕОНТЬЕВ,
мастер спорта,
(Наш спец. корр.).
СОЧИ, 29 ноября.

ТАБЛИЦА РАЗЫГРЫША				
	И	В	Н	П
«Алга»	4	2	0	2
«Рубин»	4	2	1	1
«Металлист»	4	1	2	1
«Терек»	4	1	1	2
«Шахтер» Кр	4	1	1	2
«Янгнер»	4	0	3	1
Сегодня в последнем туре встречаются: «Рубин» — «Алга», «Янгнер» — «Металлист», «Шахтер» — «Терек».				

«... Так уж совпало, что журналистская командировка привела меня в конце прошлого года и в Харьков. В отличие от Фрунзе обстановка здесь была иной. Легко было понять огорчение харьковчан, провожавших свою команду во вторую группу. Ведь для их города, стоявшего у истоков отечественного футбола, конечно же, такая неудача была ощутима.

Я присутствовал тогда на расширенном заседании городской федерации футбола, где подводились неутешительные итоги сезона. Почти все выступавшие с особым беспокойством говорили о том, что команда «Металлист» в значительной степени укомплектована приглашенными со стороны игроками, что в течение сезона она бесконечно перетасовывалась. Футболисты периодически появлялись, чтобы затем бесследно исчезнуть, а команда неуклонно опускалась на дно таблицы. Все это было тем более странно, что Харьков не мог пожаловаться ни на недостаток футбольных школ, где воспитывалось юное поколение, ни на городской календарь, где выступало много молодых игроков. Одним словом, футбольный Харьков получил жестокий урок вредного увлечения «перелетными птицами».

Тем не менее и начало нынешнего сезона не принесло отрадных перемен. «Металлист» явно нуждался в обновлении, привлечении собственных молодых сил, но время шло, а изменении не было. Перелом наступил лишь в конце июля, когда старшим тренером харьковчан стал известный в прошлом футболист В. Зуб (уместно напомнить, что он руководил коллективом с 1958 по 1970 год). Прошло уже шесть туров второго круга, шансы «Металлиста» на выход в полуфинал были ненадежны. И В. Зуб решился на смелый шаг. В разгар сезона были отчислены семь футболистов, а на их места пригласили воспитанников харьковской специализированной школы. 18-летним ребятам, фактически ещё, как говорится, не нюхавшим пороха, сразу доверили возможность выступать в основном составе, защищать спортивную честь города. Что и говорить, это было не только необычно, но и рискованно. Но произведенная в таких солидных размерах инъекция молодости и задора оправдала себя. Команда подверглась коренной реконструкции — были перестроены все линии, и каждую из них укрепили дебютанты. Защитники А. Лаптев, А. Лысенко, А. Косолапов, полузащитник В. Шаленко, а также воспитанник производственного коллектива нападающий С. Малько внесли немалый вклад в успешные выступления «Металлиста» во второй половине сезона. Молодежь играла с предельным напряжением сил, быстро, решительно, технически и тактически на достаточном уровне. Существовало, правда, опасение, что ребята не выдержат длительных соревновательных нагрузок. К счастью, этого не произошло, что, несомненно, объясняется правильно выбранным режимом тренировок и восстановления.

Говоря об июльских переменах в «Металлисте», следует отметить возвращение отчисленного раньше опытного защитника — харьковчанина А. Поллака. В линию атаки из полузащиты передвинулся Р. Погора, А. Бильдюк, наоборот, отодвинулся назад. Из прежнего состава остались нападающие И. Бордаш, Р. Шподарунок (в первой половине чемпионата он пропустил ряд игр из-за травмы), Ю. Цимбалюк, вратарь В. Удовенко, полузащитники В. Харчук и А. Борисенко...

В июле «Металлист» находился лишь на 6-м месте, затем в остром соперничестве с «Локомотивом» (Винница), «Автомобилистом» (Житомир), «Тирасполем», «Говерлой» (Ужгород) харьковчане вышли на второе место в своей украинской зоне, что дало им право продолжить борьбу в полуфинале (где они, как известно также заняли второе место, а в финале в Сочи — счастливое третье). В играх второй половины сезона соперники увидели в лице «Металлиста» не только видоизмененную по составу, но и качественно новую команду. Значительно помолодевший коллектив (его средний возраст снизился до 22 лет) играл смело, разнообразно, на высоких скоростях.

— Мы и дальше будем держать курс на нашу харьковскую молодежь, - говорит В. Зуб. — грешно было бы поступить иначе. В нашем городе наконец обращено серьезное внимание на воспитание юношеского поколения — сейчас в футбольных школах занимается свыше 2.000 ребят. ...». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 8.12.1974.



	11.04	22.04	26.04	2.05	6.05	16.05	23.05	27.05	2.06	6.06	13.06	17.06	24.06	28.06	4.07	8.07	15.07	19.07	25.07	29.07	5.08	9.08	15.08	19.08	26.08	30.08	5.09	9.09	20.09	26.09	30.09	6.10	10.10	17.10	21.10	28.10	1.11			
	Исгул*	Тормал*	Жубан*	Ала*	Мажар*	Мажар*	Дилас*	Ш.Ислам*	Жула Рак*	Идрис*	Павл*	Спаран* II	Спаран* O	Спаран* I-Ф	Менатер*	Урманш*	Жубан*	Зия*	Руби*	Ш.Ислам*	Жула Рак*	Дилас*	Мажар*	Кайбер*	Ала*	Павл*	Спаран* O	Спаран* II	Исгул*	Урманш*	Жубан*	Зия*	Руби*	Спаран* I-Ф	Менатер*	Тормал*	Жубан*			
	4:1	2:0	2:0	0:0	3:2	3:2	1:0	0:0	1:2	1:1	0:0	2:0	1:1	2:3	4:2	2:1	0:1	1:2	1:0	0:2	2:2	2:2	4:1	0:4	1:1	5:1	1:0	0:1	1:2	0:2	3:0	2:1	0:0	0:2	0:1	2:5				
ст. тренер Шапошиков Сергей (1921), нач. команды Зязев Анатолий (1931), тренер Бибя Андрей (1937), Савин Анатолий (1934).																																								
Лисенчук Г. Геннадий	1 ^т	1 ^т	1 ^т			1 ^т	1		1 ^т	1		1 ^т	1		1	1	1		1 ^т	1 ^т	1	1 ^т	1	1	1	1	1 ^т	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	-28	
Юрковский Виктор	1 ^т	1 ^т	1 ^т	1	1	1 ^т	1	1 ^т	1	1	1	1	1 ^т	1	1	1	1	1	1	1 ^т	1 ^т	1	1 ^т	1	1 ^т	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	-15		
Жигин Олег	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28		
Москачев Валерий	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8		
Лушников Володимир	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	38	2	
Савченко Алексей	3 ⁸⁰	4 ²	4	3	3	4	3	3	4	3		11 ⁴⁶				3 ⁶⁵	8 ⁴⁶	6 ⁷²	2 ⁴⁶	10 ³⁴	4 ⁸⁷		3 ⁴⁶																	
Туховский Володимир	3	3	3			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	
Сугак Виктор																3 ⁶⁵	2 ³¹	2 ⁸¹	2		4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19		
Кванин Анатолий	3 ⁴⁶	4 ⁸⁵				6 ⁷⁰					6 ⁴⁶	1 ⁶	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	29	
Коробочка Анатолий	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7		
Адамов Юрий	1 ⁷	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	31		
Черемисин Андрей	1 ¹⁰	10 ⁷	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	38	
Кореш Савеный	11 ⁶⁵	10 ⁷²	11 ⁷⁵	10 ⁶⁵		10 ⁷⁰		10 ⁶⁰	10 ²⁷	1 ⁴⁶	4 ⁷⁰	4	5	4	1 ⁴	4	4	8	4	4	4	2 ⁴⁷	2	4 ⁴⁷	4	2	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	36
Сировацкий Анатолий																																						2		
Климов Микола	2 ⁸	1 ⁸	1 ⁸	8	2 ⁸	1 ⁸	8	8 ⁷⁵	8	8	10 ⁴⁶	1 ¹⁰	1 ⁸	8	8 ⁸⁵	1 ⁸	8 ⁴⁶	8 ⁴⁶	8	8	8	8 ⁴⁶	1 ⁸	1 ⁸	1 ⁸	8	1 ⁸	1 ⁸	1 ⁸	1 ⁸	1 ⁸	1 ⁸	1 ⁸	1 ⁸	1 ⁸	1 ⁸	8 ⁷⁵	8 ⁴⁶	34	
Орлов Виктор	9	1 ⁹	1 ⁹	9	9	1 ⁹	9	1 ⁹	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	38		
Припеский Валентин	11 ⁶	11	11 ⁷⁵	11	1 ¹¹	11 ⁶⁵	11 ²⁵	11	11 ⁷⁵	11	11	11	11	11	11	1 ¹¹	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	33	
Лобанов Костянтин						11 ⁶⁸	11 ⁶⁵	8 ⁷⁵	11 ⁷⁵	10 ⁶⁰	8	11	9 ⁸⁶	10	10 ⁶⁷	6 ⁸⁵	8 ⁴⁶	7	7	7	11	8 ⁸⁷	11 ⁷³		6 ¹⁰	4 ⁴⁶	9 ⁴⁶	6 ⁶⁵	10 ⁷⁰	10 ⁶⁵	11 ¹⁹	10 ⁶²	6 ⁶⁵	11 ¹⁶	7 ⁶⁵	8 ⁸¹	8 ⁸⁵	2 ⁷⁵		
Муза Олександр																																						8		
защитники	70	86	87	65	70	46	55	60	46	46	70		80	82	57	65	65	81	46	46	72	28	88	84	85	74	74	26	78	86	46	72	65	85	65	46				
	80	86	52		70	75	27	46	46			86	46		55	31	46	58		46	87	79	87	80	50	86	65		65	79	62	73	87	81	70	57				
	65	72	75		68		75	60				57	85		85	46					87	73	80							88	55	60	65			8				
	8	39	18		12	31	79		27	71	39		35	30	68	76	60		73	5		63	26	61	17		40	74	19 ¹¹		47	47	75		65					
	29	84	45		72	87						45		85	48	36					73	10	86	58 ¹¹			62			14	69			87						
голки	37				43	38																																		
	54																																							

[illegible]

В ЭТОМ году на верные доклады, близко ознакомившись с положением дел в первой лиге, мы считаем, что соревнования такого масштаба и такой продолжительности безосновательно определяют лучшую команду. Не будет ли лучше сказать, что в этом сезоне старшая команда «Крыльев Советов». И дело не в том, что она набрала больше всех очков, забila голов больше всех, лучше всего умеет разигрывать защиту и проигрывать на выезде, но набрала больше очков, чем бомбардирная лига — Арпюна. Главная задача волжан состоит в том, что на их примере можно проследить, как в футбол все же придется заставить. В футбол же вымывают позиции во всех трех лигах нашего перекрестия.

мобильную игру до последнего матча. Тут уже почуя руководители полянка в прошедшем сезоне сумели построить работу команды так, что повышение класса в тренировках воспринимали футболистами как должное, как естественный процесс. А когда игроки на поле почувствовали, что могут выдержать любой темп до конца, то подготавливать их не было

второй пример забил на 26-й секунде меньше, чем «Крылья Советов».

Если бы мы провели анализ игры тренеров и арбитров, в которой предположили бы назвать команду, завоевавшую наибольшее количество зрителей в 1-й лиге, то, сомневаясь, скажу из десяти названий бы кутанские «Торпедо». Это именно то коллентина, который еще ра-

ТОВА СТРАНЫ ДЛЯ КОМАНД 1-Я ЛМГИ

кунды. И тогда у тренеров возникла более трудная задача: как сохранить у последних боевое настроение и с помощью мажор средства можно уменьшить влияние на него постоянно нарастающей усталости.

Судя по той уверенности, с какой «Крылья Советов» проводили последние матчи сезона, тренером удалось добиться решения этой сложной проблемы.

Известно, что выполнение тактических задач обеспечивается с помощью многочисленных средств, в основе которых лежит маневр. Он позволяет расширить или сузить плацдарм атаки, сконцентрировать необходимые для отпора силы на самом угрожаемом участке обороны. По всему было видно, что минские динамовцы приписывают себя именно к приверженцам маневренного, комбинационного футбола.

Если проанализировать большинство матчей прошедшего чемпионата, в которых участвовало «Динамо», то легко определить, что преимущество оно получало за счет названного маневренного футбола, причем тактический рисунок не всегда связывался с содержанием. Искредно, однако, в действиях динамовцев затесывалась идея комбинаций, перемещение происходило формально, и после каждого из них начинала чистка (завершающий удар) усложнялась от футболистов. Этим в первую очередь и объясняется то, что

доказал, что грузинский футбол имеет свой игровой чер.

Многие сейчас утверждают, что появление «Торпедо» в разгар одного из лидирующих этапов чемпионата стало возможным по причине в немалой степени защитника М. Хурцилава. Принятая легенда Но он опровергает, если провести небольшой анализ сохранившихся результатов выступлений «Торпедо» в первом и втором кругах. Хурцилава за защитника кутанских с первого матча второй половины чемпионата. Так оно и было в первом круге кутанские набрали 24 очка, потерпев 14, то во втором эти показатели соответственно не глядят так: 25 и 13. Разница, как трудно заметить, не так велика, чтобы из нее делать далеко идущие выводы. Отдавая должное мастерству и опыту Хурцилава, я утверждаю, что он один, а весь дружный коллектив автозаводцев сделал все, чтобы команда выиграла с 8-го места прошлого года на 3-е в недавно закончившемся сезоне.

Темор с «Торпедо» не останутся на игре ама-тинского «Кайрата». Это команда в сезоне 1974 года показала в числе наилучших, которые познания выигрывают лигу. Назовусь бы, такой паре ворот судьбы должен заставить «Потерявших» мобилизовать все силы, что бы опровергнуть капитуляцию. Угада, футболочка «Кайрата» поначалу вых-

ли на игры лишь как при-
знанные авторитеты, перед
которыми «все падают ни-
че». Никто, однако, не соби-
рается отдавать ни очка без бо-
а. Вот в бего-е у амазони-
а и не тавило силы воли и
дисциплины, зачастую при-
неудаче они выходили за
рамки дозволенного. Не уди-
вительно, что из 24 футбо-
листов, сыгравших за основ-
ной состав, 10 (!) получили
предупреждения.

Есть еще одна причина,
помешавшая казахстанским
футболистам подняться на
несколько ступеней выше.
«Кайрат» — это команда
одного игрока (команда Йо-
юкина). Нет, я не против яр-
ких индивидуальностей, я не
против стремления игроков
обеспечить своего меткого
футболиста самой лучшей
возможностью точно про-
бить по воротам. Но если
бомбардир чувствует себя
этими королем, которого ни-
какая критика не берет (а
Йоюкина за неуважение к
партнерам и соперникам кри-
тиковать много я решю), е-
сли он играет на себя и толь-
ко для себя, то забитые им
мечи влетают лишь в его
собственный «кларовый ле-
нок», а команда, коллектив
тепит один убыток.

ПРИЯТНО отметить, что
процесс воспитания спо-
собных исполнителей в 1-й
лиге усиливается. Так, по
своим техническим возмо-
жностям такие футболисты,
как Ю. Аджмр («Таврия»),
Э. Гесс («Шахмр»), С. Кор-
бут («Динамо»), Н. Орлов
(иаль-чирский «Спартак»), А.
Халсанли («Кайрат»), Р.
Шенгелия («Торпедо»), и ряд
других уже достигли порога,
который отделяет их от
команд высшей лиги, и не
удивительно, что все они вы-
е находятся в поле зрения
тренеров сборных страны
всех рангов.

Хорошо послушны делу
повышения мастерства и мои
коллеги-артисты, а пер-
вую очередь это Я. Балыкин
(Днепропетровск), В. Васно-
ков, С. Белев, А. Мухомо-
в и О. Чиневов (все —
Москва), Ю. Янобсон (Пе-
ниград), К. Вихров (Киев),
Ю. Игитов (Нахута), В.
Искра (Ростов-на-Дону), А.
Балкин (Баку).

Пять лет существует в вы-
сшем див-е 1-я лига. Она
на деле приобрела права
гражданства, став по суще-
ству самой питательной средой
для нашей высшей лиги.
Много ее воспитанников мы
не защищаем цвета ведущих
клубов. Но с каждым годом
требования к футболу и дела
подготовки полноценные ре-
зервы увеличиваются. И об
этом ни на минуту не долж-
ны забывать ни тренеры, ни
футболисты 1-й лиги.

И. САМУСЕНКОВ,
судья всесоюзной кате-
гории

—ЯКЩО порівняти цьогорічний турнір клубів першої ліги з торішнім, то, насамперед, ападе в око те, що ціна очка, там би можна, подорожчала. Пройнястру-ваєм це досить легко. У торішньому сезоні мікські динамісти набрали 51 очко, зайнявши з таким показником третє місце. Тепер же 50 очок принесли білоруським футболістам другий приз, а з ним і повернення до вищої ліги.

Та не треба відразу налякати з висновками, бо якщо подивитися на здобутки команд, що опинилися на нижніх щаблях турнірної таблиці, то ми зітнемося з протилежним явищем. Торін ашхабдський «Будівельник» розпрошався з першою лігою, маючи 33 очка. Нині ж вони виявляються третім балою, який забезпечив «Ювенту» збереження «прописки» серед двадцяти клубів «другого ешелону» вітчизняного футболу, яким є, по суті, перша ліга.

Парадокс! Ні, мабуть, закономірність, що відомим зросло напруження турніру і підвищення середнього класу його учасників. За винятком «Алги», яка відразу ж зайняла в таблиці останнє місце, всі інші учасники популярного змагання боролися до останнього туру за кращу долю.

Успіхи нуднішевіці і мінчан був наслідком адуумного тренувального процесу в колективі і добра вкомплектованих складів, в яких сполучалася досвід ветеранів і запал молодих виконавців. Своєрідний тапичний почерк показало мутатське «Торпедо», нагородою за який виявилось третє місце команд. Інша група учасників, що розгашувалася відразу за підварами, дещо поступалася в названих номінаціях призерам, що особливо делось азнані на фініші.

Нас, звичайно, найбільше цікавить виступ чотирьох клубів нашої республіки і, в першу чергу, сімферопольської «Таврії», яка тривалий час перебувала в провідній групі, а після восьмого і дев'ятого турів навіть очолювала таблицю розграту. У підсумку кримчани зайняли сьоме місце, тобто в порівнянні з торішнім досягненням зробили один крок униз. Однан, як і торін, «Таврія» набрала 42 очка, як і торін, пропустила вперед себе тільки клуби, що в різні часи виступали у вищій лізі. А це характеризує команду з майкрашого боку.

Протягом усього сезону «Таврія» мала хорошу пресу. Ось що, зокрема, писав про неї тренер «Піаміра» майстер спорту І. Секеч у щотижневнику «Футбол—Хоккей»: «Особливо мені хочеться виділити «Таврію». Ця команда в нашу лігу принесла свіжість думки і запал. Сімферопольці люблять і вміють наступати... Скажу прямо: якщо гра в обороні у «Таврії» відповідала високим вимогам, то їй би прямиа дорога у вищу лігу».

До цієї точної ігрової характеристики сімферопольців нема чого додати. Втім, не тільки посередня гра в обороні не дозволила «Таврії» до кінця провести лінію на здобуття більш високого місця. Не треба забувати, що тривалий час зворіа старший тренер команди С. Шолошиков, що багато матчів через травми пропустив тренер П. Мавду М. Клімов. Наприкінці ж сезону «Таврія» просто не витримала напруженості змагань, більшість її гравців втомилися, а різноманітні зміни не збільшалося.

Івано-Франківський «Спартак», як і торін, знявся двадцятьа місця. Однан найцікавішим є те, що якісь його гри докорінно зміни-

лися. Якщо в минулому команда тримала курс переважно на нічиї, то нині навіть у більшості програніх матчів атакувала з спражним азертом. Загалом івано-Франківська команда є унікальним явищем у нашому футболі. Вона належить невеликому місту. Хіба можна порівняти її потенціал з потенціалом, приміром, свердловського «Уралмаша» або зарківського «Металіста», за плечима яких міста з мільйонним населенням, десятками стадіонів, сотнями футбольних груп у дЮСШ! Однан свердловчани і зарківчани сказали першій лізі про побачення, а івано-Франківці тримаються і в міру своїх сил показують змістовну гру. Головна заслуга в цьому належить старшому тренеру «Спартак» В. Кириченко і гравцям, чий ентузіазм (умови, в яких команда тренується, є найгіршими в першій лізі) заслуговує наближчої поваги.

При бажанні, звичайно, є за що замкнути й «Спартак»... Та, знаючи, що команда не одержим майже ніякої підтримки від республіканської ради товариств, слово честі, не хочеться це робити.

Як говориться, «при своїх інтересах залишилися і запорізький «Металург». Як і торін, він опинився на тринадцятому місці, що, правда, набрав на очко більше. І обминя негативну різницю м'ячів на позитивну. Команда вкомплектована досвідченими виконавцями деякі з них свого часу пройшли школу вищої ліги. Але другий рік «Металурга» тупіє на місці, віддаючи перевагу спокійній позиційній грі. Запоріжці яно побоювалися кинути виклик маститим суперникам. Так, у команді, які зайняли вищі місця, вони виграли 4 матчі. Боднечас івано-Франківський «Спартак» здобув 8 таких перемог. Обидва клуби, що, правда, замінили розграту з однаковою кількістю очок. Але очка «Спартак» слід назвати «бойовими», а «Металурга» — «мирнолюбними».

Між іншим, глядачі голосують за «бойові» очка. Матчі «Спартак» в Івано-Франківську щоразу збирали майже повні трибуни, а «Металурга» на рідному стадіоні в більшості випадків грає перед порожніми.

У минулорічному грудні наша газета провела в Харкові округлий стіл, присвячений місцевому футболу. Мова йшла переважно про справу «Металіста», який повернувся до першої ліги. На миль, доводиться констатувати, що місцева спортнакі організації знову залишилися осторонь потреб команди, а вона грає безбарвно, зайняла передостаннє місце і наступного року знову виступатиме в нижчій групі.

Після неадаого старту «Металіста» був звільнений старший тренер В. Зуб. Його місце зайняв заслужений тренер СРСР О. Ошенков — фехівець досвідчений. Однан навіть йому виявилось не під силу «одним духом» виправити ті огрізи, які нагромаджувались у зарківському футболі роками. Перебування «Металіста» в першій лізі нагадувало старт плавця-першорозрядника в одному залпзі з чемпіонами. Бажання перемогти у нього було, а ог вміння не вистачило...

Л. КАНЕВСЬКИЙ.

Примітка до таблиці: Незважаючи на першу різницю м'ячів, бериски «Зірка» поставлена вище, бо вона перемогла свердловський «Уралмаш» у дванадцятих матчі та право завітати в першій лізі.

ПРИЗЕРЫ зональных соревнований второй лиги продолжают борьбу за три путевки в первую лигу в полуфинальных, а затем финальных турнирах. В Управлении футбола проведена жеребьевка, в результате которой 18 команд были разбиты на три полуфинала.

В РИГЕ играют — «Уралец» (Нижний Тагил), «Амур» (Благовещенск), «Торпедо» (Владимир), «Гурія» (Ланчхути), «Автомобилист» (Житомир) и местная «Даугава»;

В МАХАЧКАЛЕ — «Янгир» (Янгир), «Динамо» (Ленинград), «Сокол» (Саратов), «Луч» (Владивосток), «Луцк» (Луцк) и местное «Динамо»;

В АШХАБАДЕ — «Жальгирис» (Вильнюс), СКА (Хабаровск), «Терек» (Грозный), «Торпедо» (Тольятти), «Кривбасс» (Кривой Рог) и местный «Строитель».

Матчи пройдут в один круг с 5 по 17 ноября. По две лучшие команды полуфинальных турниров встретятся затем в финале.

Газета «Футбол-хоккей» москва, 2.11.1975.

Рига, ст. «Даугава» та «Яуніба»:

1	«Даугава» Рига	5	3	2	0	8-2	8	0-0, 11.11
2	«Гурія» Ланчхуті	5	2	2	1	6-4	6	1-1(1-0), 8.11, гол: Ткаченко.
3	«Автомобіліст» Житомир	5	1	4	0	2-1	6	-
4	«Торпедо» владимир	5	1	3	1	4-4	5	0-0, 14.11
5	«Амур» благовещенськ	5	1	1	3	3-5	3	0-0, 17.11
6	«Уралець» нижній тагіл	5	1	0	4	5-12	2	0-1, 5.11, ст. «Яуніба», гол: Васютін.

«Першу зустріч фінальних змагань відмінно провели житомирські футболісти. Гол, забитий Миколою Васютіним у ворота команди «Уралець» з Нижнього Тагілу, виявився достатнім для перемоги». Газета «Комсомольська зірка» Житомир, 1975.

Другий тур. «Автомобіліст» зустрічався з «Гурією» на стадіоні «Динамо». Одразу ініціативу захопили наші захисники, але м'яч після удару нападаючих йшов повз ворота. Контратака грузинських футболістів. М'яч потрапив на рівність поля і обмінне руху. Журби — 0:1. Житомирці подвоюють темп. На жаль, кожного разу гравців на зручних позиціях зупиняє свисток М. Козьякова (Воронеж). На втримують нерви у Горбачі. Поговорка — суддя показує жовті картки. Ініціатива у «Гурії», але чудово грають Журба і всі захисники. А останню крапку ставить Ткаченко — 1:1.

Нічим задовольнився житомирський «Автомобіліст» у матчі з грузинською командою «Гурія» у другому турі фінальних ігор за перехід до першої ліги. Перший тайм склався для наших земляків невдало — вони пропустили м'яч. Гол-відповідь забив у другому таймі Леонід Ткаченко. Сьогодні житомирці гратимуть проти господарів поля — ризької «Даугави».

В. ДИМЧУК

Газета «Комсомольська зірка» Житомир, 1975 обое.

Так висловився на післяматчовій прес-конференції про команду «Автомобіліст» заслужені майстри спорту В. М. Бобров і М. П. Симоненко. До цього висловку вони прийшли, подивившись зустріч наших земляків з ризькою «Даугавою», яка завершилася з рахунком 0:0.

Перший тайм пройшов при перевазі житомирців. Давніша нагода відзначитися Леонід Ткаченко, але спробував він не влучити у ворота, а потім боковий суддя помітив порушення правил нашої нападою. Після перерви господарі

„ГІДНІ ПЕРШОЇ ЛІГИ“

футоб

поля вели безперервний штурм воріт «Автомобіліста». Чітка гра В. Жукова, О. Чернавського і В. Аадіша не дозволила їм створити хоча б один голевий момент.

Ця гра проходила на центральному стадіоні столиці Латвії при переповнених трибунах. Глядачі гідно оцінили майстерність суперників, часто їх симпатії належали гостям.

Наша команда виступила в такому складі: В. Жоба, Л. Ширнін, В. Аадіш, В. Миков, О. Чернавський, В. Зеніський, В. Притулін, М. Бобров, Л. Ткаченко, М. Васютін, Е. Нумов. Наступна зустріч «Автомобіліста» з командою «Амур» (Благовещенський) відбудеться в курортному містечку Юрмала. В разі успіху наші земляки отримуть шанси до виходу у фінал.

В. ДИМЧУК

Газета «Комсомольська зірка» Житомир, 1975.

Центральною грою третього туру в ризькій зоні стала зустріч житомирського «Автомобіліста» з місцевою «Даугавою». Наші земляки вийшли на поле без двох провідних гравців — В. Горбача і М. Погорелки, які одержали попередження в минулому матчі. Це змусило тренерів зробити деякі перестановки в складі команди.

Фінальний свисток судді всесоюзної категорії А. Іванова з Ленінграда зафіксував нульову нічию.

«Автомобіліст» після цієї зустрічі має 4 очки і посідає друге місце. Наступну гру з «Торпедо» (Владимир) він проведе сьогодні у курортному містечку Юрмалі. У разі перемоги житомиряни одержать путівку в Сочі, де відбудеться заключний етап фінальних змагань за перехід до першої ліги.

«Даугава» — центральним серед всіх зустрічей в зоні. Наша команда вийшла на поле без двох основних гравців. Рижани ж склали бойовий склад.

«Даугава» була зіграна тримкою своїх уболівальників, то нас надихали на відповідальну гру телеграми прихильників «Автомобіліста» (їх було понад 50). Кваліфіковане судівство судді міжнародної категорії А. Іванова (Ленінград) зробило зустріч коректною, грою, красивою. Суперники залишали поле під оплески глядачів, хоч останні й не побачили голів. Ця нічия закріпила житомирян на другому місці.

Газета «Радянська Житомирщина» 14.11.1975 та «Комсомольська зірка» обидві Житомир, 1975.

«Торпедо» (Владимир), за словами спортивних оглядачів, було незадоволене нічиєю з нашою командою. Можливо, якщо врахувати необ'єктивне суддівство Л. Акселевича (Москва). Ціною великих зусиль ми лишили ворота недоторканими». Газета «Комсомольська зірка» Житомир, 1975.

НЕ ВИСТАЧИЛО ГОЛА

І третя українська команда — житомирський «Автомобіліст» — вибула з дальшого розіграшу за право переходу до першої ліги класу «А». Два останніх матчі з торпедівцями Володимиром і благовещенським «Амуром» наші земляки звели успішно з однаковим рахунком — 0:0. «Автомобіліст» пропустив найменше м'ячів, проте і забив найменше — 2:1. І це за п'ять турів! Навіть команди, які посіли останні місця, мають кращих бомбардирів. А потрапила до фіналу «Гурія», яка перемогла «Уралець» — 4:1.

Спочатку житомирянам не вистачило очка, щоб стати чемпіонами республіки, але вдалий початок у ризькій зоні повернув їм симпатії уболівальників. На жаль, з кожним туром, з кожною нульовою ні-

чиєю ці симпатії танули, як танули і надії потрапити до фіналу. Врешті-решт путівку туди «Автомобіліст» не одержав: форварди не зуміли за три зустрічі забити бодай один гол у ворота суперників.

Ігри у Ризі ще раз підтвердили, що наша команда була не готова цього року боротися як за чемпіонський титул, так і за вихід до першої ліги. Ма-

буть, все ж краще спокійно повернутися додому сьогодні (адже нікому не програти), ніж стати постачальником очок у фіналі, де зібралися команди справді сильні, які вміють не тільки захищатися, а й забивати м'ячі у ворота суперників.

Перед останнім туром «Автомобіліст» мав 5 очок, «Гурія» — 4. Ми знали, що «Уралець», який грав з грузинськими футболістами, вже втратив будь-які шанси на успіх і результат матчу його не цікавить. Так воно врешті-решт сталося. Більш того, уральці дали можливість «Гурії» забити рівно стільки м'ячів, скільки їм було потрібно, щоб обійти житомирян. Та й наші земляки не виявили в зустрічі з «Амуром» всіх бійцівських якостей — у результаті ще одна нульова нічия і третє місце в зоні, хоча за догкою речей ми повинні були їхати до Чимкенту. І те, що «Гурія» потрапить туди внаслідок падково, підтверджують результати і зайняте там місце.

Газета «Комсомольська зірка» Житомир, 1975 обидві.

Ашхабад, ст. «Будівельник»:

1	«Будівельник» Ашхабад	5	4	1	0	9-1	7	1-0(0-0), 5.11
2	«Терек» грозний	5	3	1	1	9-7	6	3-2(0-1), 8.11, голи: Дзіоба (37), Мішин (75)
3	«Кривбас» Кривий Ріг	5	2	1	2	6-5	6	-
4	«Торпедо» тольятті	5	1	1	3	2-3	5	0-0, 11.11
5	«Жальгіріс» Вільнюс	5	0	3	2	3-6	3	0-1, 14.11, гол: Морозов
6	«СКА» хабаровськ	5	1	1	3	3-10	3	1-3, 17.11, голи: Морозов (два), Чумак

Чи виступати «Кривбасу» в наступному сезоні в першій лізі? Це питання хвилює кожного болельника нашої команди. XXXVII чемпіонат СРСР серед команд другої ліги фінішував. На футбольних полях Ашхабада проходять поєдинки півфінальної пультки. Вона назве двох переможців турніру, які увійдуть до заповітної шістки і в фіналі розіграють три путівки за право виступати в першій лізі.

Першу зустріч кривбасівні провели з місцевим «Будівельником». Ашхабадці вже мають досвід виступів у першій лізі, тому, до зустрічі з ними наші футболісти готувалися особливо ретельно. Напередодні матчу в столиці Туркменії випав мокрий сніг. Все це подало труднощі гравцям обох команд.

Туркменські футболісти з самого початку запропонували швидкий темп і мали ігрову перевагу на протяж майже всього першого тайму. У господарів поля найбільш виділялися Карпов, Карлов, Шалічев. Але, як і нашим футболістам, їм бракувало влучності.

Перший тайм закінчився з нульовим рахунком. Після перерви гра вирівнялася. Добре грав Володимир Захаров, який створює біля воріт Юрія Курочкіна кілька гострих ситуацій.

«Кривбас» атакує. Ашхабадці почали нервувати. Гра стала різкою. Інколи грубою, але суддя Ігор Черданцев майже не помічає порушень гравців «Будівельника». Завнає серйозної травми Володимир Євдокимов. Тренери нашої команди роблять заміну, і на полі з'являється Іван Махно та Сергій Купцов.

Долю матчу вирішив єдиний гол, забитий на 58-й хвилині. Після несильного, але влучного удару Петра Карлова м'яч влетів у ворота «Кривбасу».

До кінця другого тайму наші земляки мали змогу

зрівняти рахунок, але грубість з боку ашхабадців і знову ж таки нечітке суддівство призвели до того, що «Кривбас» залишив поле переможеним.

Поразка завжди прикра. А тим більше, коли в таких міні-турнірах. Ось чому гру з грозненським «Тереком» кривбасівці чекали з нетерпінням. Адже «Терек» та ашхабадський «Будівельник» вважаються головними претендентами на перемогу у своїй групі.

Минулорічний чемпіон РРФСР команда «Терек» у сьомий раз виборює путівку в першу лігу.

Матч розпочався атаками «Кривбасу». На 37-й хвилині гострий момент виникає біля воріт «Терека». Олег Чумак відмінно прострілює вздовж воріт, і Валентин Дзюба в надійній головою забиває гол. До кінця першого тайму рахунок 1:0 так і не змінився. Відразу після перерви кращий бомбардир «Терека» Петро Якушкін зрівнює рахунок, але на 75-й хвилині Юрій Мінин знову виводить нашу команду вперед.

До кінця матчу залишилося дев'ять хвилин, і здавалося, що «Кривбас» вже здобув необхідні йому два очка. Та ось у боротьбі за верхній м'яч Анатолій Ісаков зіткнувся з нападочим «Терека» Леонідом Шауловим. Суддя зустрічі В. Бєляєв призначає дуже спірне пенальті. Біля воріт виникає суперечка. Анатолій Ісаков та Олег Чумак одержують попередження. Футболісти «Терека» успішно реалізували штрафний удар і за три хвилини до кінця поставили останню крапку в цьому матчі — забивали третій гол у ворота «Кривбасу».

І знову невдача, яка залишила нашим футболістам примарні шанси на вихід у фінал.

С. АЗАРКІН, О. ЄФРЕМОВ
Ашхабад—Кривий Ріг.

У черговій грі півфінальної пультки «Кривбас» зустрівся із «Жальгірісом» (Вільнюс). Гра пройшла з перевагою наших футболістів. Долю поєдинку вирішив єдиний гол, забитий на 15-й хвилині Володимиром Морозовим.

Газета «Червоний гірник» Кривий Ріг, 1975 обидві.

В останньому турі півфінальної пультки «Кривбас» одержав переконливу перемогу над армійцями Хабаровська. Матч пройшов з повною перевагою наших земляків. Вже на 13 хвилині після розіграшу кутового удару Володимир Моро-

зов забиває перший гол, а на 28 хвилині знову ж таки після удару Морозова у ворота армійців влітає другий м'яч. У кінці першого тайму комбінація Купцов—Дзюба—Чумак завершується третім голом. Після перерви суперники наших футболі-

тів зуміли відіграти лише один гол.

Вигравши з рахунком 3:1, «Кривбас» зайняв третє почесне місце у своїй групі.

С. АЗАРКІН.

Редактор **О. ПАСІЧНИК.**

Газета «Червоний гірник» Кривий Ріг, 1975.

А як «Кривбас» показав себе у зустрічі з автозаводцями із Тольятті? Це був скоріше матч престижу, бо обидва колективи — аутсайтери своєї групи. Ігрова перевага майже протягом усього першого тайму була за нашими земляками. Але після перерви і кривбасівці,

і футболісти «Торпедо» не зуміли створити жодної голевої ситуації. Після свистка судді табло зафіксувало нульовий рахунок. «Кривбас» не зумів використати останній шанс, і це позбавило його права виступати в наступному сезоні у першій лізі.

Дивлячись на турнірну таблицю, можна вже зараз зробити висновок, що у фіналі скоріше всього грають ашхабадці та футболісти «Терека».

Перший матч «Кривбасу» з ашхабадським «Будівельником», за свідченням місцевої преси, був кращим у сезоні. Безсумнівно, на хід двобою вплинув той факт, що зустріч проходила у день відкриття турніру, що для футболістів столиці Туркменії гаряча підтримка трибун була своєрідним стимулом. Безперервними лідерами «Будівельника» є воротар В. Курочкін, захисник Х. Уразсаатов і чудовий «диспетчер» В. Шаличев, у минулому гравець донецького «Шахтаря». Шаличев не раз одягав футболку молодіжної та другої збірної країни.

«Кривбас» мусив витримувати майже безперервний наступ господарів. І все ж Ісакову довелося вийняти м'яч із сітки. Навіть важко сказати, з чийої провини — всі захисники провели матч чудово. І коли щось ставити в докір кривбасівцям, то лише слабку гру у нападі. Не дивно, що Чумак і Дзюба отримали від тренерів «двійки».

І все ж вірилося: ця невдача не зламає дух колективу. вихованці О. П. Гулевського і В. В. Носова глумити у наступних поєдинках забезпечити собі «прохідний бал» — 6—7 очок.

Початок гри з «Тереком» ніби підтверджував цю думку. Чудово провели перший тайм усі, особливо Дзюба, який встигав усюди, гарантував захист суперника, нахочу у ньому ледь помітні щілини.

А потім... Потім у роздягальні опустили голови Чумак, Ісаков, Іващенко. Навпевне, чнтачі скажуть: «Самі ж винуваті». Липпе? Ні.

Ця поразка і вибила «Кривбас» із колії. Саме цим можна пояснити нічию з автозаводцями, які, крім великого бажання забити гол і доброї фізичної підготовки так нічого і не показали на турнірі.

Слід зауважити, що ігри в Ашхабаді пройшли грубо. Лікарям усіх без винятку команд довелося працювати майже без відпочинку. У кривбасівців вже в першому матчі зазнав важкої травми Б. Євдокимов, потім — В. Іващенко, з серйозними травмами виходили на поле Ю. Мішин, В. Морозов, В. Дзюба, В. Захаров.

Знову «піймали» свою гру кривбасівці вже тоді, коли їх турнірна доля була майже визначеною — лише третє місце і то теоретично. І саме тоді, скинувши з себе психологічний тягар, наші футболісти у відмінному стилі перемогли «Йалагіріс» і СКА (Хабаровськ).

Почесне третє місце, але, крім морального задоволення, воно нічого не дає «Кривбасу».

Газета «Червоний гірник» Кривий Ріг, 1975 обое.
махачкала:

1	«Янгієр» Янгієр	5	5	0	0	8-2	10	2-0, 8.11
2	«Динамо» махачкала	5	3	1	1	9-3	7	3-1, 11.11
3	«Динамо» лєнінград	5	3	0	2	6-6	6	2-1, 14.11
4	«Сокол» саратов	5	2	1	2	5-3	5	2-0, 17.11
5	«Луч» Владивосток	5	1	0	4	3-7	2	3-0, 5.11
6	СК «Луцьк» Луцьк	5	0	0	5	2-12	0	-

«Вчора в Махачкалі відбувся четвертий тур півфінального турніру команд другої ліги класу «А» з футболу. Першими на поле вийшли команди СК Луцьк і «Луч» (Владивосток). Після трьох ігор в активі обох колективів не було жодного очка.

На жаль, і на цей раз СК Луцьк засмутив своїх прихильників. Перша половина зустрічі пройшла при перевазі далекосхідних футболістів. На 13-й хвилині після подачі кутового воротар Швоніцький випустив з рук м'яч, який був добитий в сітку. В середині тайму знову помиляється воротар СК Луцьк і рахунок стає 2:0 на користь «Луча».

Після відпочинку деякий час атакують лучани, але в їх діях не відчувається злагодженості. Ініціатива знову переходить до команди «Луча». Під час однієї з атак у ворота СК Луцьк забивається третій гол. Остаточний рахунок — 3:0 на користь «Луча».

Останню гру СК Луцьк проведе 17 листопада з командою «Сокол» (Саратов)». Газета «Радянська Волинь» Луцьк, 15.11.1975.

««Луч» Владивосток — СК «Луцьк» Луцьк — 3:0. Стадион «Динамо». 12 00.

Четвертий тур полуфінала первенства СССР по футболу сильнейших команд II лиги назвал первого финалиста этих интереснейших соревнований. Им стала команда «Янгир» (Янгир). А вот вторая путевка в финал определится в понедельник.

«Результат матча «Луцьк» (Луцьк) — «Луч» (Владивосток) не имел никакого значения как для той, так и для другой команды. Оба эти коллектива потеряли все шансы пробиться в финал, и встреча между ними

носила скорее престижный характер: победитель уходил с последнего места в турнирной таблице полуфинала.

Футболисты Владивостока болезненно переживали неудачи в первых трех турах и вышли на матч с «Луцком» настроенными только на победу. Они сразу же захватили инициативу и уже на 11 минуте открыли счет (гол забил Бондаренко). До перерыва крайний нападающий «Луца» Лукьяненко увеличивает счет, а во втором тайме в ворота вратаря «Луцка» Швойницкого влетел третий гол. Владивостокцы вписали в турнирную таблицу первые два очка...». Газета «Дагестанская правда» махачкала, 1975.

«П'ятого листопада у Махачкалі в першому матчі одного з півфінальних турнірів сильніших футбольних команд другої ліги класу "А" СК Луцьк зустрічався з Янгієром (Узбекистан). Суперники біли настроєні рішуче. Це показали перші хвилини матчу. Ввівши м'яч у гру, лучани пішли у наступ. Українським футболістам неможливо було відмовити в бажанні добитися успіху. На 6-й хвилині форвард Пристай ввірвався у штрафний майданчик "Янгієра", але не використав вигідний момент для взяття воріт.

Потім ігрова ініціатива переходить до узбецьких футболістів, які підключають в атаки всі лінії своєї команди. З великим навантаженням грає захист спортклубу, де найкращими були Лялек і Савчук. Вони у високих стрибках не раз розряджали становище біля своїх воріт. Витримавши штурм суперників, лучани самі пішли в наступ. Лідером атак є Безсмертний. В середині тайму його сильний удар потрапляє у штангу. Та наступальний запал спортклубівців спадає. Узбецькі футболісти знову перехоплюють ініціативу і утримують її до кінця тайму.

Після перерви СК Луцьк від захисної тактики переходить до наступальної. Довгий час м'яч перебуває на половині поля "Янгієра". Реальні можливості відкрити рахунок не використовують Тихонович і М.Дударенко. На 18-й хвилині узбецькі футболісти відкривають рахунок з 11-метрового штрафного удару, а через чотири хвилини воротар Швойницький пропускає легкий м'яч у свої ворота. Кінцівку матчу лучани проводять в атаках, але добитися перелому не змогли.

СК Луцьк вийшов у такому складі: Швойницький, Сергєєв, Лялек, Савчук, Демидов, Фігель (Шангін), Тихонович, Безсмертний (Устименко), Пристай, М. Дударенко, В. Дударенко.

За думкою спортивних журналістів, які висвітлюють півфінальний турнір, кращим у СК Луцьк був Безсмертний.

Завтра СК Луцьк проведе матч з динамівцями Махачкали. Ця зустріч транслюватиметься по дагестанському телебаченню». Газета «Радянська Волинь» Луцьк, 7.11.1975.

«СК «Луцк» Луцк – «Янгієр» Янгієр – 0:2.

Стадіон «Динамо». 15 00. Ясно, 3 0С, 3000 глядачів.

СК «Луцк»: Швойницький, Сергєєв, Лялек, Савчук, Демидов, Фігель (Шангін, ?), Тихонович, Бессмертний (Устименко, ?), Пристай, Н.Дударенко, В.Дударенко.

«Янгієр»: Медведев, Юмакулов, Самойлов, Шеремей, Меркуленков, Комаров, Багаутдинов, Гоголкин, Имамов, Василенко, Тахтаров.

Голи: Комаров (59, з пенальті), Василенко (62).

Обе команды были настроены решительно. Правда, атаки велись не столь быстро и организованно, но все же соперникам нельзя было отказать в желании поскорее добиться успеха. Неплохой шанс вначале предоставился футболистам «Луцка», которые не смогли использовать возникшую ситуацию. А янгієровцы, воспользовавшись в один из игровых моментов нерасторопностью защитников «Луцка», провели с пенальти первый гол. И тут же — второй. С таким счетом — 2:0 и закончился матч». Газета «Комсомолец Дагестана» махачкала, 6.11.1975.

«У Махачкалі на півфінальному турнірів сильніших футбольних команд класу "А" кожний колектив прагне тільки до перемоги, відірватись від своїх суперників по турнірній таблиці.

Серйозно змусила похвилюватись місцевих уболівальників зустріч махачкалинського "Динамо" з СК Луцьк. З самого початку гри лучани зарядились на атаку, заграли широким фронтом, підключаючи у наступ своїх флангових гравців. Вже на другій хвилині Тихонович упустив стопроцентну можливість відкрити рахунок. Спортклубівці показують хорошу техніку володіння м'ячем і переграють своїх суперників. Їх атаки стають все гострішими. На 8-й хвилині Фурсов сильно б'є, але м'яч пролітає у кількох сантиметрах від штанги. Нова атака. Вперед виривається Фігель. Він один на один з воротарем, та не потрапляє в порожні ворота. Нарешті, на 12-й хвилині В. Дударенко відмінним ударом відкриває рахунок.

Господарі поля на кожну атаку відповідають контратакою. Незадовго до перерви динамівець Тимошенко зрівнює рахунок.

Після відпочинку ігрова ініціатива перейшла до динамівців, а епізодичні атаки СК Луцьк не приносять успіху. Господарі свою ігрову перевагу втілюють у два голи. На 37-й хвилині гол з пенальті проводить Акчурін, а за п'ять хвилин до кінця гри Макаров точно "вистрілив" по воротах. З рахунком 3:1 перемогли господарі.

Незадовго до фінального свистка з поля був виведений М.Дударенко.

Склад СК Луцьк: Швойницький (Никитін), Сергєєв, Лялек, Савчук, Демидов, Фігель, Тихонович, Фурсов, Пристай, М.Дударенко, В.Дударенко. ...». Газета «Радянська Волинь», 11.11.1975.

««Динамо» Махачкала – СК «Луцк» Луцк – 3:1

Стадіон «Динамо». 18 30. Пасмурно, мелкий дождь. 2 0С. 9000 глядачів. Судья: В.Левикін (Москва).

«Динамо»: Рашидов, Каюшинов, Подкологнев (Аседов, 77), Решетняк-к, Вяльдин, Акчурин, Тимошенко, Сафаров (Валявский, 72), Маркаров, Захаров, Мантаев.

СК «Луцк»: Швойницкий (Никитин, 46), Сергеев, Лялек, Савчук, Демидов, Фигель, Тихонович, Фурсов, Пристай, Н.Дударенко, В.Дударенко-к.

Голы: В.Дударенко (12/9), Тимошенко (35), Акчурин (82/80, с пенальти), Маркаров (85/88).

Удаление: Н.Дударенко.

Проиграв в первом полуфинальном матче «Янгиеру», футболисты «Луцка» надеялись поправить свое пошатнувшееся положение во встрече с хозяевами поля 8 ноября. С первых же минут они стали массированно атаковать. Динамовским защитникам и особенно вратарю У. Рашидову, который в последнее время находился на скамейке запасных, пришлось туго. Гости уже на девятой минуте забили мяч в наши ворота. Случилось это так. По левому краю к воротам приблизился неконтролируемый форвард команды гостей. Рашидов бросился на перехват мяча, но взять его не смог. Команду на этот раз выручил Ю.Вяльдин, оказавшийся в воротах. Луцкие футболисты хорошо разыграли угловой, капитан В.Дударенко с близкого расстояния мощно пробил по воротам. Рашидов бессилен был что-либо сделать.

Через минуту Рашидов вновь нерасчетливо покинул ворота. Однако гости на этот раз не смогли распорядиться мячом. Такое неудачное начало не обескуражило динамовцев. Они организовывали одну атаку опаснее другой. Игра полностью перемещается на половину поля «Луцка». В этот трудный период отлично играет комсорг команды Мантаев. Вот он, обыграв защитников, прорывается в штрафную площадь и мощно бьет под перекладину. Голкипер Швойницкий с трудом перекидывает мяч через планку. Несколько раз на высокой скорости вперед вырывается Маркаров, однако великолепно играет вратарь «Луцка». Уже капитан Решетняк устремляется вперед и с угла штрафной простреливает вдоль ворот. Но опять соперники переводят мяч за лицевую линию.

Настойчивость команды, ее продуманная скоростная игра, не могла не увенчаться голом. И увенчалась. Новую комбинацию начинает А.Каюшинов. Следует передача А.Маркарову. Тот пасует Э. Тимошенко, оказавшемуся на самом нужном месте. Эдуард, не раздумывая вколачивает мяч в ворота. Сравнив счет, динамовцы не ослабляют атак. На ворота «Луцка» посыпался каскад ударов. И просто удивительно, как вратарю удавалось отстоять свои ворота.

Во втором тайме гости, поняв, что им не видать легкой победы, решили сломить «Динамо» грубой игрой. И тогда на высоте своего положения оказался арбитр матча. Он четко фиксировал каждое нарушение правил и старался перевести игру в спокойное русло. Но, как дальше выяснилось, футболисты «Луцка» не привыкли проигрывать с достоинством. Особенно страсти накалились под занавес встречи.

Вот как развивались события на поле за 10 минут до конца матча. В своей штрафной площадке гости подыграли рукой. Судья показывает на одиннадцатиметровую отметку. Почти все игроки обступают арбитра, оспаривая его решение, Но судья непоколебим.

Наш лучший пенальтист К.Акчурин разбегается, молниеносно бьет — и вот он уже в объятиях товарищей.

Через две минуты на половине поля динамовцев гости грубо атаковали А. Подкологнева, наш центральный защитник получает тяжелую травму, и он, видимо, на долго вышел из строя. Если учесть, что в дальнейшем команду ожидают еще более трудные поединки, урон для коллектива трудновосполнимый. На последних минутах матча А. Маркаров забил в ворота соперников еще один, третий мяч.

Скажем прямо, что при такой жесткой игре, «Динамо» действовало хладнокровно и слаженно. И если бы мы задались целью перечислить тех, кто отдавал игре полностью себя, пришлось бы назвать весь состав команды. Особенно же приятно, что у наших футболистов при самых неблагоприятных игровых ситуациях не подводят нервы. У «Динамо» твердый характер». Газета «Комсомолец Дагестана» Махачкала, 1975.

«...Накануне встречи «Динамо» (Махачкала) — «Луцк» (Луцк) в разговорах болельщиков нет-нет, да и слышались скептические реплики в адрес футболистов Луцка: мол, класс их игры ниже, чем у соперников. Однако встреча с динамовцами заставила любителей футбола изменить мнение об этой команде.

Уже первые минуты матча показали, что спортсмены из Луцка настроены весьма агрессивно. Предложив высокий темп, они сразу же заставили хозяев поля перейти к обороне. Атака следовала за атакой. Так, на 4-й минуте полузащитник Фурсов вышел один на один с Рашидовым, но пробил выше ворот. На 11-й минуте сыграл нерасчетливо вратарь динамовцев. Последовал удар по пустым воротам, однако спас положение Вяльдин, успевший отбить мяч на угловой.

И все же футболисты «Луцка» реализовали свое игровое и территориальное преимущество, После подачи очередного углового В. Дударенко головой забивает гол.

Перелом в игре наступил на 19-й минуте, когда Мантаев великолепно, через себя, пробил под перекладину. Вратарь «Луцка» Швойницкий перевел мяч на угловой, но удар этот словно пробудил динамовцев, и они перехватили инициативу. Дважды Маркаров и Тимошенко выходили один на один с Швойницким, но сравнять счет так и не смогли: первый пробил неточно, а второй проиграл дуэль вратарю. Затем вновь мог отличиться Маркаров, но он не сумел «поймать» прострельную передачу Мантаева.

Динамо сравняли счет на 32-й минуте. Отличился Маркаров, «выложивший» точный пас набежавшему Тимошенко, который неотразимо пробил по воротам. И с этого момента хозяева поля полностью завладели инициативой.

Во втором тайме игра приняла более жесткий характер. Футболистам «Луцка» все труднее становится удержать рвущихся к воротам динамовцев. Но преимущество хозяев поля получило материальное выражение лишь на 77-й минуте, когда один из защитников гостей сыграл на штрафной площадке рукой. Пенальти четко пробил Акчурун.

Второй гол придал динамовцам сил, и они удвоили натиск. И здесь нервы не выдержали у нападающего «Луцка» Н.Дударенко. Он грубо «снес» Каюшикова, и судья республиканской категории В. Левитин (Москва) поднял красную карточку.

Окончательный итог матча — 3:1. За три минуты до финального свистка Маркаров метров с 25 неотразимым ударом в правый верхний угол послал мяч в ворота Никитина, заменившего во втором тайме Швайницкого. ...». Газета «Дагестанская правда» махачкала, 1975.

«Вчора в Махачкалі учасники півфінального турніру команд другої ліги провели останній, п'ятий тур. Першими на поле вийшли футболісти СК Луцьк і саратовського «Сокола».

Перший тайм пройшов у рівній боротьбі і результату не приніс жодній команді. Після перерви гостріше заграли саратовці. В середині тайму через помилки захисників Луцька, футболісти «Сокола» забили два голи. Таким чином, і в останньому матчі СК Луцьк зазнав поразки.

Коли передавалися ці рядки з Махачкали, на поле вийшли команди ленінградського «Динамо» і «Янгієра». Пізно ввечері відбулася зустріч «Динамо» (Махачкала) — «Луч» (Владивосток): Саме в цих двох поєдинках і вирішиться другий учасник фінального турніру. А путівку до фіналу вже одержав «Янгієр», який переміг у чотирьох зустрічах.

Дальшу боротьбу, крім «Янгієра», продовжать «Динамо» (Рига), «Терек» (Грозний), «Будівельник» (Ашхабад). З трьох українських команд у фінал може потрапити житомирський «Автомобіліст», який грає в Ризі.

У всіх трьох півфіналах вчора відбулися заключні матчі». Газета «Радянська Волинь» Луцьк, 18.11.1975.

««Сокол» Саратов – СК «Луцк» Луцк – 2:0

Стадион «Динамо». 12 00. Ветрено, 5 0С. 100 зрителів. Судьи: Б.Белозеров (Ташкент).

«Сокол»: Литовченко, Суровцев, Ольшанский, Карпов, Потапов, Лифар, Недоступов, Сытик, Лавров, Ломакин, Асламов.

СК «Луцк»: Никитин, Сергеев, Шангин, Савчук, Демидов, Фигель, Тиханович, Бессмертный, Пристай, Харькин, Устименко.

Голы: Ломакин (67, 76).

Первыми на поле в заключительный день полуфинала вышли команды «Сокол» и «Луцк». Оба эти коллектива потеряли шансы на выход в финал, и встреча между ними носила формальный характер. Более удачливыми оказались футболисты Саратова. Они выиграли матч со счетом 2:0 (голы забил А.

Ломакин)...». Газета «Дагестанская правда» махачкала, 1975.

«Автомобіліст»	всього	1 тур	2	3	4	5
В.Журба	5	1				
Л.Ширнін	5	2				
В.Авдиш	5	3				
В.Жуков	5	4				
В.Зеленський	3	7				
Л.Ткаченко	5	6				
М.Васютін	5	9				
Є.Наумов	5	11				
Я.Кугайкевич	5	8				
О.Крамаренко	3					
В.Притулін	3					
В.Горбач	3	5				
М.Погорелко	2	(8)				
О.Чернявський	2	(6)				
В.Годованюк	1					
М.Вільховий	1					
М.Батюта		10				

Старший тренер В.Жилін, начальник команди В.Котляренко, тренер В.Пестриков.

«Кривбас»	всього	1 тур	2	3	4	5
А.Ісаков		1	?	?	?	?
П.Басов			?	?	?	?
А.Биткін		3	?	?	?	?
В.Дзіоба		11	?	?	?	?
В.Свдокимов		2			?	?
В.Захаров		7	?	?	?	?

В.Иващенко		6	?	?	?	?
В.Кузьменок				?		?
С.Купцов		(5)	?		?	?
І.Махно		(2)		?		?
Ю.Мишин		10	?	?	?	?
В.Морозов		8	?	?	?	?
С.Плигун		5		?		
І.Теннак			?	?		?
М.Ушаков		4	?	?	?	?
О.Чумак		9	?	?	?	?

Старший тренер О.Гулевський, начальник команды А.Сакович, тренер В.Носов.

? – склади орієнтовані.

СК «Луцьк»: старший тренер Е.Кеслер, начальник команды З.Хафізов.

Центральной встречей первого тура была игра ашхабадского «Строителя» с «Кривбассом» из Кривого Рога. Хозяева поля начали встречу атаками. В первые пять минут у ворот гостей было подано семь угловых ударов. А всего «Строитель» подал их восемнадцать.

Единственный гол, решивший судьбу матча, забил полузащитник «Строителя» Карлов на 61-й минуте. В самом конце встречи «Кривбасс» мог сравнять счет. Но Захаров промедлил, и ему успели помешать защитники «Строителя».

ЧЕСТЬ открытия полуфинального турнира в Риге досталась курортному городу Юрмала.

Начало матча между житомирским «Автомобилистом» и «Уральцем» из Нижнего Тагила прошло в обоюдной разведке. Футболисты Житомира первыми разобрались, где и с помощью каких средств можно прервать массированную оборону соперников. Однако первая же их попытка лихим наскоком сломить сопротивление «Уральца» едва не закончилась плачевно. Перехватив мяч, уральцы провели молниеносную контратаку. Футболисты «Автомобилиста» в этом эпизоде выручил вратарь.

Отказавшись от неподготовленных атак, житомирские игроки приступили к планомерной осаде ворот соперников и победили — 1:0.

ИЗ ТРЕХ матчей, состоявшихся во втором туре ашхабадского полуфинала, наиболее интересно прошел матч футболистов «Терека» и «Кривбасса».

Тон задали футболисты «Кривбасса». Быстрые форварды украинской команды Дзюба и Захаров легко проходили оборонительные порядки «Терека». На 17-й минуте Дзюба пробил по воротам «Терека» метров с тринадцати. Мяч попал в боковую стойку и отскочил в поле. Тот же Дзюба первым успел к мячу и в падении головой отправил его в сетку.

Во втором тайме преимущество перешло к чемпионам России. Они сумели сравнять счет (Якушкин).

«Кривбасс» с пенальти (Мишин) вновь выходит вперед. Однако вскоре за нарушение правил вратарем украинской команды Исаковым судья С. Беляев назначает пенальти в ворота «Кривбасса». После удара Сенько вновь ничья — 2:2.

Газета «Советский спорт» москва, 7 обидва та 11.11.1975.

Сумбурно прошла встреча «Кривбасса» и «Торпедо» (Тольятти). Некоторое преимущество имели украинские футболисты, но его оказалось недостаточно для победы. В итоге ничья — 0:0.

Ключевой можно назвать встречу в рижском полуфинале «Даугавы» с «Автомобилистом». Для тех, кто ориентируется в особенностях тактических планов, она представляла несомненный интерес. Футболисты Житомира, как признал это на пресс-конференции их наставник В. Жилин, решили играть на ничью, а хозяева поля рассчитывали на победу.

Решение двух разных задач — вот лейтмотив этого матча. И когда ленинградский судья А. Иванов зафиксировал нулевую ничью, можно понять и В. Жилина, заявившего, что он доволен своими ребятами, и тренера

рижан С. Коршунова, также удовлетворенного результатом («могло быть по ходу игры и хуже»).

Предпоследний тур ашхабадского финала по существу стал решающим. Выбыли из числа претендентов на одну из путевок в финал футболисты вильнюсского «Жальгириса».

Их матч с «Кривбассом» проходил на заснеженном поле, и преимущество получал тот, кто быстрее смог приспособиться к столь неашхабадской погоде. На 7-й минуте мощный удар Дирмейкиса пришелся вперекладину ворот украинской команды. А вскоре нападающий «Кривбасса» Морозов с близкого расстояния поразил ворота Катеявы.

В дальнейшем игра проходила в обоюдных атаках. Но длинные передачи «Кривбасса» были намного острее академичной игры «Жальгириса».

В самом конце матча вильнюсцы атаковали всей командой, но добиться успеха не смогли.

Много энергии потратили и футболисты владимирского «Торпедо» в матче с «Автомобилистом» из Житомира. Если бы по числу голевых угроз можно было присуждать победу, то, несомненно, преимущество было бы на стороне торпедовцев. Но это отнюдь не значит, что их соперники выступали в роли обороняющихся. Во всяком случае, в очень холодную погоду вратарю владимирской команды Владющенко было жарко, и он по крайней мере трижды выручал свою команду от беды. Нулевой счет принес огорчение владимирцам и удовлетворение футболистам «Автомобилиста», хотя «Торпедо» также не потеряло шансов занять второе место, дающее путевку в финал.

Газета «Советский спорт» москва, 13 та 16.11.1975.

ТЕПЕРЬ — ФИНАЛ

НЕСМОТРЯ на то, что победители ашхабадского полуфинала стали известны уже в предпоследнем туре, тем не менее заключительные встречи прошли интересно.

Уверенно финишировал «Кривбасс», одержавший вторую победу подряд. Уже в первой половине матча он не оставил армейцам Хабаровска практически никаких шансов, проведя в их ворота три безответных мяча.

После перерыва дальневосточники забили гол престижа, но большего добиться не сумели.

В последнем туре жребий свел команды «Жальгирис» и «Торпедо», не имевшие до этого в своем активе ни одной победы. Эта встреча принесла успех волжанам. Забив в первом тайме два мяча (Кузнецов, Сидоров), «Торпедо» выиграло встречу с результатом 2:0.

Уже «имея в кармане» путевки в финал, футболисты «Строителя» и «Терека» провели матч закрытия турнира с полной отдачей сил. Ашхабадцы выглядели более

Определились все участники финального турнира, которые разыграют три путевки в первую футбольную лигу чемпионата: это «Даугава» (Рига), «Гурия» (Ланчхути), «Динамо» (Махачкала), «Янгйер» (Янгйер), «Строитель» (Ашхабад) и «Терек» (Грозный). Турнир пройдет в городе Чимкенте с 23 ноября по 5 декабря.

собранными и целеустремленными. Форварды «Строителя» Фомин и Карлов были явно в ударе и провели по два гола в ворота «Терека». Хозяева поля одержали победу со счетом 4:0.

Специальный жюри определил лучших игроков каждой команды, выступавших в Ашхабаде. Ими стали: Уразов (Сторитель), Михеев («Терек»), Исаков («Кривбасс»), Сидоров («Торпедо»), Дирмейкин («Жальгирис»), Сипкин (СКА).

Остается добавить, что, несмотря на тяжелые погодные условия, стадион «Строитель» (директор Мадунцев), на котором проходили все игры турнира, отлично справился со своей задачей.

ПОСЛЕДНИЙ тур рижского полуфинала оказался самым напряженным. Но только для четырех команд. Ничейные результаты — это свидетельство острой, бескомпромиссной борьбы. Несмотря на игровое преимущество, «Автомобилист» так и не сумел одолеть «Амур» (0:0). А «Торпедо», продемонстрировавшее в матче с «Даугавой» красивую игру, было вынуждено отыгрывать пропущенный в первом тайме мяч. И здесь ничья — 1:1. «Гурия» довольно легко переиграла «Уралец». Футболисты Нижнего Тагила действовали в этой встрече зачастую безвольно. Как только кто-нибудь из них терял мяч, то сразу же выключался из игры, считая,

что за него бороться будет сосед. Но сосед и не думал вступать в борьбу. И только вратарь Старик, который обычно занимал место на скамье запасных, старался изо всех сил. Окончательный результат матча — 4:1 в пользу грузинских спортсменов.

Итак, вслед за «Даугавой» в финал вышла команда «Гурия» (Ланчхути).

ОТЛИЧНО выступила в махачкалинском полуфинале команда «Янгйер». Она за тур до окончания соревнований обеспечила себе путевку в финал. А в своем последнем, заключительном матче с динамовцами Ленинграда узбекские футболисты вновь вышли победителями, выиграв (2:1) пятую встречу подряд.

Вторым финалистом здесь стало махачкалинское «Динамо», одолевшее в последнем туре владивостокский «Луч» — 3:0.

Результат матча «Сокол» (Саратов) — «Луч», уже не влиявший на распределение первых двух мест, принес победу волжанам со счетом — 2:0.

Обзор составлен по сообщениям С. ЗОЛОТАРЕВА и мастера спорта А. ЛЕОНТЬЕВА.

Газета «Советский спорт» москва, 19.11.1975.

1976, 8.04-1.11.

М	КОМАНДИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	В	Н	П	МЯЧИ	О
1	КАЙРАТ	1:1 1:0	0:2 3:0	1:0 1:2	0:1 3:0	0:1 4:0	0:0 2:0	2:1 3:1	2:1 2:5	3:1 0:1	0:0 2:0	2:0 0:0	3:1 2:0	0:0 2:0	3:0 2:0	2:0 2:1	1:0 0:0	2:0 1:0	0:0 1:0	2:0 3:1	3:2 2:1	24	8	6	55-23	56
2	НЕФТЧИ	1:1 0:1	3:2 1:0	2:2 3:0	1:0 3:2	2:1 0:0	1:1 2:0	2:0 1:1	1:3 2:0	3:0 0:1	2:0 0:0	2:2 5:0	1:0 4:1	2:0 4:0	0:0 4:3	0:0 0:0	0:1 3:1	2:1 4:2	1:0 1:2	1:0 2:0	3:0 3:0	22	10	6	70-34	54
3	ПАХТАКОР	2:0 0:3	2:3 1:0	1:0 1:1	1:1 2:3	0:0 2:2	0:0 0:0	0:2 1:0	1:1 2:0	1:0 0:2	2:0 0:0	2:0 2:1	2:0 1:1	1:2 4:0	0:0 4:0	3:0 2:2	0:1 2:2	4:1 6:0	4:1 2:0	3:0 4:1	3:0 4:1	18	12	8	63-31	48
4	ТАВРИЯ	0:1 2:1	2:2 2:3	0:1 1:1	1:1 0:0	0:1 1:0	1:0 4:1	0:2 0:0	4:0 0:2	6:3 0:0	1:0 0:0	2:1 0:0	2:1 0:0	0:1 2:1	0:4 0:0	3:0 1:2	2:0 2:2	4:1 8:1	2:0 0:0	0:0 0:0	2:1 3:0	17	12	9	59-32	46
5	НИСТРУ	1:0 0:3	0:1 0:0	1:1 3:2	1:1 0:1	0:0 2:0	0:1 1:1	2:0 5:2	2:2 1:0	0:1 1:0	2:2 1:0	1:2 2:1	3:1 1:1	0:1 0:0	2:3 1:1	4:2 0:2	2:2 0:0	2:2 0:0	1:1 2:1	4:2 2:1	3:0 3:0	15	14	9	51-40	44
6	ЗИРКА	1:0 0:1	2:2 1:1	0:0 2:0	0:0 0:2	0:0 0:2	2:3 5:2	1:2 1:3	0:1 3:1	1:0 2:2	0:0 1:0	3:1 2:2	1:2 2:0	1:1 0:2	3:2 0:2	1:1 3:1	1:2 2:2	1:1 1:0	1:2 2:0	0:3 2:1	3:0 4:2	15	12	11	53-45	42
7	ТОРПЕДО	0:0 0:2	1:1 2:1	0:0 0:0	0:1 1:1	1:0 1:1	3:2 2:5	1:1 1:5	1:2 0:0	1:2 0:0	0:0 1:0	1:2 1:3	0:0 2:0	0:0 0:0	2:2 4:1	1:1 3:1	2:1 3:0	1:0 1:2	2:1 0:0	1:1 0:0	1:1 3:2	13	15	10	46-38	41
8	КУЗБАС	1:2 1:3	0:2 0:1	2:0 0:1	2:0 1:4	0:2 2:5	2:1 3:1	1:1 2:1	0:1 3:0	1:2 2:0	1:1 6:0	0:0 1:5	0:0 0:0	0:2 5:2	0:0 4:1	2:0 0:0	0:3 1:2	2:1 0:0	3:0 1:2	1:1 3:0	2:1 5:3	16	7	15	59-50	39
9	КОЛХОЗЧИ	1:2 5:2	3:1 0:2	1:1 4:2	0:4 2:0	2:2 0:1	1:0 1:3	2:1 0:0	1:0 0:3	1:0 2:1	1:0 0:0	1:4 2:1	1:0 1:4	0:2 2:0	0:5 1:3	1:1 2:3	2:0 7:0	1:1 3:2	4:4 2:3	2:1 3:0	1:2 2:0	16	7	15	61-62	39
10	ШИННИК	1:3 1:0	0:3 1:3	0:1 2:0	3:0 0:0	1:0 0:1	0:1 2:2	2:0 0:1	2:1 0:2	4:1 1:2	1:1 1:1	2:0 2:1	2:0 0:1	1:1 0:1	0:2 2:0	1:1 1:2	0:0 0:0	0:0 0:1	2:1 1:0	0:1 1:1	0:1 3:0	15	8	15	47-39	38
11	ЛАМІР	0:0 0:2	0:0 0:5	0:0 0:0	1:0 1:2	0:1 0:1	0:5 0:5	0:6 0:1	0:1 4:1	0:2 1:1	1:0 0:0	0:3 4:1	5:0 1:3	1:1 2:1	1:1 2:0	1:1 2:0	5:2 2:0	0:2 5:2	0:0 0:0	0:3 3:1	1:0 3:1	14	10	14	43-51	38
12	СКА Р	0:2 0:0	2:2 1:4	0:2 1:1	1:2 0:0	1:3 1:1	1:0 2:2	0:0 3:1	0:0 3:1	0:2 1:2	0:0 0:0	0:2 0:0	0:1 0:0	0:0 0:0	0:2 3:1	0:0 0:2	0:1 0:1	1:0 1:1	1:0 3:0	1:0 0:3	1:0 3:0	13	10	15	41-43	36
13	МЕТАЛУРГ	1:3 0:2	0:1 0:4	0:2 1:0	1:2 0:0	2:1 0:0	0:0 0:2	2:0 0:0	5:0 0:1	0:2 1:0	3:0 1:4	0:3 2:0	0:0 2:0	0:0 0:1	0:0 2:0	1:1 2:0	0:1 2:0	0:1 0:0	0:0 2:1	2:4 4:0	2:0 3:1	14	8	16	38-40	36
14	СПАРТАК ІФ	0:0 0:3	0:2 3:4	2:1 0:4	1:0 1:2	3:2 1:1	2:3 2:0	2:0 0:0	0:0 2:0	1:1 3:1	1:1 0:2	0:5 3:1	0:1 1:3	0:0 1:0	1:0 0:0	1:0 2:3	1:0 2:0	3:1 0:2	2:0 5:1	0:1 2:0	0:0 3:0	13	10	15	47-53	36
15	СПАРТАК ДР	0:0 0:2	0:0 0:4	0:0 0:0	0:3 2:0	2:4 1:3	1:1 2:0	1:1 1:4	0:2 2:5	0:2 3:2	2:0 1:2	1:1 2:0	0:1 1:2	1:1 0:2	0:1 3:2	0:0 2:2	2:2 1:1	0:0 4:0	0:0 2:0	2:1 1:1	1:0 2:1	11	14	13	40-50	36
16	ТЕРЕК	0:1 1:2	1:0 1:3	0:3 2:2	2:2 2:1	2:2 0:2	1:1 2:1	1:2 1:3	3:0 1:4	0:0 0:7	0:0 0:0	1:1 0:2	1:0 1:0	0:3 2:2	1:0 3:2	1:0 1:1	0:0 2:2	0:0 0:2	3:0 2:0	1:0 2:1	1:1 2:1	10	13	15	39-60	33
17	РУБІН	0:2 0:0	1:2 0:4	1:0 2:2	0:4 2:0	2:2 0:0	1:1 0:1	0:1 0:3	1:2 0:0	4:4 2:3	1:0 1:0	0:1 2:5	1:2 1:1	0:0 0:0	0:1 2:0	0:0 0:4	0:0 2:2	0:0 4:1	1:1 1:1	0:0 4:1	0:2 4:1	6	18	14	39-53	30
18	КУБАНЬ	0:0 0:1	0:1 2:1	1:4 0:6	0:2 1:8	1:1 2:1	1:2 2:1	1:2 2:1	0:3 3:2	1:2 0:1	1:2 2:0	0:3 0:3	1:2 1:2	1:1 0:0	1:0 1:5	0:0 0:2	0:0 2:0	0:3 1:4	1:1 1:0	0:0 0:2	1:1 2:1	7	10	21	34-69	27
19	ДАУГАВА	0:2 1:3	0:1 0:2	0:0 1:2	0:0 1:0	2:4 0:2	3:0 0:0	1:2 0:3	1:1 0:3	0:1 0:3	1:1 0:1	3:0 0:2	0:1 3:0	0:1 0:4	0:1 3:2	1:2 4:1	0:1 2:0	1:0 1:1	0:0 0:1	1:1 0:1	1:1 0:2	7	10	21	53-58	24
20	ЕЛЬБРУС	2:3 1:2	0:3 2:3	0:3 1:4	1:2 0:3	0:1 1:5	0:3 1:2	0:0 0:0	3:5 0:0	0:2 0:5	0:1 0:3	1:0 0:3	0:0 2:3	0:0 0:0	0:1 1:2	0:0 1:2	1:1 1:4	2:0 2:0	0:3 2:0	1:1 2:0	1:1 2:0	5	7	28	32-73	17

"Таврія"	8.04	19.04	23.04	29.04	2.05	9.05	13.05	21.05	24.05	30.05	3.06	9.06	13.06	19.06	23.06	3.07	9.07	13.07	21.07	30.07	3.08	9.08	13.08	19.08	23.08	29.08	2.09	8.09	12.09	18.09	22.09	28.09	2.10	8.10	12.10	18.10	22.10	1.11		
	5	25	33	45	54	63	73	80	90	99	110	117	126	138	148	162	177	186	15	194	202	216	225	238	247	250	261	270	279	287	298	308	317	331	340	343	353	376		
	СКА	"Терек"	"Спартак" О	"Пашанур"	"Кайрат"	"Павар"	"Коскович"	"Кубань"	"Зіран"	"Рубін"	"Шинник"	"Спартак" І-Ф	"Пашанур"	"Дюган"	"Металург"	"Нефть"	"Кубань"	"Шинник"	"Спартак" І-Ф	"Пашанур"	"Дюган"	"Металург"	"Зіран"	"Кубань"	"Павар"	"Коскович"	"Кайрат"	"Кубань"	"Терек"	"Спартак" О	СКА	"Торнадо"	"Нефть"							
	2.1	2.0	3.0	0.1	0.1	1.0	4.0	0.2	0.1	4.1	6.3	0.1	1.1	0.0	2.1	2.2	2.0	2.1	1.0	1.1	2.1	2.2	0.0	2.1	1.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	3.0	8.1	1.2	0.0	0.0	1.1	2.3			
	ст. тренер Шапошников Сергій (1921), нач. команди Завис Анастасій (1931), тренер Біба Андрій (1937), Санін Анастасій (1934)																																							
Юрковський Віктор	1 ⁸⁴	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	-24		
Лисенчук Геннадій	1 ⁸⁴	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	-8		
Житін Олег	2	2	2 ⁷⁴	2	2	2	2	2	2	2	1 ²	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	1	
Туховський Володимир	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34		
Аджем Юрій	7				7		7 ⁸⁴			1 ⁷	1 ⁷	7	7 ⁸⁴		7 ⁸⁴	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	27	
Сугак Віктор	4 ³⁴	5 ⁴⁵	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	31	1	
Гусак Геннадій		4	2 ⁷⁴	4 ⁸⁴	6 ⁴⁵	4	10 ⁷¹	10 ⁷⁷	11 ⁸⁰	5 ⁴⁵	4	11 ⁸⁵	4 ⁴⁵		11 ⁸⁰																								13	
Катапалов Сергій		1 ⁸⁵	8 ⁷⁴	4 ⁸⁰	8 ⁷²	8 ⁴⁵	8 ⁷⁷	11	11	8 ⁸⁴	1 ⁸²	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	37
Умрихин Олександр							6 ⁷²	5 ⁸³					5 ⁸⁴																										10	
Коробочка Анастасій	4 ⁸⁴	7	1 ⁷	10 ⁷²	9	7	6 ⁷²	7	7	1 ⁵	3 ⁸⁴		7 ¹⁹	4 ⁸⁴	5 ¹⁰		10 ⁸³		1 ⁷	4	5	1 ¹⁰	10 ⁸⁴	9	1 ³	3	3	3	1 ⁵	10	10	10 ⁸⁴	3 ⁸	11	10	10	10 ⁸⁴	11 ³¹	35	
Зуєв Юрій	5	5 ⁸⁴								4 ⁷⁸	10 ⁴⁵																												4	
Король Святослав	6	6	6	6	6	6 ⁸⁴	7 ⁵¹	6	6	6	1 ⁶	6	6	6	1 ⁶	6	1 ⁶	6	6	6	6	6	1 ⁶	6	1 ⁶	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	38
Черемішин Андрій	10	10	10 ⁸⁴	10 ⁷⁸	10	10	10	10 ⁷⁸	10 ⁷⁷	1 ¹⁰	1 ¹⁰	10 ⁸⁴	10	1 ¹⁰	1 ¹⁰	10 ⁸⁴	10	10	10	10	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	1 ¹⁰	10	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴	1 ¹⁸	34	5	
Григор'єв Володимир				4	7	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	10	
Сиротаський Анастасій														7	7 ⁸⁴	7 ⁸⁵						4 ⁴⁵		5	8	8	8 ⁸⁴	10 ⁸⁷		8 ⁷²	2 ⁶¹	10 ⁴⁵	7 ⁵²	8 ⁶⁸	11	8	11 ⁴⁵	13		
Авдєєв Іван																																							7	
Клишков Микола	2 ⁸	8 ⁸⁵	8 ⁷⁴	8	8 ⁷²	8 ⁸⁴	1 ⁷⁷	8	8 ⁸⁵	1 ⁸⁰	1 ⁸²	8 ⁷⁵	1 ⁸⁴	8 ⁸⁴	11 ⁴⁵	1 ⁸⁸	8	2 ⁸	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	37	
Орлов Віктор	9	1 ⁹	9	9	9	9	1 ⁹	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	36	4
Панчук Микола	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	13	3
Приятський Валентин																																								4
автор	Denies A. "Терек"																																							

"Металург"	8.04	12.04	19.04	23.04	29.04	2.05	9.05	13.05	21.05	24.05	30.05	3.06	9.06	13.06	19.06	23.06	29.06	3.07	9.07	13.07	20.07	3.08	9.08	13.08	19.08	23.08	29.08	2.09	8.09	12.09	18.09	22.09	28.09	2.10	8.10	12.10	18.10	22.10	28.10	1.11		
	10	18	22	30	42	53	60	70	81	100	105	118	128	137	148	156	165	172	181	197	205	214	223	232	241	251	261	269	292	301	311	320	327	335	346	356	368	377				
	Терек	Спартак	Павар	Коскович	Рубин	Шинник	Зиран	Кубань	Спартак-10	Патрул	Дюган	Торнадо	Нефть	СКА	Тарас	Спартак-11	Кубань	Пашанур	Кайрат	Рубин	Шинник	Дюган	Спартак-10	Торнадо	Нефть	СКА	Тарас	Патрул	Кубань	Зиран	Пашанур	Кайрат	Коскович	Спартак	Торнадо	Павар	Спартак	Тарас	Евгенов	Кубань		
	0.1	1.1	3.0	5.0	0.1	0.2	2.1	2.0	0.0	1.0	2.4	0.0	0.1	0.3	1.2	2.0	0.0	0.2	1.3	0.0	1.0	1.0	0.4	0.1	0.2	0.4	2.0	0.0	0.0	0.0	0.2	1.0	0.2	0.1	1.4	2.0	2.0	3.2	2.1			
ст. тренер Бела Йожеф (1929), нач. команды Вузь Григорий (1937), тренер Розенко Юрий (1938)																																										
Гуляев Валерий	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	-2		
Семикопенко Анатолий																																								35	-38	
Костюк Микола																																								1	-0	
Гончаров Микола	2		8 ⁷²						5 ⁵⁵	5	5	5			2 ⁸⁴	2	2 ⁸⁴	2 ⁸⁴						8 ⁸⁵																	22	
Денещ Віталій	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Герчинов Костянтин	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
Іщенко Владислав	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	33	4		
Ключик Леонід	6	6	1 ⁶	6	6	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
Латєєв Олександр	10 ⁶																																							1		
Чибіс Петро	2	2	2	7	7	7	7	7	2	2	2	2	10	5 ⁴⁵	6 ⁴⁵	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
Таранов Микола																																								29	2	
Аношин Віктор	7	7	7 ⁸⁴						11 ⁴⁵	7 ⁸⁴	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	31	
Детгаров Геннадій	8	8	8 ⁸²	8	8	10	8 ⁷⁴	8 ⁸⁴	8 ⁸⁴	7 ⁷⁰	8 ⁸²	8	9	10	10 ⁸⁷	8	8 ⁸⁴	10 ⁸¹																							20	1
Смаровов Володимир																																								9		
Горбик Олександр																																								1		
Петрук Валерий																																								28	3	
Колодин Віктор	9	9	9	19	9	6	19	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9		
Кашей Віктор	10 ⁸	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10		
Петров Юрій	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11		
Смирнов Олександр																																								38	6	
Литвиненко Микола																																								18	1	

Б. СВЕДЕНИЯ О ФУТБОЛИСТАХ				
Имя, фамилия, место рождения	К-во провед. матчей за основную команду	К-во провед. матчей за дублирующий состав	Игр за сборную СССР	К-во дней, проведенных в гостях
А.Р.	34	35(к-ду ЗТЗ)	-	231
А.Р.	1	-	-	228
А.Р.	4	-	-	124
А.Р.	22	-	-	227
А.Р.	29	-	-	196
А.Р.	32	-	-	191
А.Р.	28	-	-	225
А.Р.	33	-	-	218
А.Р.	3	32(к-ду ЗТЗ)	-	201
А.Р.	37	-	-	231
А.Р.	29	-	-	136
А.Р.	32	-	-	207
А.Р.	23	-	-	231
А.Р.	29	-	-	203
А.Р.	27	-	-	226
А.Р.	22	-	-	134
А.Р.	18	16(к-ду ЗТЗ)	-	224
А.Р.	20	-	-	193
А.Р.	12	-	-	135
А.Р.	1	-	-	106
А.Р.	38	-	-	229
А.Р.	-	39(к-ду ЗТЗ)	-	203
А.Р.	-	42(к-ду ЗТЗ)	-	197
А.Р.	-	35 (за дублирующий состав)	-	76
А.Р.	-	34 (за дублирующий состав)	-	79

У ЗМАГАННЯХ команда першої ліги ніяких несподіванок не сталося, бо тон у турнірі задавали ті ж самі клуби, що грали в ній провідну роль і торік. Збігували тільки ростовські армії. Вони вважалися перед початком розіграшу одними з кандидатів на путівку до вищого класу, але якість їхньої гри не відповідала заявам, зробленим тренерами напередодні сезону, згідно з якими клуб націлювався на одне з двох перших місць.

Як відомо, право на перехід до вищої ліги здобули алма-атинський «Найрат» і бакинський «Нефчі». Але до свого успіху вони прийшли різними шляхами. Бакинці рівномірно просуваються по турнірній дистанції, набравши в кожному колі по 27 очок, а казахські футболісти з'являлися на провідній позиції лише в середині вересня. Обидві команди показали хороший футбол і, думається, не пасувалять вони і у вищій лізі.

А тепер помірнуємо над грою клубів з нашої республіки. «Таврія» в порівнянні з минулим роком піднялася в турнірній таблиці на три сходинки вище. «Металург» залишився на тому ж 13-му місці, а Івано-Франківський «Спартак» з 12-го шабля перейшов на чотирнадцятий. Так що ні про надзвичайні успіхи, ні про прикри нещасті мови нема.

Як і торік, сімферопольці тривалий час вели перед змаганнями і знову, знизивши



БЕЗ ЗЛЕТІВ І ПАДІНЬ

ДО ПІДСУМКУ ЗМАГАНЬ КОМАНД ПЕРШОЇ ЛІГИ

темп у другій половині турніру, вийшли з числа претендентів на перехід до вищої ліги. Так, «Таврія» заслужила право називатися «весняною» командою. Її гравці раніше, ніж футболісти інших клубів, набувають форми. Але до кінця не витримують навантаження. Кричав, як бігуна-стаєра, який прудко почав дистанцію і не розрахував правильно сил, підвів фініш. У дев'яти матчах, наприклад, «Таврія» набрала сім очок, у заключних п'яти — три.

Очевидно, тут далось відчути те, що основний склад сімферопольської команди складають футболісти віком 28—30 років. Звичайно, від Климова, від Прилепського, від Орлова, від Короля (вони всі серйозно ставилися до тренувань і, виходячи на поле, не шкодували сил) нині вже важко вимагати такої гри, яку вони показували в минулому. З віком нічого не поробиш. Та якби в команді були хоча б ще 3—4 гравці, які б могли в разі потреби замінити старших товаришів, вона б, напевно, могла сподіватися на вищий результат.

Якщо сьогодні подивитися на майбутнє «Таврії», то

стає зрозумілим, що команда перебудує напередодні зміни покоління. У футболі це процес нелегкий, часто він змушує команду поступитися зайованими позиціями. Хотілося б, щоб у сімферопольському клубі, який, на думку багатьох фахівців, є колективом, що грає в сучасний футбол, він пройшов без особливих ускладнень.

Запорізький «Металург» у свій перший сезон в першій лізі (було це 1971 року) зайняв високе четверте місце. Наступного року він опинився на 14-й сходинці турнірної таблиці, потім фінішував шостим, після чого, на решті, набув «стабільності», тричі підірвавши закінчуючи чемпіонат тринадцятим. Напевно, таке «тихе життя» не влаштовує прихильників команди, які хочуть бути свідками фундаментальніших досягнень.

Що ж заважає запорізьким? Насамперед, диспропорція між результатами, які вони показують вдома і на полях суперників. Нинішнього сезону вони встановили своєрідний рекорд, бучально унікальний в нашому футболі, пропустивши в 20 матчах на рідному стадіоні чотири (!) голи. Зате в гостях

дозволили суперникам взяти свої ворота 36 разів. Якщо підійти до футболу з точки зору голого математичного аналізу, то виходить, що запорізький захист на виїзді грає в десять разів гірше, ніж на очах своїх болельників. Але ж це з області фантастики! Вітім, цифри — річ вперта. Вони означають, що запорізькі хворіють розповсюдженою футбольною хворобою, яка дістала назву «комплекс чужого поля».

Так, з чужим полем треба рахуватися, від цієї проблеми нікуди не подінешся, вона існує. І все ж, коли команда впевнена в собі, добре вкомплектована, то для неї, як говорять у народі, не такий уже й страшний вояк... У запорізьців же, очевидно, немає ні впевненості в своїх силах, ні складу, якому розпрошати з першою лігою.

Щодо Івано-Франківського «Спартак», то його вистачило тільки на перше коло, за підсумками якого він зайняв шосте місце, набравши 21 очко. В другому колі «Спартак» здобув 15 очок

(17-й показник), що в сумі дало 14-е місце. У Івано-Франківці багато невирішених проблем, головна з яких відсутність повного «бюджету комплексу». Практично весь турнір команда провела 14-ма гравцями. Ножів травма ставала для тренерів ледве не трагедією, бо доводилося перекроювати лінії. Навіть, команда не знаходила належної підтримки від республіканської ради товариства, до цього часу їй практично ніде готувати емію. Найприкрішим є те, що про ці біди спартаківців уже не раз писалося, що вони відомі всім, хто відвідує за клуб, але практичних висновків й досі не зроблено.

Наступного року в першій лізі виступатиме вже не три, а чотири команди нашої республіки. До «Таврії», «Металурга» і «Спартак» приєднається ще й «Кривбас». Само по собі це дуже приємно. Але вже сьогоднішнім тренерам усіх чотирьох команд слід подбати про комплектування складів, щоб зустріти наступний сезон у асоціації. В цьому їм мають допомогти місцеві спортивні організації. Бо інакше годі й чекати високіх результатів.

Л. КАНЕВСЬКИЙ.

Газета «Спортивна газета» Київ, 27.11.1976.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі

1, 5, 11.11, п'ятигорськ/Кривий Ріг/Сімферополь, ст. «Труд»/«Металург»/«Локомотив» 15000/25000/8000 глядачів, судді: Е.Азім-заде (Баку)/В.Жарков/В.Ліпатов (обоє москва), «Машук» п'ятигорськ-«Кривбас»

Кривий Ріг 1-0(0-0); **0-2** (0-0), голи: Мішин (60), Панчик (65); **0-3**(0-1), голи: Мішин (30), Чумак (53), Захаров (68).

1-й матч: А.Ісаков, Г.Гусев, І.Теннак, А.Пристава, М.Ушаков, А.Біда, В.Захаров (О.Чумак, 12), В.Морозов, К.Панчик, Ю.Мішин, В.Дмитренко. Попереджений: Чумак.

2-й матч: В.Занін (А.Ісаков, 80), Г.Гусев, А.Биткін, І.Теннак, М.Ушаков, А.Біда, В.Захаров (Ю.Коротий, 75), В.Морозов, К.Панчик, Ю.Мішин, С.Плигун. Попереджений: Панчик.

3-й матч: В.Занін (А.Ісаков, 77), Г.Гусев, А.Биткін, І.Теннак, М.Ушаков, А.Біда, В.Захаров, А.Мельников, В.Морозов, К.Панчик (С.Плигун, 69), Ю.Мішин, О.Чумак.

Старший тренер О.Гулевський, тренер В.Носов, начальник команди А.Сакович.

«Победители зональных турниров второй лиги провели между собой стыковые игры за право перехода в первую. Пары были определены жребием. Игры состоялись на полях команд, указанных первыми, и закончились так: «Гурия» (Ланчхути) — «Уралмаш» (Свердловск) — 0:0, «Яншиер» (Яншиер) — «Динамо» (Ленинград) — 1:1, «Машук» (Пятигорск) — «Кривбасс» (Кривой Рог) — 1:0.

В пятницу вечером, когда этот номер был подписан к печати, состоялись ответные игры. Три команды, набравшие больше очков в двух играх (на своем и чужом поле), получают путевки в первую лигу. В случае равенства очков на нейтральном поле соперники встретятся вновь. Эти матчи назначены на 11 ноября».

Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 7.11.1976.

ВІДМІННО провели додатковий матч за путівку до першої ліги футболісти «Кривбасу» проти п'ятигорського «Машука» на сімферопольському стадіоні «Локомотива». На 30-й хвилині рахунок відкрив Мішин, на 53-й — Чумак подвоїв його. Третій м'яч забив Захаров (68-а хвилинка). Отже, 3:0

на користь криворізької команди, яка, таким чином, здобула право виступати в наступному сезоні в першій лізі. Головні зустрічі сезону «Кривбас» провів у такому складі: Занін (Ісаков, 77), Гусев, Биткін, Теннак, Ушаков, Біда, Захаров (Мельников, 77), Морозов, Панчик (Плигун, 69), Мішин, Чумак.

Газета «Спортивна газета» Київ, 13.11.1976.

ПЯТЬ ЛЕТ назад криворожский «Кривбасс» завоевал звание чемпиона УССР и путевку в первую лигу. Но закрепиться в ней не удалось. На финише турнира не хватило двух очков до заветного семнадцатого места в лиге. После неудачного дебюта «Кривбассу» потребовалось четыре сезона, чтобы достичь желаемого. За это время команда завоевала бронзовые награды первенства республики, в прошлом и нынешнем году выиграла титул чемпиона Украины.

Ныне криворожцы долгое время были в тени, но перед финишем, совершив мощный рывок, опередили ближайшего конкурента — «Металлист» на 9 очков, забив 60 голов (больше всех в шестой зоне) и пропустили всего 22 (опять-таки меньше всех).

В борьбе за одну из трех путевок в первую лигу жребий свел горняков с победителем четвертой зоны — пятигорским «Машуком». Первая встреча в Пятигорске проходила на крайне тяжелом поле, которое напрочь лишило гостей преимуществ в скорости и технике. Судьбу поединка решил единственный гол, проведенный полузащитником «Машука» С. Разореновым. Через четыре дня соперники встретились в Кривом Роге, и здесь украинским футболистам после прицельных ударов Ю. Мишина, К. Панчика удалось взять реванш — 2:0. Потребовался третий, решающий матч. Он состоялся в Симферополе.

Криворожцы провели игру на высоком боевом накале, чего не скажешь о пятигорцах, и добились бесспорного преимущества — 3:0. (Голи: Ю. Мишин, О. Чумак, В. Захаров).

Из состава «Кривбасса», завоевавшего в 1971 году путевку в первую лигу, ныне в строю остались трое. Большим уважением в коллективе пользуется центральный защитник А. Биткин, игрок, незаменимый в позиционной борьбе, спокойный в самых сложных ситуациях. С юншеских команд Кривого Рога начал путь в «Кривбасс» А. Беда. Много лет он выступал в защите, а теперь уверенно действует в средней линии. На каком бы месте ему ни приходилось играть, быстрый, резкий, самоотверженный футболист всегда выходит на поле с открытым забралом. Подобного не скажешь о нападающем О. Чумак. Если он в настроении, то ему не страшен любой защитник, но стоит партнерам раздуть не адресованную ему мяч, ошибиться в пасе, как Олег обижается, и тогда коэффициент полезности действий нападающего не высок.

Большинство игроков «Кривбас-

са» пришли в команду в последние год-два. Из них только нападающий В. Захаров известен любителям футбола по выступлениям в донецком «Шахтере». Ярко выраженный фланговый форвард, он особенно грозен в контратаке (забил 9 голов), но немало мячей провели партнеры после его прострелов.

Вот уже третий сезон бесстрашно защищает ворота А. Исаков, игрок с отменной реакцией, почти безотчетно действующий в районе вратарской площадки. Однако стоит ему покинуть «пятячок», как

ШАГНУВШИЕ ВВЕРХ

В прошлых номерах были опубликованы корреспонденции о вернувшихся в первую лигу «Уралмаше» и ленинградском «Динамо». Продолжая представление команд, шагнувших вверх, рассказываем о криворожском «Кривбассе».

ВОЗВРАЩЕНИЕ «КРИВБАСА»

Г. НЕМИРОВСКИЙ

горячность приводит его к досадным ошибкам. Хорошо понимает игру левый защитник Н. Ушаков, любящий и умеющий атаковать, но порой, в решающий момент, он плохо распоряжается мячом, не может отдать точный пас. Передний центральный защитник И. Теннак с хорошими физическими данными, силен в игре головой, смел, но опрометчив. Под стать ему и защитник А. Приставка, который на любом месте в обороне приносит пользу.

Но, пожалуй, самые умелые игроки в средней линии. Футболисты и тренеры считают душой коллектива центрального полузащитника В. Морозова. К капитану «Кривбасса» сходятся все нити игры. Обладая сильным ударом, отлично играя головой, он не только постоянно помогает обороне, но и успе-

вает в атаку, записал на свой счет семь голов. Левый полузащитник Ю. Мишин — самобытен, техничен, всегда нацелен на атаку. Третий сезон подряд Юрий ходит в лучших бомбардирах «Кривбасса». В этом году он 17 раз огорчал вратарей соперников. Молоды два других игрока средней линии — работоспособный С. Плигун и техничный Ю. Коротыш. Пока они эпизодически появляются в основном составе, но при настоящей работе оба воспитанника криворожского футбола имеют все возможности стать ведущими.

Со второго круга стали выступать за клуб вратарь В. Занин, правый защитник Г. Гусев, центрфорвард К. Панчик и перешедший из полтавского «Колоса» центральный нападающий В. Дмитренко.

Гусев — опытный футболист, сильный в единоборствах, стал тем недостающим звеном, которое позволило на правом фланге сконцентрировать мощное атакующее трио. Но самая интересная метаморфоза произошла с Панчиком. В свое время, как бесперспективного защитника, его отчислили из «Таврии». В команде коллектива физкультуры «Титан» (Армянск) молодой тренер А. Иван решил попытаться использовать, атлетически сложного, быстрого футболиста в роли центрального нападающего. За несколько месяцев Панчик в матчах разного ранга забил около 50 мячей, а, придя в «Кривбасс», в 18 матчах забил 11 мячей.

Дважды сильнейшим в республике «Кривбасс» становился под руководством известного в прошлом бомбардира, куйбышевских «Крылышек» старшего тренера Александра Петровича Гулевского, тренера мастера спорта Виктора Васильевича Носова, начальника команды Анатолия Григорьевича Саковича.

Интересно отметить, что Гулевский, закончив выступление в большом футболе, много лет был на руководящей работе в спорбществе «Авангард». Он заслуженный тренер УССР. В 1973 году возглавляемая им «Таврия» стала чемпионом республики и завоевала путевку в первую лигу, а ныне опытный специалист привел в победную гавань «Кривбасс».

Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 28.11.1976.

МАТЧІ З „МАШУКОМ“

По-різному проходили зустрічі за право переходу у першу лігу між «Кривбасом» і п'ятигорським «Машуком». Але обидва послідині відзначалися неабиякою наполегливістю.

Значно труднішим був матч у П'ятигорську. Ця зустріч обіцяла бути цікавою, хочаас нелегкою, бо футбольні «Машука» лише один раз у цьому сезоні зазнавали поразки на своєму полі. А шістдесят забитих м'ячів у ворота суперників свідчили про те, що в команді добре збалансована ініа атаки.

Рівна гра точилась якись п'ять хвилин, поки Машук» вишукував слабкі місця в обороні нашої команди. А потім господарі поля зробили ставку на атаку. Вже на сьомій хвилині зустрічі нападаючий «Машук»

ка» В. Ішак втратив можливість відкрити рахунок. Але в цьому епізоді добре зіграв капітан «Кривбасу» В. Морозов, який виконував роль центрального захисника — замість травмованого А. Биткіна.

На 13-й хвилині під час однієї з атак дістав травму В. Захаров. Тренери «Кривбасу» були змушені зробити непередбачену заміну, і на поле вийшов О. Чухай.

У першому таймі свідчення голевих ситуацій було на користь господарів поля. Але гравців «Манчестера» підводили неточні передачі, технічний брак, зайва поспішність. Був навіть такий момент, коли нападаючий п'ятигорців Б. Ішак, перебуваючи сам на сам

з А. Ісаковим, пробив мимомовіт

Гравці нашої команди не бажали миритися з пасивною грою і час від часу відповіли стрімкими контратаками. Близькими до успіху були й Ю. Мішин, К. Панчик. Тільки завдяки надійній грі воротаря п'ятигорців В. Пекалова їм не вдалося забити гола.

Через погану підготовку поля гравці давали переважно високі передачі. Футболісти «Машука» прагнули швидше відкрити рахунок, але можливостей зробити це наприкінці першого тайму у господарів поля практично не було, бо вони збивалися на навал.

Рівновага на полі тривала до 57-ї хвилини. Господарі

поля розіграли штрафний удар. У сукупності захисники

удар. Скрутненості захисників «Кривбасу» С. Разорьонов, не гаючи часу, пробив у лівий від себе кут воріт, на цей раз А.Ісаков не зміг відвести небезпеку від воріт нашої команди — 1:0.

З цього моменту гравці «Машука» старалися якомога більше володіти м'ячем, чимало разів вдавалося до-

чимало разів вдавалися до
дрібних порушень правил
всіма засобами довели зус-
річ до перемоги. Після сви-
стка судді всесоюзнної кате-
горії Е. Азим-Заде табло-
п'ятигорського стадіону за-
фіксувало перемогу «Машу-
ка» з рахунком 1:0.

Зате на другу гру «Кривбасу» приємно було дивитися. Це була низка голевих ситуацій широкі маневри, чен

гування флангових атак: проходами по центру, гарматні удари Ю. Мішина влучні передачі В. Захарова. Головні події розгорнули

ся у другому таймі. На 30-й хвилині «Кривбас» забив перший гол у ворота гостей. Ось як усе сталося. Гості порушили правила, і «Кривбас» дістав право на штрафний удар. Слід було чекати, що Ю. Мішин проб'є сам по воротах, але він відпасував на Я. В. Морозову. А через якусь мить м'яч пролетів між захисниками, і Ю. Мі

«Криббас» безперервно атакує, примушуючи суперників щоразу помилятися. Одна з таких помилок і привела до другого гола. На 67-й хвилині В. Захаров зробив нависну передачу Ю. Мішину, той відпасував м'яч К. Паньшину. Удар останнього

го був майстерним — 2:0. Сподіваючись на свіжі сили, тренери «Машука» замінили воротаря і півзахисника. Практичних наслідків заміна не дала. До кінця зустрічі рахунок 2:0 на користь «Кривбасу» не змінився.

За оцінкою одного із арбітрів матчу судді міжнародної категорії К. Андзюліса гра була цікавою. Незважаючи на травми провідних гравців, «Кривбас» справили враження мобільністю, бажанням бороти

Отже, після двох зустрічей команди набрали по два очка. Згідно з положенням між перехід у першу лігу сувереники проведуть між собою. Ці диспути у Сімферополі третій матч. Саме він і назве володаря заповітної півні.

С. АЗАРКІН.

Питання: — Кошик, Рі-

Газета «Червоний гірник» Кривий Ріг, 1976.

1977, 13.04-5.11

М.	КОМАНДЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	В	Н	П	ГОЛЫ	О
1	«СПАРТАК» М		1:1 3:1	2:2 3:1	0:1 3:0	4:2 1:1	0:4 1:2	4:1 1:0	1:0 0:0	1:0 4:3	2:3 4:0	4:3 5:1	2:2 1:0	2:1 5:0	3:0 0:0	2:1 1:1	1:1 0:0	2:2 3:1	2:0 1:1	2:0 3:0	22	10	6	83-42	54	
2	«ПАХТАКОР» ТШ	1:1 1:3		0:0 0:2	0:0 2:0	0:2 2:1	2:0 0:1	2:1 3:1	1:1 1:0	1:0 2:2	0:0 2:1	0:0 2:2	4:0 2:0	1:1 3:2	1:0 0:0	0:0 3:1	0:0 3:1	0:0 2:0	1:1 0:0	1:0 2:0	19	14	5	57-28	52	
3	«ТАВРИЯ» СИМ	2:2 1:3	0:0 0:0		0:0 3:2	2:0 1:3	3:1 1:2	0:1 1:1	2:2 0:1	0:2 3:2	0:0 1:1	0:2 4:1	1:1 0:0	1:3 2:1	0:0 1:0	4:0 2:0	1:0 0:0	4:0 3:0	1:0 3:0	0:0 3:2	21	7	10	57-34	49	
4	«ДИНАМО» МН	1:0 0:3	0:0 2:0	1:0 3:1		2:0 1:0	0:0 1:2	0:0 3:0	0:2 1:2	2:0 0:0	2:0 1:1	2:0 3:1	2:1 0:1	0:0 2:0	1:2 0:0	1:0 1:0	1:0 0:0	4:1 2:0	0:0 2:1	2:1 3:1	19	9	10	48-29	47	
5	«ПАМИР» ДУШ	2:4 1:1	2:0 1:2	0:0 3:1	0:2 0:1		3:1 1:0	0:2 0:2	1:0 0:1	3:1 0:2	0:1 4:0	1:1 1:0	2:0 1:1	1:0 0:0	3:1 0:0	3:0 0:1	0:1 3:1	5:1 2:0	0:2 0:0	1:0 3:0	19	7	12	54-36	45	
6	«КУЗБАСС» КЕМ	4:0 2:1	1:2 1:0	1:3 1:2	0:0 0:1	1:3 0:1		1:0 0:1	3:1 0:2	0:1 0:1	1:0 2:1	1:3 0:1	1:1 0:1	1:3 2:1	3:1 0:0	2:0 1:0	2:0 1:1	1:0 1:1	1:1 0:0	3:0 2:0	20	5	13	51-38	45	
7	«ТЕРЕК» ГР	1:4 0:0	0:2 1:3	1:0 0:0	2:0 1:3	2:0 0:0	0:1 2:0		0:2 1:2	0:0 1:1	1:1 0:0	1:3 3:2	2:2 0:1	1:1 1:2	3:0 1:3	0:1 0:0	1:3 2:0	0:0 1:3	2:2 1:1	3:0 2:3	17	7	14	59-48	41	
8	«ШИННИК» ЯР	0:1 0:0	1:1 0:1	2:2 1:2	1:1 1:2	0:0 1:2	1:3 2:0	2:0 2:1		0:1 3:0	0:0 3:3	0:0 1:0	1:1 2:0	2:2 1:0	3:0 2:0	0:0 1:1	2:5 2:0	0:0 2:1	3:2 0:2	1:1 2:2	14	13	11	50-44	41	
9	«ТОРПЕДО» КУТ.	0:1 3:4	1:1 2:2	1:0 2:3	0:2 1:0	1:3 2:0	1:3 1:0	0:0 1:1	1:0 0:3		1:0 1:0	1:2 4:0	0:2 4:0	0:2 1:1	3:1 0:0	1:1 0:1	0:0 3:2	1:4 1:4	1:0 2:0	15	8	15	45-48	38		
10	СКА РД	3:2 0:4	0:0 1:2	2:0 0:5	1:0 1:1	0:1 0:4	0:1 0:1	1:1 0:0	0:1 3:3		0:1 0:1	1:1 1:1	1:2 2:0	2:2 3:1	1:0 0:0	0:0 1:0	0:2 1:0	1:2 5:0	0:0 5:2	2:3 1:2	12	12	14	43-48	36	
11	«НИСТРУ» КИШ	3:2 3:4	2:0 2:2	0:0 1:0	1:2 0:3	1:1 1:2	3:1 2:3	0:0 0:1	2:1 0:4	1:1 1:1		1:0 1:2	1:1 2:1	0:0 0:1	0:0 0:2	3:2 1:1	1:1 0:3	0:2 1:1	1:1 4:1	11	14	13	45-51	36		
12	«УРАЛАМШ» СВ	2:1 1:5	0:4 0:0	1:4 1:1	1:2 1:1	0:2 1:3	0:0 1:3	1:0 1:3	2:0 1:0	1:1 0:4	0:0 0:2	2:1 0:1		1:1 2:2	0:0 2:0	2:1 3:2	2:0 3:2	1:2 2:1	5:3 3:1	13	10	15	52-62	36		
13	«ДИНАМО» А	2:2 0:1	1:1 2:3	3:1 0:0	0:2 1:0	0:1 1:1	2:2 1:0	2:0 1:2	1:1 1:2	2:0 1:1	1:1 1:3	1:1 1:2	1:1 2:2		1:1 1:2	1:3 3:0	1:1 0:1	1:4 5:2	0:0 3:2	1:3 3:2	11	12	15	51-54	34	
14	«СПАРТАК» И-Ф	0:1 0:5	0:2 1:1	2:0 2:0	0:0 0:0	1:3 1:2	1:2 1:1	1:0 1:2	2:2 0:0	1:3 0:2	2:2 1:1	1:0 1:1	0:0 2:1	1:1 2:2		1:0 1:1	1:1 1:4	3:1 1:4	1:0 3:1	2:2 2:1	10	14	14	38-52	34	
15	«СПАРТАК» ОРД	0:3 0:2	0:6 0:1	0:1 1:2	2:1 0:0	0:3 0:0	2:3 0:3	2:3 1:0	1:1 0:1	0:0 1:1	0:0 2:0	1:2 3:2	1:1 1:1	0:1 1:1		3:0 0:1	4:1 0:0	1:0 1:1	2:0 0:0	2:0 2:0	11	11	16	38-45	33	
16	«МЕТАЛЛУРГ» ЗАП.	1:2 1:1	0:0 0:3	1:0 0:2	1:0 0:0	0:2 1:3	2:0 1:0	0:0 5:2	0:0 1:0	0:0 0:1	0:0 1:1	2:3 1:1	0:0 0:3	0:0 1:0	1:1 0:0	0:3 1:0	0:0 2:0	0:0 1:1	0:0 2:0	1:1 1:2	11	11	16	35-48	33	
17	«КОЛХОЗЧИ» АШ	1:1 1:4	1:3 0:0	0:4 0:4	0:1 0:0	1:5 2:0	1:2 1:1	0:5 3:1	0:0 1:2	4:1 2:3	2:0 0:1	1:0 3:0	2:3 2:1	0:0 1:0	1:3 4:1	0:0 0:0	0:0 0:2	2:1 3:0	1:0 1:2	3:1 1:2	12	8	18	43-60	32	
18	«КРИВБАСС» КР	2:2 1:3	1:1 0:2	0:1 0:2	1:4 2:2	0:0 0:0	0:1 1:2	0:3 2:0	2:3 0:4	2:1 0:1	1:1 0:5	1:1 0:0	1:1 2:1	2:1 2:5	0:1 0:0	1:1 1:2	1:0 0:3		3:1 1:2	2:0 2:0	10	8	20	43-59	28	
19	«ЗВЕЗДА» П	0:2 1:1	0:1 0:0	0:0 0:3	0:1 1:2	0:1 0:3	1:1 0:1	0:0 3:2	2:3 2:1	0:0 2:1	0:0 1:2	3:0 1:1	0:0 1:3	2:2 0:2	0:2 1:0	2:0 2:1	0:1 1:1	1:1 2:1	1:3 1:3		7	10	21	32-62	24	
20	«РУБИН» КАЗ	1:4 0:3	0:4 0:4	2:3 2:3	1:2 1:2	0:3 1:2	0:3 2:2	1:1 1:2	3:2 2:0	1:1 2:5	1:4 1:4	1:3 2:2	3:1 2:3	1:1 0:0	1:1 2:2	2:1 2:2	1:1 2:1	1:3 0:1	0:2 1:1	1:1 3:1	6	10	22	40-76	22	

Опитування газетою «Крымский комсомолец» серед тренерів, суддів, функціонерів, журналістів:

перші номери (11 гравців): Ю.Аджем, О.Серебрянський (обидва «Таврія»).

другі номери: С.Каталімов («Таврія»).

треті номери: Г.Лисенчук, О.Жилін, А.Коробочка (всі «Таврія»).

"Таврія"	13.04	17.04	27.04	2.05	6.05	11.05	15.05	20.05	24.05	29.05	2.06	8.06	12.06	21.06	25.06	2.07	6.07	13.07	17.07	22.07	26.07	14.08	18.08	23.08	27.08	4.09	8.09	17.09	23.09	27.09	3.10	7.10	12.10	16.10	21.10	25.10	1.11	5.11					
	10	19	38	46	55	62	71	80	89	100	109	118	127	134	143	156	165	172	181	195	205	212	221	234	243	251	260	285	295	304	310	319	328	337	344	352	361	371					
	"Спартак" О	"Таврія"	СКА	"Хубань"	"Мелитуси"	"Спартак" ЛФ	"Настур"	"Коскович"	"Горняк"	"Навіс"	"Патмар"	"Рубін"	"Зіра"	"Уралмаш"	"Хубань"	"Динамо" Л	"Динамо" М	"Шахмат"	"Спартак" М	"Хубань"	"Мелитуси"	"Патмар"	"Хубань"	"Спартак" ЛФ	"Настур"	СКА	"Спартак" О	"Уралмаш"	"Хубань"	"Рубін"	"Зіра"	"Шахмат"	"Спартак" М	"Динамо" М	"Динамо" Л								
	1.0	0.1	0.2	1.0	1.0	2.0	0.0	0.0	0.1	0.1	2.0	0.0	0.0	0.0	0.1	3.1	1.3	0.1	2.2	2.2	2.0	2.0	1.3	2.0	0.4	3.2	0.2	0.1	2.0	2.1	0.1	0.1	1.1	2.1	3.2	3.0	2.1	1.3	3.2	1.0			
ст. тренер Шапошников Сергей (1921), нач. команди Завезь Анатолий (1931), тренер Покорный Валерий (1944)																																											
Лисенчук Геннадій	1	1	1	1	1	1	1	1 ⁸⁶	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1 ⁸⁹	1	1 ⁸⁹	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	-33			
Антоненко Олександр								1 ⁸⁵																															2				
Копосов Геннадій																									1 ⁸⁹		1 ⁸³													2	-1		
Жизин Олег	2	2	3	3	3	3	3	3 ⁷⁸	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38			
Туховський Володимир	3	3	4 ⁶³	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 ⁶⁵	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	3			
Луценко Володимир	4	5	2	1 ²	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	2			
Каков Витор	8 ⁸³	8 ⁸⁰	11 ⁸⁷			11 ⁷⁷	10 ³⁵	3 ⁷⁰	6 ⁶⁵	1 ⁶ 8 ⁵⁸	9 ⁵⁹	9 ⁷⁰	7 ⁶⁷	4 ⁶⁰	7	8 ⁸⁰		7 ⁸⁷	3 ⁵⁷	5 ⁴⁸	4	10 ²²	10 ²⁷																5	24	1		
Умрич Олександр	4 ⁷³	4 ⁶⁰								4 ⁷⁹			4	4 ⁶⁰																										12			
Аджам Юрій			5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	31	6			
Карпов Петро	5	4 ³	6	10 ⁵⁷	7 ⁸²	10 ⁶⁴		10	10	10	10	6 ⁶⁴						1 ¹⁰	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	4	4	38	3
Каталомов Сергій	7	7	7 ⁸⁴	7 ⁸⁰	7 ⁸²	1 ⁷	7	7 ⁶⁵	7	7	7							7	7 ⁸⁶						7	7 ⁸⁵		7	7	7 ⁸⁶	7 ⁸⁴	7	7	7 ⁷²	7 ⁷²	7	1 ⁷	7	1 ⁷	1 ⁷	29	7	
Сиротавський Анастолій	1 ⁸⁴	10 ⁸⁵					9 ⁷⁴																			9 ⁷⁰	10 ⁸⁷	10 ⁷²	10 ⁸⁵	10 ⁸⁶	11 ⁸⁴	4 ⁶⁷	4 ⁶⁸	4 ⁶⁹	10 ⁸⁵	8 ⁸³		10 ⁸⁶	10 ⁸⁵	10	19	1	
Коробочка Анастолій	9	11	11 ⁸⁷	11	11	11	11	2 ¹¹	11	11	11	11	11	11	2 ¹¹	1 ¹¹	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	38	13			
Серебрянський Олег	10 ⁸⁵	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	37	3		
Черемісін Андрій		10	10 ⁸⁷	10	10 ⁸⁴	10 ⁸⁴										1 ⁸⁵	10		7 ⁸⁰	10 ⁸²	10 ⁸²	7 ⁸⁵	4 ⁶⁹			10 ⁸⁵	7 ⁸⁵	4 ⁶²	10 ⁸⁷	4 ⁵⁸				4 ⁸⁰	8	8	8	8	8	8	23	2	
Король Євгеній			6	1 ⁶	6	6	6	6	6 ⁶¹	6 ⁶¹		6	6	6 ⁶²	1 ⁶	6	6	6	6	1 ⁶	6			1 ⁶	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	32	5		
Орлов Витор	6	9									10 ¹¹	10 ⁸⁹	9 ⁷⁸	9	9 ⁸⁴	9	9	9	9	9	9	9	10 ⁸⁴	1 ⁹	1 ⁹	1 ⁹	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	31	5	
Климов Микола	10	8	8 ⁸⁰	8	8	8 ⁸⁰	8 ⁸⁷	2 ⁸	8	8	8																													12	2		
Припешський Валентин	11	6	7 ⁴⁶																																					3			
Мартиненко Василь				7 ⁸⁰		8 ⁸⁹	8 ⁸⁷	7 ⁸⁵				8	10 ⁸³	8 ⁷⁷																										19	2		
Панчик Костянтин												8																												18	2		
Ведюков Сергій															9 ⁸⁴	8 ⁸⁴																								2			

[illegible]

автогол	Пятіков С. "Динамо" Л	
автогол	Яшин С. СКА	

СЕЗОН закінчився, і багато хто з футбольних оглядачів, критикуючи на сторінках газет клуби вищої ліги за низьку результативність і велику кількість нічий, що є цілком справедливим, водночас ставили їм за приклад команди першої ліги, які протягом 38 турів вели боротьбу з безкомпромісною боротьбою. Справді, статистика ігор в першій лізі милує око: тут на 380 зустрічей лише 100 нічийних результатів і середня результативність на гру становить 2,53 гола. Поназивали явно кращі, ніж у старших за рангом. Та в даному випадку статистичні порівняння я викладати не шельгу не варто, бо порівнюються учасники різних за класом турнірів.

Адже вчорашні лідери першої ліги, відпочивши у «нічий», часто стають, як поназав досвід, тихше подя і нижче травні.

Приклад? Була ласка. Торішні лауреати першої ліги «Карпат» і «Нефчі», опинившись серед провідних клубів країни, явно поспішили. Алма-атинці відразу ж взяли курс на нічий, а бакинці тільки в останньому турі забезпечили собі ще на рік місце під яскравішим футбольним сонцем. Щодо позаторішніх переможців нашого другого за класом футбольного ешелону, то мінські динамівці протрималися у вищій лізі лише один сезон, кувбіншевець «Крила Рад» — два.

І ще одне. Пам'ятаєте, як в 1973 році всіх любителів футболу вразив Шепель, який, виступаючи за «Чорноморець», став найкращим бомбардиром першої ліги, забивши 38 голів. Наступного року він, граючи вже за київське «Динамо», у 20 зустрічах провів тільки один м'яч. У 1978 році в московському «Динамо» справні Шепелі пішли вселіху, він записав на свій рахунок 8 голів. Та всім — це далеко не тридцять вісім! Торік банинцеві Е. Аббасову в першій лізі здобув приз найкращого бомбардира — 25 голів. Нині у вищій лізі він задовольнявся одним-двома плуцкими ударами по воротах суперників.

Ці приклади доводять, записавши якийсь футболіст команди першої ліги відрізняється від гри, в яку грають колективни вищої. А сам по собі без усяких порівнянь «першоліговий» футбол є цікавим видовищем. Одне тільки є тут «але». Здадалось можна було прогнозувати, що основна боротьба за дві путівки до вищої ліги розгорнеться між московським «Спартак» і «Пахтакором» і мінським «Динамо». Так воно і сталося, бо інші 17 команд з початку розіграшу наче погодилися відкрити цій трійці шлях нагору. Мабути, тільки «Таврія» напружилі змагання, хоч і стало зрозумілим, що мінчани «сладки зброю», фінішним ривком відісїнала білоруську команду на чет-

верте місце, здобувши вперше в своїй історії малі бронзові медалі.

В окремих аустриях показували «зубки» «Курбас» (дані перемоги над московським «Спартак» чогось варті!) і «Терек», найкраще за всі часи свого перебування в першій лізі зіграв «Памір», добре стартували «Ністру» і «Уралмаш», але жодна з цих команд так і не наважилася «хитнути рукавичку» майбутнім володарям путівок до «вищого футбольного світу». Дозволю собі висловити крамольну думку: названі клуби боялися, як вогню, цих путівок, бо розуміли, що у вищій лізі їх чекає неприємне життя аутсайдерів і спокійніше бути першим хлопцем на селі...

Звичайно, «Таврія» заслуговує на добре слово. Адже своє третє місце вона здобула в той час, коли в команді почалася зміна покоління. Усе рідше виходив на поле її визначний бомбардир Клімов, але це не вплинуло на атакуючий потенціал колективу, де роль лідера нападів взяв на себе 22-річний Каталиков і Коробочка. Непоміжно проявив сезон досвідчений воротар Лисенчук, зумівши замінити Юрновського, який перейшов до київського «Динамо». Як завжди, впевнено грали старожилки клубу Орлов, Жигін, Туховський, Король, Луценко, і особливо Аджиев. А на організацію командної гри, як підзначили фахівці, «Таврія» була ти не найкращою командою ліги, в чому, безумовно, головна заслуга належить її старшому тренеру С. Шапошникову — адумливий людини, що добре знається на всіх тонкощах футбольного мистецтва.

Шкода, але інші три клуби нашої республіки знову нічим себе не виявили. Івано-Франківський «Спартак» і запорізький «Металург» відчайдушно билися за те, щоб залишитися у першій лізі, а криворізький «Кривбас» цього взагалі зроби́ти не зміг, вкотре обмеживши своє перебування в ній одним сезоном.

І все ж якийсь особливий претензій до приналежності команді бути не може. Воно на багатьох причин розраховувати на півсезон показник просто не могла. Річ у тому, що по-справжньому про спартаківців не дбають ні місцеві організації, ні республіканська рада товариства. Сьогодні основний кістяк клубу складають 30-річні гравці, а зміна в Івано-Франківську їм не виходиться. Тому 1-е місце позністю відповідає тим можливостям, які є у «Спартак».

Щодо «Металурга», то, очевидно, та роль, яку він сам собі підводить уже не перший рік, явно не пасує клубу такого великого індустріального міста, як м є Запоріжжя. Сезон він зустрів недовкомплектованим,

уже під час розіграшу в другій лізі команда змінилася Шантіна і Коледюка, сміливіше почала вводити до основного складу 18-річного Олексія Рудинку (воротаря) і Олександра Рудинку (захисника). Втім, усі ці «термінові заходи» дозволили «Металургу» зайняти лише 16-у сходинку в турнірній таблиці. І як тут не згадати, що в рік свого дебюту в першій лізі він був четвертим! А потім виступав усе гірше і гірше.

Що можна сказати про «Кривбас»? В тому, що він вкотре не зумів закріпитися в першій лізі, значна вина її колишнього старшого тренера О. Гулевського. Найсерйознішим прорахунком тренера було те, що він у період міжсезоння не подбав про зміцнення команди кількома досвідченими гравцями. Це було вкрай необхідним, бо рівень гри в першій лізі інший, ніж у другій, де «Кривбас» позаторіш став чемпіоном України.

Більше того. Команда не тільки не подбала про поповнення, але з неї пішли два ключові футболісти — Мисині і Панчик. Першого запросили до себе донецький «Шахтар», де він виконав норму майства спорту, другий — повернувся в «Таврію». Проти цих переходів заперечувати важко, бо вони відбулися згідно з відповідними інструкціями. Але ж чому своєчасно не було вжито заходів, щоб ці серйозні втрати не позначилися на грі «Кривбасу»? На це запитання міг би, очевидно, відповісти О. Гулевський, але його в команді немає, бо, зрозумівши, що клуб чекає прощання з першою лігою, він почав писати заяву про звільнення і добився свого.

Найприкраще те, що в місті є чудовий стадіон, трибуни якого в середньому збирали щоматчу до 20 тисяч глядачів (у Запоріжжі, наприклад, про таке відвідування тільки мріють), а команди першої ліги вже нема, і чи зуміє «Кривбас» здійснити третю спробу увійти до неї, теж ніхто не знає.

Якщо опіянати можливість перемогти турніру — московського «Спартак» і «Пахтакор» — а майбутньому сезони, то тут, на наш погляд, важко погодитися з оглядачами, які кваліфікують проголошення першого з них ясравим прихильником атакуючого футболу. Справді, цього року «Спартак» забив багато голів — 83. Та торік «Нефчі» теж чудово атакував, добившись показника у 70 м'ячів. У вищій лізі він, однак, зупинився на 25-ти. Тому значно розумніше не надавати спартаківцям якихось авансів, а, поздоровивши їх з благополучним поверненням до групи провідних команд країни, побажати їм зберегти свій цьогорічний стіль...

Л. КАНЕВСЬКИЙ.

Газета «Спортивна газета» Київ, 1.12.1977.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі

31.10/5.11, 17000/20000 глядачів, суддя: Л.Акселевич/В.Ліпатов (обоє москва), «Спартак» Семипалатинськ-«СКА» Одеса 2-2, голи: І.Іваненко, В.Нечаєв (пен.), попереджений: Л.Малий; 0-3, голи: Іваненко (два), О.Муха.

«СКА»: старший тренер В.Шемелев, начальник команди: В.Герасимов, тренер В.Галицький.

«Третья пара претендентов на одну из путевок в первую лигу проводила матч в Семипалатинске. Местный «Спартак» принимал команду одесского СКА. С первых минут хозяева поля захватили инициативу, однако счет открыли гости (Иваненко). Затем Афонину удалось забить ответный мяч. После перерыва в счете повели спартаковцы — Кудяев провел гол с 11- метрового. Через несколько минут право пробить пенальти получил армеец Нечаев. И он пробил точно. 2:2. Этот счет и сохранился до конца матча». Газета «Советский спорт» москва, 2.11.1977.

«Победители шести зональных турниров второй лиги встретились в определенных жребием парах для

выявления трех лучших клубов, которые в будущем сезоне должны занять места «Кривбасса», «Звезды» и «Рубина» в первой лиге.

После первого тура переходных игр наиболее реальные шансы на успех появились у армейцев Одессы, сыгравших вничью — 2:2 в Септиполье с местным «Спартак». Хозяева поля сохраняли преимущество до тех пор, пока действовали на высоких скоростях, с огромной самоотдачей. В целом же игра одесситов оставила более приятное впечатление. Они выглядели солидно, современно, по классу выше спартаковцев, даже несмотря на неуверенную игру опытного вратаря Нефедова и скованность в атаке, которую по обыкновению не поддерживал защитник Нечаев.

Матч этих команд в Одессе начался взаимными атаками, и лишь перед уходом на перерыв армейцы открыли счет. Во втором тайме хозяева поля забили еще один гол, а когда септипольцы бросились отыгрываться, «поймали» их на контратаке, и Муха закрепил успех — 3:0. ...

Интерес к переходным играм был большой. На матчах в Краснодаре и Нальчике присутствовало по 25 тысяч зрителей, в Янгере — 16, в Септиполье на стадионе «Спартак», где 13 тысяч мест, — около 20...». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 13.11.1977.

Тот осенний дождливый день 1952 года, видимо, и сейчас перед глазами у многих одесситов. В знаменитом сквере, где собираются местные болельщики, этот день «повторяют» ежедневно по многу раз, не упуская ни одной мало-мальски интересной детали.

Матч, послуживший началом острейшего соперничества между армейскими и профсоюзными футболистами города, состоялся на крохотном стадиончике Одесского военного округа, зажатом в тиски улицами Пироговской и Сельскохозяйственной. Лучшая в то время команда города — «Металлург» — играла с ОДО. Металлурги, возглавляемые мощным центральным форвардом таранного типа Яшей Альтеровичем, забили 5 голов, пропустив два. Этот матч и стал боевым крещением армейских футболистов и их молоденького тренера С. Шапошникова.

Прошло, подумать только, 25 лет. Были у команды взлеты, были провалы. Но в истории одесского и украинского футбола армейцы оставили яркий след. Стартовав в первенстве города, они были затем сильнейшими в области, в республике, неоднократно побеждали в переходных матчах за право играть в классе «Б», в различных группах и подгруппах класса «А» и наконец пробившись в высшую лигу, где про-

держались два сезона. Клуб воспитал мастеров спорта — А. Каракозова, Д. Мизерного, В. Шемелева, Д. Полесного, В. Блиндера, В. Бардешина, Э. Масловского, В. Захарова, В. Котыченко... Но, потеряв прописку в высшей лиге, команда столкнулась с более чем прохладным к себе отношением со стороны руководителей Спортивного клуба Армии и несколько лет ряды не представляла Одессу во всесоюзном первенстве, а довольствовалась участием в клубном чемпионате города.

Два года назад команда как бы родилась заново: была восстановлена в правах, укрепились, восстановили ряды болельщиков. Своих соперников одесский СКА принимает теперь на новом 30-тысячном стадионе, вписанном архитекторами-ювелирами в размер прежнего мало мощного спортобъекта. Кстати, стадион был сооружен всего за полгода при активнейшем участии бывшего командующего Одесским военным округом Главного Маршала бронетанковых войск, Героя Советского Союза Амазаспа Хачатуровича Бабаджаняна, который знал цену спорту и много делал для того, чтобы физическая подготовка воинов отвечала требованию времени.

В прошлом году возрожденный СКА занял третье место в зоне. Нынче — первое и, выиграв в переходных матчах у септипольского «Спартак» (2:2, 3:0), впервые добился права выступать в первой лиге. Тренеры СКА — бывшие его игроки В. Шемелев и В. Галицкий — удачно дополняют друг друга: рассудительный, уверенный в себе, глубоко знающий игру Шемелев и общительный, деловой, умеющий объединить, увлечь людей Галицкий.

К ним пошли: вернулся из Риги одессит Иваненко, пришли бывшие игроки «Черноморца» Н. Федов и Дорошенко, изъявили желание играть за СКА братья В. и Л. Малые из Ворошиловграда, объявились призванные в армию Бондарь, Чилиби, Буланкин, Николайшвили и другие. Но известно, что фамилии игроков — это еще не команда. И надо отдать должное тренеру, сумевшему создать ансамбль.

Сравнительно легко было открыть перспективу перед молодыми Буланкиным, Марусиным, Бондарем, Чилиби... Куда сложнее увлечь Дорошенко, Нечаева, Иваненко, имеющих в своей коллекции бронзовые медали чемпионов страны. Тренерам все же удалось духовно объединить футболистов. Немаловажную роль сыграла спортивная конкуренция, чем,

кстати, славился в свое время СКА, когда пробивался в высшую лигу. На каждое место удалось подобрать равноценную замену. Когда, скажем, в разгар сезона в ЦСКА перевели Николаенко, место левого защитника безболезненно для команды занял Буланкин.

Весной в первенстве Вооруженных Сил, проходившем в Севастополе, армейцы Одессы заняли второе место и почувствовали, что способны на большее. Собравшись на чемпионат, захватив лидерство с первого же тура, они никому не уступали верхнюю ступеньку таблицы до конца. Переломным был матч с одноклубниками Киева в столице Украины, в котором южане по всем статьям переиграли соперника — 3:1. Правда, киевляне тоже шли уверенно. Когда одесситы проиграли «Колосу» в Никополе, а затем «Металлисту» на своем поле, у киевлян появился реальный шанс, но они его не использовали. К тому же и одесситы спохватились и концовку провели мощно, опередив киевский СКА на 5 очков.

Вторая причина, обусловившая успех команды, видится в том, что всем без исключения полевым игрокам был привит вкус к атаке. Разумной, диктуемой конкретными условиями игры атаке. Здесь следует особо отметить среднюю линию (Марусин, Муха, Бондарь, Л. Малый, Дорошенко), от которой

во многом зависела организация игры. Полузащитники техничны, легки в обращении с мячом, быстры и крепки в единоборствах. И почти все с ударом: Дорошенко забил 15 голов, Муха — 12, Л. Малый — 6. И для многих сопер-

ников так и остались загадкой действия Нечаева: кто он, правый защитник или игрок средней линии и атак? Нечаев атаковал постоянно, чувствуя, что его страхуют партнеры. Много голов было проведено с его передач, и сам он в зональном турнире забил 12.

Мобильностью отличались форварды Иваненко, забивший 17 голов (много головой после нацеленных передач с правого фланга от Нечаева), и В. Малый — 13. Всего командой забито 85 голов в 44 матчах, почти по два в каждом, пропущено — 0,7 за игру.

Уверенно провели армейцы переходные матчи с септипольским «Спартак». В гостях они играли сдержанно, не шел вперед Нечаев, в трудные минуты он смещался со своего правого фланга в центр обороны. Тем не менее одесситы забили два гола и свели матч вничью.

Сейчас некоторые игроки ушли из команды. Демобилизовались Нечаев, Муха, Павленко и другие. Снова тренеры ищут пополнение. Ищут его, как принято, в николаевском «Судостроителе», запорожском «Металлурге», кишиневском «Нистру», присматриваются к «Черноморцу»... Собственных воспитанников у клуба нет. Это серьезный упрек его руководителям, не занимавшимся серьезно с детьми и юношами. Заявляю об этом со всей ответственностью: сам прошел «курсы футбольных наук» в юношеских командах армейского клуба и хорошо помню пыльную площадку в сквере Политехнического института. Прошло 20 лет, а изменилось лишь то, что на «нашем поле» возвели учебный корпус института. С таким отношением к резервам можно снова оказаться в тени. И надолго, если судить по тем переменам к лучшему в детско-юношеском футболе, что наблюдаются сейчас.

СКА шагнул в более высокий по рангу турнир и на качественно новом уровне должен теперь готовиться к сезону. А у команды нет базы, накануне игр футболисты собираются в казарме. Надо подумать и об освещении стадиона, чтобы не начинать матчи в 14—15 часов, теряя зрителей.

В. АСАУЛОВ.

НОВИЧКИ ПЕРВОЙ ЛИГИ

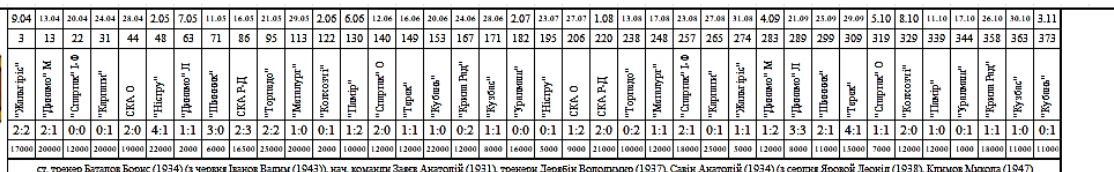
СКА (Одесса)

Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 11.12.1977.

1978, 9.04-3.11

М	Команди	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	В	п	М'ячи	0
1	„Крила Рад“	1-1	1:0	0:0	2:0	1:3	2:0	2:0	1:1	2:1	3:1	0:0	1:0	1:2	2:2	0:2	2:1	2:0	0:0	2:0	0:0	21	14	3	59-2556
2	„СКА Р	1-4	1:1	0:0	3:3	3:2	2:1	0:0	0:2	1:0	4:3	2:0	2:0	1:0	0:1	3:0	3:1	1:1	3:0	4:2	5:1	20	14	4	64-3554
3	„Динамо“ Мн	0:1	1:0	0:0	2:2	1:1	1:1	1:2	1:2	2:0	2:1	0:0	1:1	4:2	2:1	1:1	2:1	2:0	1:1	2:2	21	11	6	57-2853	
4	„Карпати“	0:0	1:2	2:0	2:2	1:0	2:0	1:0	2:0	2:1	2:1	0:0	3:2	3:0	0:2	0:0	6:2	1:0	6:2	1:0	21	10	7	60-3752	
5	„Терек“	0:2	0:2	0:2	2:2	0:3	2:0	1:4	0:3	1:0	1:2	0:1	2:2	2:3	4:0	1:1	4:1	3:2	1:0	1:1	16	9	13	56-5641	
6	„Кубань“	3:1	1:1	0:1	5:0	0:0	1:2	0:0	1:0	1:3	1:2	1:5	3:2	1:0	2:0	2:1	2:2	1:1	1:2	3:2	16	9	13	51-4641	
7	„Жальгіріс“	0:2	2:2	1:1	0:2	1:2	2:1	2:2	1:1	1:1	1:1	1:2	1:1	0:0	0:0	1:1	3:0	0:0	2:0	2:2	11	19	8	38-3741	
8	„Таврія“	0:2	2:3	2:1	0:1	1:1	0:0	2:2	0:2	4:1	2:0	3:0	1:2	1:0	0:0	1:1	0:0	2:0	1:1	0:1	14	12	12	48-3840	
9	„Торпедо“	1:1	0:0	2:1	2:0	0:0	0:1	1:1	2:2	0:0	0:3	2:1	2:2	2:1	3:0	1:2	0:1	2:1	2:0	2:0	14	9	15	44-4137	
10	„Ністру“	1:2	1:1	0:2	1:0	1:1	0:1	1:1	1:4	3:0	0:2	0:0	1:1	1:0	2:0	4:0	4:1	2:1	1:1	2:1	13	11	14	42-4037	
11	„СКА од	1:3	1:1	1:2	1:2	1:1	1:3	2:1	0:2	1:2	0:0	1:1	0:0	1:1	1:2	1:1	0:2	0:2	0:2	0:2	12	10	16	43-5134	
12	„Шинник“	0:1	0:0	0:0	0:2	0:1	1:1	0:3	2:2	0:0	1:0	2:0	0:0	2:3	0:3	1:0	2:1	0:1	0:0	0:0	12	10	16	37-4234	
13	„Памір“	2:1	1:1	1:1	0:0	2:2	0:0	0:1	1:2	1:1	0:0	0:2	0:2	3:0	1:2	1:1	3:1	1:1	1:0	1:0	10	14	14	47-4134	
14	„Металург“	2:2	1:0	2:4	2:3	3:2	2:1	0:0	0:1	0:3	0:1	1:1	0:0	4:3	0:0	0:1	1:1	1:1	2:1	2:1	10	14	14	39-4734	
15	„Спартак“ Г-Ф	2:0	0:3	1:2	0:3	2:4	2:1	0:1	0:0	2:1	0:2	1:1	3:2	2:1	0:0	0:2	0:3	1:0	0:1	1:3	13	6	19	43-5832	
16	„Кузбас“	1:2	1:3	1:1	2:0	0:1	1:2	0:3	1:1	1:0	0:4	1:1	3:0	1:1	1:0	2:0	2:0	0:2	1:0	0:0	12	7	19	38-5431	
17	„Уралмаш“	0:2	1:1	1:2	0:2	1:0	0:2	0:0	0:0	1:4	0:2	0:1	1:0	1:1	3:0	0:2	1:3	1:0	1:1	1:1	10	11	17	31-5031	
18	„Спартак“ Ор	0:0	0:3	0:2	0:0	1:4	0:2	0:0	0:2	1:2	2:0	1:1	1:2	1:3	1:1	0:0	3:1	0:0	0:0	0:0	10	8	20	30-5028	
19	„Динамо“ Л	0:3	1:3	0:2	2:5	0:3	0:3	1:3	0:0	0:1	0:0	1:2	2:1	1:1	3:3	0:0	2:2	3:0	0:2	0:2	7	13	18	47-6527	
20	„Колхозчі“	0:3	0:2	0:2	2:0	1:1	1:4	1:3	0:2	1:1	0:2	0:2	0:1	0:2	2:1	1:0	0:2	1:1	0:0	0:3	7	9	22	27-6023	

[illegible]



	9.04	20.04	24.04	28.04	2.05	7.05	11.05	16.05	21.05	25.05	29.05	2.06	6.06	12.06	16.06	20.06	24.06	28.06	2.07	23.07	27.07	1.08	5.08	13.08	17.08	23.08	27.08	31.08	4.09	21.09	29.09	5.10	8.10	12.10	17.10	26.10	30.10	3.11	7.11
	10	26	35	44	56	66	75	84	93	102	110	117	128	135	144	158	165	177	185	200	206	215	226	235	244	256	263	276	285	295	305	315	324	334	350	355	356	377	
	"Бригана"	СКД-Д	"Горняк"	"Горняк"	"Милура"	"Сиріт" 1.0	"Нісир"	"Болсон"	"Цифр"	"Горня"	"Сиріт" 0	"Крім Ді"	"Бубас"	"Бубас"	"Бубас"	"Хмарі"	"Діамо" Л	"Діамо" М	"Шевар"	"Милура"	"Горня"	"Горня"	"Сиріт" 0	"Цифр"	"Болсон"	СКД-Д	"Горня"	"Бригана"	"Сиріт" 1.0	"Нісир"	"Бубас"	"Крім Ді"	"Діамо" М	"Діамо" Л	"Хмарі"	"Шевар"			
	1:2	1:1	1:2	0:2	1:1	1:2	2:0	0:0	0:0	2:1	1:0	1:3	1:3	1:1	2:0	2:1	2:2	1:2	0:1	1:1	2:1	1:1	0:2	2:2	2:0	0:2	0:2	2:1	3:2	1:0	0:4	1:2	0:0	5:1	0:1	0:0	2:3	1:0	
18000	17000	15000	19000	4100	8000	10000	5000	7000	8000	8000	16000	24000	8000	8000	8000	8000	15000	5000	3000	9000	15000	7000	6000	9000	25000	11000	10000	8000	6000	8000	8000	12000	8000	8000	8000	4000	3500		

ст. тренер Шевченко Володимир (1935), нач. команди Герасимов Валентин (1931), тренер Галицький Володимир (1932)

Нефедов Олександр	1	1	1 ^а	1	1	1	1	1 ^а	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1 ^а	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1 ^а	1	1	1	1	1	33	-42	
Осипенко Ігор			1 ^а																			1 ^а											1	1 ^а	1	1	1	1	10	-9	
Чибіс Петро	2	2	2	2	2	6	2 ^а	1 ^а	7 ^а	6	5	5	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	33	
Николайчук Мераб	3	1 ^а	3	3	3	3	3	3				3	3	4	5	5	5	5	5	5	3 ^а				3	3		10 ^а	3	3					3	3	3	3	25	1	
Булдин Ігор	4	4	4 ^а								4	4	4 ^а						4	4	4				4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	
Жуков Михайло	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5		4 ^а						4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14	
Астраханів В'ячеслав					4	4				4	2	2	2	5	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	
Дерабин Володимир										3			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12		
Жарков Сергій																				6 ^а				8 ^а	7 ^а	2	3	2	4	10 ^а	2	2	2	2	2	2	2	2	17	1	
Маруся Сергій	1 ^а	6 ^а	6	6	6	11 ^а	6	6	6	2 ^а	8 ^а	10 ^а	8 ^а	18 ^а	6	6			6	6 ^а	6	6	6	6	1 ^а	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	33	3
Бондар Сергій	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	37	2	
Смирнов Володимир	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	37	3	
Барановський Леонід			4 ^а	4 ^а	4 ^а	11 ^а		8	5																														5		
Киреєв Володимир								2 ^а	4	2																													3		
Сороковський Анатолій																								3	3	8		7	8	11	8	8	8	8	8	8	8	8	8	16	
Малій Володимир	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	36	12	
Малій Леонід	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	38	8	
Іваненко Ігор	11	11	11	11	11	11	2	11	2	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	38	11	
Івін В'ячеслав		6 ^а	4 ^а	4	4																																		10		
Рофман Леонід							2 ^а	11	11						10 ^а	9	9	11 ^а					8 ^а																10		
Смирнов Олександр										8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	21	
автогон																																								1	

Рифкін Р. "Карпати"

заміни		60	46		57	46	17	59	88	46		78	17	72	58	46	74		80	46	46		66	18	46	18	46	30	84	88	62	46	46	83	46	71	59	60
			25					59							58		38		39		46			72	72	77	46	46	40	82			46	67	71	46		
			62																		72																	
		74	90	90 ^а		79	57	90			27 ^а	12	62	3	26 ^а	71	81	3	53 ^а	6	75	90		6	52				65	55	52		10	6		36	66	
гопи																																						
незабіті пеналті																																						
поперяжання																																						
вишукання																																						

[illegible]

перші номери (11 гравців): О.Родін, Ю.Суслопаров, С.Юрчишин (всі «Карпати»), Ю.Аджем («Таврія»).
другі номери: Я.Думанський, Ю.Цимбалюк (обидва «Карпати»), О.Серебрянський («Таврія»).
треті номери: П.Чілібі (СКА Одеса), А.Баль («Карпати» Львів).

ДО ПІДСУМКІВ ТУРНІРУ ФУТБОЛЬНИХ КОМАНД ПЕРШОЇ ЛІГИ

УПОРЯДНИКИ календаря на минулий сезон виявилися провидцями. Треба ж такому статися, що саме в останній день турніру зустрілися команди, які претендували на комплекти медалей. Куйбишевці і ростовчани вели боротьбу за перемогу в лізі, мінчани і львів'яни розігрували бронзові нагороди і останню путівку до вищої класу. «Золото» дісталось клубу «Крила Рад», перепустка до групи найсильніших — мінчанам. Отже, надії «Карпат», на швидке повернення до вищої ліги не справдилися. І, напевно, в цьому неабияку роль зіграло те, що майже весь сезон команда не мала начальника, а незадовго до фінішу місцеві спортивні організації звільнили в запас старшого тренера Е. Юста, з яким у минулому були пов'язані всі успіхи самобутнього клубу — від виграшу в 1969 році Кубка СРСР до переходу в вищу лігу.

Такі «операції» посеред сезону рідко бувають успішними, бо, звичайно ж, негативно впливають на моральний стан гравців. Та були, однак, й інші прорахунки. Перед початком турніру з «Карпат» був відрахований центральний захисник Поточник — футболіст стабільний, який завдяки своєму великому досвіду цементував гру всієї оборони. Без нього ж ця лінія команди втратила свою надійність. Це особливо стало помітним, коли через травму не зміг продовжувати змагання інший вправний захисник Чорба. Якщо до цього додати, що найкращий бомбардир «Карпат» у торішньому сезоні Дубровний тривалий час хворів і тільки в другому колі почав постійно виходити на поле, то стане очевидним скрутне становище, в яке потрапила команда.

По суті, «Карпати» цього року були зовсім новим колективом. По-справжньому закріпилися в основному складі Суслопаров, Юрчишин, Думанський, Батич, Сафронов, Щербей, для яких цей сезон став першим серйозним випробуванням сил у великому футболі. І молоді гравці зробили все, що в їхніх силах. І не їхня вина, що «Карпатам» зрештою довелося відкласти питання про повернення до вищої ліги.

Гірше, ніж ми звикли, виступила сімферопольська «Таврія». І на це були також свої причини. По-перше, команда почала оновлювати склад, а, по-друге, і в ній посеред сезону відбулась зміна старшого тренера. З тією лише різницею, що людина, запрошена очолити команду, виявилася не готовою до цього. Її місце зайняв молодий тренер Вад. Іванов, який доклав чимало зусиль, щоб команда поліщила гру. Однак після першого кола вона зазнала несподіваного удару: її начальник А. Заяєв поїхав до іншої команди, прихопивши з собою нападаючого Каталимова. І хоч ці втрати не вплинули на турнірне становище «Таврії», яка зберегла за собою те ж саме восьме місце, що зайняла і на проміжному фініші, але, погодьтеся, такі речі без наслідків не минають, бо аж ніяк не сприяють зростанню команди.

Тим часом, як новими старшими тренерами закінчували сезон також запорізький «Металург» і івано-франківський «Спартак», причому в другому клубі такий стан речей стає вже сумною традицією. Торік у ньому «не дотягнув» до кінця сезону досвідчений вихователь В. Жилін, тепер та ж доля спіткала В. Фоміна.

І запоріжці, і івано-франківці виступають у першій лізі багато років, але щосезону, показуючи невизначну гру, вони вирішують одне й те ж саме завдання: за будь-яку ціну продовжити своє перебування в ній. Обидві команди не прагнуть до злетів, не живуть повнокровним футбольним життям, а просто існують у затінку боротьби за призові місця. Щоправда, в свій перший сезон «Металург» порадував четвертим місцем, але на цьому все і скінчилося. Тому цілком зрозуміло, чому на більшість матчів у Запоріжжя збирається по 5—7 тисяч глядачів, що є одним з найвищих показників у лізі.

Цілком зрозуміло, що побудувати сучасний тренувальний процес можна тільки тоді, коли команда має в своєму розпорядженні хорошу базу. Івано-франківці про таку тільки мріють. Незважаючи на обіцянки місцевих спортивних організацій, вже багато років усе ніяк не зрупили з місця питання про будівництво в Львові і нової бази для «Карпат». Коли перераховуються всі біди львівського клубу, то шоразу згадується й база. Про це не раз писалося в пресі, говорилося на всіх республіканських і всесоюзних футбольних нарадах, але ніяк не говориться, й нині там. Звичайно, від тренерів і футболістів треба вимагати працювати і грати з повною віддачею сил. Але з іншого боку їм треба створювати й належні умови. Про них же, по-справжньому не дбають ні у Львові, ні в Івано-Франківську.

Слід сказати, що в минулому сезоні хороше враження справив одеський СКА — новачок першої ліги. Спочатку справи арміївців йшли без особливих успіхів, після восьми турів вони займали останнє місце. Тим більшої похвали заслуговує впертість одеситів, які поступово почали долати шлях нагору. Перше коло вони закінчили п'ятнадцятими. Ця сходинка в турнірній таблиці не виявилась для них межею. Фінішували арміївці одинадцятими, а якщо взяти окремо показники другого кола, то в ньому вони були шостими.

Старшому тренеру В. Шемельову в ході сезону вдалося визначити оптимальний склад, в якому поруч з досвідченими гравцями не загубилися молоді гравці. Плідна і копітка робота тренера і команди принесла свої плоди, бо, почавши сезон боязкими новобранцями, арміївці закінчили його випробуваннями бійцями. А це завжди приємно, коли клуб, здобувши право виступати у вищому класі, не губиться в ньому, не прагне за всяку ціну затриматися ще на сезон, а відразу ставить собі за мету щось більше вжити. І, напевно, з СКА повинні взяти приклад і запоріжці, й івано-франківці.

Що ж, нинішнього року жодній команді нашої республіки не вдалося здобути путівку до вищої ліги. Та, чесно кажучи, до неї прагнули тільки «Карпати». В наступному сезоні в першій лізі гратимуть 7 команд з України. До тих, про які йшлося, приєднуються на жаль «Дніпро» і переможець другої ліги «Металіст». І хочеться вірити, що дві-три з них неодмінно подбають про те, щоб поборотися за перехід у вищий клас. Від цього футбол нашої республіки тільки виграє.

О. ЩАНОВ,
заслужений тренер УРСР.

Турнир команд первой лиги в нынешнем году отличался рядом особенностей, которые сделали его не похожим на прошлогодний. Так, несколько новичков, учтя опыт прошлых лет, решили добиться высоких показателей, как говорится, с первого захода. И «возмутители спокойствия» для настоящего боя представляли лиги.

Первым среди новичков надо назвать коллектив «Кубань». Он в первом туре продемонстрировал ряд игр, достойных самой высокой оценки не только за проявленный футбольский интуитизм, но и за тактические ходы, ставшие в историю давние виды команд. Напомним, что только в соревновательном турнире года команды «Крылья Советов» краснодарцы набрали 3 очка из 4 возможных.

Рекордное число ничьих заложил на свой счет «Нальчик» из Вильнюса. Но надо помнить и выноisseurs, которые долгое время находились за бортом первой лиги и потому не были должным образом знакомы с особенностями игры ее старожил. Освоившись, команда «Нальчик» начала значительно смелее решать технико-тактические задачи.

Если «Кубань» и «Нальчик» с первой попытки заняли соответственно шестое и седьмое место, то третий новичок — одесский СКА остался за границей первой лиги. Но и 11-е место армейцев Одессы надо отнести к достиженьям молодой команды. Ведь победила она, так сказать, опытные соперники, как ярославский «Шанник», днепропетровский «Памир», кемеровский «Кузбасс». Короче, новички первой лиги еще раз доказали, что успех в футболе приходит к тому, кто ставит перед собой большие цели.

Вторая особенность нынешнего сезона состоит в том, что образовался боковой разрыв между командами, занимающими четвертое и пятое места. Значит ли это, что существует значительная разница в классе игры между квартетом лидеров и остальными командами?

Да, действительно, первая четверка демонстрирует более высокую организацию и целенаправленную игру, чем остальные команды. Большинство голов лидеры забивают после хорошо организованных и четко проведенных



комбинаций. И все же разрыв в 11 очков нельзя объяснить только стилем игры. Ведь такого еще в истории первой лиги не было. Видно, объяснение надо искать в слабой воспитательной работе с футболистами.

Известно, что после первого круга разрыв между первым и десятым местом в лиге составлял всего 9 очков. Кстати, «Терек», в то время находившийся на девятом ступенечке, отстал от динамовцев Минска на два очка.

Однако стоило ряду команд потерять шансы на призовые места, как в игре футболистов появилась какое-то безразличие. При малейшей неудаче у них опускались руки, и они даже не пытались переломить ход игры в свою пользу. «Терек», например, во втором круге проиграл кутаисскому «Торпедо» — 0:5, а «Кубань» «Алсу» — 1:5.

Разумеется, никто не застрахован от поражений, и даже с большим счетом. Но можно ли отнести к случайным неудачам «Кубань» и «Алсу» в первом круге? В последних шести матчах прошлого сезона кутаисский «Торпедо» одержал 6 очков, забил 1 и пропустил по 6 мячей. А вот «Алсу» за столько же игр они записали в свой актив 2 мяча, а в пасива — 11. В итоге команда с 10-го места, которое занимала после первого круга, опустилась на 16-е.

Нетрудно догадаться, что руководству «Кубань» в нынешнем сезоне не удалось сплотить команду, мобилизовать ее на решение больших и сложных задач. Не лучше положение и «Шинник» и «Памир», которые из года в год доходят до середины турнирной таблицы, хотя имеют в составе футболистов, способных по опыту и мастерству там, куда бы зашли честь лидеров. Все это говорит о необходимости, что вопросы подготовки, создания атмосферы, не терпящей без-

КВАРТЕТ ХОРОШ. А ЧТО ЗА НИМ?

К ИТОГАМ СОРЕВНОВАНИЙ КОМАНД ПЕРВОЙ ЛИГИ

различия, в ряде команд до сих пор остаются нерешенными.

А как обстоит дело с результативностью? В прошлом году в первой лиге было забито 964 гола, что в среднем на матч дает цифру 2,53. Сейчас эти показатели выглядят так — 901 и 2,37. Характерно, что снижение результативности шло за счет команд, идущих след за лидерами. В 1977 году, например, первые четыре команды забили 245 мячей, а нынешний квартет — всего на 5 меньше. Причем, если в тот сезон московский «Спартак» значительно опередил своих ближайших соперников (83 забитых мяча у спартаковцев и 57 у «Пахтакора»), то ныне эта разница в квартете лидеров небольшая, что видно из итоговой таблицы.

Кстати, бомбардиры нынешнего года забили больше мячей, чем лучший снайпер прошлого года московский спартаковец Г. Ярцев. У него на счету было 17 мячей, а нынешние у ростовского армейца С. Андреева — 20, у кубанца Ю. Елисеева — 19, а лидера «Крылья Советов» А. Плоскина — по 18. Интересно отметить, что Елисеев, который является своей игрой удовлетворять руководство воронежского «Факела», пришел, как говорится, ко двору «Крылья Советов». То же случилось и с А. Мариничем, который схемил ленинградский «Зенит» на ростовский СКА. Одес он записал на свой счет 16 мячей, причем сделал два «хет-трика».

Пример Елисеева и Маринича еще раз свидетельствует о том, что опытные мастера не утрачивают своего мастерства, могут привести к значительной пользе в коллективах играющих рангом ниже. Разумеется, развенчать их перекоры можно лишь в том случае, если у них хорошая репутация, если можно быть уверенными, что ветераны не предадут молодцам все лучшее, что у них есть.

Нельзя не сказать и о том, что в трех командах из четырех, лидировавших до последнего дня соревнований, в разгар сезона произошла смена старших тренеров! Это еще одна особенность, третья из самых заметных в нынешнем году.

Обычно тренеры меняются в командах, которые не радуют своих поклонников качественной игрой, иной раз наставник идет на понижение. В этом же сезоне произошла смена тренеров в «Шинник» и «Памир», в ор-

жонкиндзевском «Спартак» и запорожском «Металлурге», ступеропольской «Таврии». Если в этом году добавить возвращение В. Нирша в «Крылья Советов», приход в минское «Динамо» выпускника Высшей школы тренеров О. Малюкова, а в «Памир» (из «Памира») И. Секача, то несколько удивительным вопросом не слишком ли легко, если не сказать легкомысленно, у нас порой решаются сложные вопросы работы с тренерскими кадрами? А то ведь получается как:

И. Секача освободили в Душанбе — он появился во Львов, А. Гусевскому «Крылья Советов» в Куйбышево и принял на работу в Запорожье. Бог и поспорил объяснит читателям причины столь разительных замен тренеров в командах первой лиги.

Правда, нельзя не отметить мастерства тренеров, принявших такие команды, как «Крылья Советов» и минское «Динамо» и разгар сезона. Новые наставники сумели так построить свою ра-

боту, что всегда болезненный для коллектива процесс смены тренеров прошёл незамеченно, не снижая активности футболистов, направленной на решение главной задачи сезона. Да и «Крылья» продемонстрировали на финише добротную игру.

В нынешнем году только одна команда переходит из первой лиги во вторую. И это в какой-то степени снизило остроту борьбы на финише этапов турнирной таблицы. «Колхозчик» не только меньше всех забил мячей в ворота соперников, но и взял всего два очка, выступая на чужих полях. Из 60 пропущенных мячей 44 приходится на матчи, проведенные вне дома. «Колхозчик» оказался слабейшей командой и в организации игры. Это и предопределило ее неудачу. Он так же закономерен, как и победы лидеров.

А. ЛЕОНТЬЕВ, мастер спорта.

М	КОМАНДЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	В	П	Н	МЯЧИ	О
1	КРЫЛЫЯ СОВЕТОВ	1:0	1:0	0:0	0:0	1:0	2:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	21	14	3	59	25	54
2	СКА Р	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	20	14	4	64	35	46
3	ДИНАМО М	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	21	11	6	57	28	53
4	КАРПАТЫ	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	21	10	2	60	32	52
5	ТЕРЕК	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	16	9	13	56	36	41
6	КУБАНЬ	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	16	9	13	51	46	41
7	ЖАЛЫГЫРС	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	11	19	8	38	37	41
8	ТАВРИЯ	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	14	12	4	48	38	40
9	ТОРПЕДО	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	14	9	15	44	41	37
10	НИСТРЧ	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	17	11	14	42	40	37
11	СКА ОД	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	12	16	4	33	31	34
12	ШИННИК	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	12	16	4	37	42	34
13	ПАМИР	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	10	14	14	42	41	34
14	МЕТАЛЛУРГ	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	10	14	14	39	47	34
15	СПАРТАК ИФ	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	17	6	19	43	38	32
16	КУЗБАСС	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	12	7	19	38	34	31
17	УРАЛМАШ	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	10	11	17	31	30	21
18	СПАРТАК ОР	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	10	8	20	30	30	28
19	ДИНАМО Л	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	7	13	16	47	49	27
20	КОЛХОЗЧИ	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	2	9	22	27	40	23

ПРИМЕЧАНИЕ. «Крылья Советов» (Куйбышев), СКА Р (Ростов-на-Дону), «Динамо» (Минск), «Крылья Советов» (Вильнюс), «Таврия» (Симферополь), «Торпедо» (Кутаис), «Нистру» (Кишинев), СКА Од (Одесса), «Шинник» (Ярославль), «Памир» (Душанбе), «Металлург» (Запорожье), «Спартак ИФ» (Измайлово), «Кузбасс» (Кемерово), «Уралмаш» (Свердловск), «Спартак Ор» (Орломинский), «Динамо» Л (Ленинград), «Колхозчик» (Ашхабад).

Газета «Советский спорт» москва, 8.11.1978.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі

5, 10.11, 18:00/18:00, ст. «Металіст»/центральный ст. профспілок, 22000/35000 глядачів, суддя обох матчів В.Ліпатов (москва), «Факел» вороніж-«Металіст» Харків 0-1 (0-0), гол: Бачіашвілі (72); 1-0 (0-0), пен. 3-5, забивли: Малько, Лихачов, Альошин, Бачіашвілі, Двуреческий.

1-й матч: В.Двуреческий, В.Журавчак, Р.Поточняк, В.Крячко (М.Альошин, 15), О.Косолапов, С.Берніков (Л.Ткаченко, 60), В.Шаленко, Г.Дегтярьов (В.Лінке, 46), С.Малько, Н.Бачіашвілі, Г.Лихачов.

2-й матч: В.Двуреческий, В.Журавчак, Р.Поточняк, В.Крячко, М.Альошин, О.Косолапов, С.Берніков (Г.Дегтярьов, 46), В.Шаленко (В.Лінке, 55 (С.Щербина, 105), С.Малько, Н.Бачіашвілі, Г.Лихачов.

Старший тренер Є.Лемешко, начальник команди Р.Мкртчян, тренер В. Булгаков та Р.Шподарунок.

«Сыгран первый финальный стыковой матч за выход в первую лигу. В Харькове «Металлист» принимал воронежский «Факел». Единственный гол, который забил Бачиашвили в ворота «Факела», принес победу «Металлисту» — 1:0. Ответный матч в Воронеже 10 ноября. В этот же день состоятся первые встречи между «Трактором» и «Звездой», «Спартаком» (Нальчик) и «Алгой». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 12.11.1978.

«Металіст» [Харків] — «Факел» [Воронеж]. 1:0 [0:0]. Харків. Стадіон «Металіст». 5 листопада. Ясно. 8 градусів. 22 000 глядачів.

Судді: В. Липатов, К. Дорошкін, А. Хорлін (усі — Москва).

«Металіст»: Двуреченський, Журавчик, Поточник, Крячко (Альошин, 27), Косолапов, Берников (Ткаченко, 60), Шаленко, Дегтярьов (Лінке, 46), Малько, Бачішвілі, Лихачов.

«Факел»: Елизаров, Харитонов, Матвеев, Філіппов (Болховитін, 38; Сухоруков, 78), Перегонцев, Муханов, Забияк, Нозиков, Крестяненко, Папаса, Васін.

Гол: Бачішвілі (72).

Попереджено Папаса.

ЧЕМПІОН України, у якого найкращими на полі були Бачішвілі і Малько, що повернувся до рідної команди, розпочав гру дуже обережно. Важко було визначити різницю між атаками і контратаками, жодний з суперників не засиджувався довго на обороні. У харків'ян нагоди відкрити рахунок у першому таймі мали Лихачов і Шаленко, у воронежців таку ж можливість не використав досвідчений Папаса.

Після перерви тривалий час ініціативою володів «Факел», в окремі моменти харківським футболістам було досить скрутно. Поява на полі спочатку Лінке, а потім і Ткаченка додала повної гостроти діям передньої лінії «Металіста». Це і позначилося на результаті зустрічі. Гол забив найкращий бомбардир харківської команди в нинішньому сезоні Бачішвілі. Врятувати гру гостям не вдалося.

Тепер на харків'ян чекає наступної п'ятини нелегкий матч-відповідь у Воронежі. Їх влаштує нічия. А «Факелу» треба перемогти з перевагою в два м'ячі. При рахунку 1:0 на його користь буде призначено додатковий час. Якщо і він не виявить перемоги, то команди пробиравимуть серію пенальті.

«Факел» [Воронеж] — «Металіст» [Харків]. 1:0 [0:0]. Пенальті — 3:5. Воронеж. Центральний стадіон профспілок. 10 листопада. Хмарно. 4 градуси. 35 000 глядачів.

Судді: В. Липатов, А. Хорлін (обидва — Москва), Г. Мільх (Ленінград).

«Факел»: Ширяєв, Харитонов, Матвеев, Шоголев, Перегонцев, Муханов, Забияк (Сухоруков, 52), Нозиков (Архипов, 105), Крестяненко, Філіппов, Васін (Болховитін, 65).

«Металіст»: Двуреченський, Журавчик, Поточник, Альошин, Косолапов, Берников (Дегтярьов, 46), Ткаченко, Шаленко, (Лінке, 55, Щербина, 105), Малько, Бачішвілі, Лихачов.

Гол: Муханов (54).

Попереджено Шоголева.

ПОВТОРНИЙ матч за путівку до першої ліги виявився важким і напруженим як для господарів поля так і для гостей. Перший тайм пройшов з невеликою перевагою «Факела», девізом якого була атака. Так, уже на 8-й хвилині голкіпер «Металіста» Двуреченський (він, до речі, не тільки чудово захищає свої ворота, а й забив у серії післяматчевих пенальті; переможний м'яч) парировав гарматний удар Васіна, якого воронежський гравець завдав з трьох метрів.

Усе ж «Металіст» не тільки вдало тримав оборону, а й контратакував. Мабуть, найбільша загроза біля воріт «Факела» виникла на 35-й хвилині, коли Малько вийшов віч-на-віч з Ширяєвим, але пробив мимо цілі.

По перерві воронежські футболісти посилили натиск, і в одному з епізодів несподіваний удар Муханова застукав значуща Двуреченського. «Металіст» у відповідь провів кілька контратак, але в основний час рахунок не змінився. Безрезультатними були додаткові 30 хвилин, і долю путівки до першої ліги вирішили післяматчеві пенальті. Харків'яни забили всі п'ять, їхні суперники — три. Отже, «Металіст» повернувся до першої ліги після трирічної перерви.

Газета «Спортивна газета» Київ, 7 та 14.11.1978.

1979, 27.03-15.11

№	Команди	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	В	Н	П	М'ячі	О
1	„Карпати“ (Львів)	1:2	2:0	1:2	3:3	4:0	3:0	2:2	0:0	7:3	0:1	1:1	1:1	2:0	2:0	2:2	3:0	1:0	2:0	0:0	2:0	1:0	1:0	3:1	2:1	27	10	9	89-43	64
2	„Кубань“ (Краснодар)	2:1	0:0	3:1	2:0	4:2	0:0	2:0	2:0	7:1	3:1	0:1	1:0	3:4	2:2	2:1	0:2	0:0	0:1	3:0	2:3	1:2	6:1	1:1	22	12	12	70-43	56	
3	„Панірі“ (Душанбе)	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	1:1	1:1	3:0	0:0	1:1	0:0	2:1	2:0	0:1	1:2	0:1	1:0	5:0	1:2	2:0	1:0	0:1	23	7	16	56-50	53	
4	„Шинник“ (Ярославль)	2:1	0:0	3:0	3:0	0:0	3:0	1:1	0:0	2:0	1:1	1:0	2:0	1:0	0:0	1:0	2:2	1:0	3:0	1:0	2:0	0:3	0:0	0:0	2:0	20	15	11	50-38	52
5	„Факел“ (Воронеж)	3:3	4:2	2:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	3:2	1:2	1:2	1:0	0:0	0:1	1:0	1:3	0:1	1:3	2:3	0:1	1:0	2:0	1:1	2:0	20	10	16	70-54	50
6	„Жальгіріс“ (Вільнюс)	0:4	0:0	0:0	0:0	0:3	1:2	0:1	0:3	1:0	1:0	0:1	0:1	0:0	2:0	3:1	1:1	4:0	0:0	3:1	0:0	2:0	2:2	2:1	1:0	19	10	17	61-54	48
7	„Металіст“ (Харків)	0:3	0:2	1:3	0:3	0:0	2:1	1:0	0:0	1:1	0:2	0:1	0:4	1:1	1:0	2:1	1:1	1:0	3:1	0:1	1:0	0:1	3:0	1:0	1:0	19	10	17	43-47	48
8	„Ністру“ (Кошице)	2:2	1:1	0:1	1:0	2:0	1:0	0:1	2:0	2:0	0:0	0:3	1:0	0:1	2:3	3:0	0:2	2:1	3:2	2:0	2:2	4:1	2:1	0:1	18	14	14	53-51	48	
9	„Уралмаш“ (Свердловськ)	0:0	3:1	0:3	0:1	0:0	3:0	0:0	0:0	2:1	2:0	3:0	2:0	4:1	0:4	1:1	0:0	1:0	2:2	1:3	1:0	3:0	2:0	0:2	0:0	18	12	16	55-45	48
10	„Металург“ (Запоріжжя)	3:2	2:3	0:3	0:2	2:3	0:1	1:1	2:0	1:2	0:2	0:1	0:0	1:1	1:0	0:4	1:2	0:0	1:1	1:3	0:2	1:1	1:2	4:0	2:0	17	8	19	69-65	46
11	„Торпедо“ (Куйбіца)	1:0	0:0	1:2	1:1	2:1	1:0	2:0	0:0	0:2	1:2	1:2	1:1	1:0	0:0	1:0	0:2	0:1	1:1	0:0	0:2	1:0	1:1	1:4	0:0	17	15	14	44-40	46
12	„Кузбас“ (Кемерово)	1:4	0:1	1:0	0:1	2:1	1:0	1:0	3:0	0:3	0:2	1:3	2:0	1:2	3:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	1:4	0:0	0:0	0:0	17	12	17	49-50	46
13	„Спартак“ (Орджонікідзе)	0:1	0:0	0:1	0:2	0:3	1:0	4:0	1:1	0:2	1:1	0:1	0:2	1:0	0:0	4:1	1:3	1:1	2:0	1:0	0:1	2:0	0:1	2:0	2:0	19	7	20	49-44	45
14	„Спартак“ (Одеса)	0:2	0:1	1:0	0:1	0:2	0:2	1:1	0:0	1:4	1:4	0:0	2:1	2:1	0:0	0:0	1:1	0:2	0:0	1:0	0:3	4:0	2:1	0:2	1:0	19	7	20	52-61	45
15	СКА (Одеса)	0:2	3:1	0:1	0:0	1:1	1:3	0:1	3:0	4:0	4:0	0:1	0:3	0:0	0:4	0:0	1:1	2:0	1:2	1:1	1:0	1:0	0:0	3:0	1:1	17	11	18	54-61	45
16	„Спартак“ (Павлово)	2:2	0:0	2:0	0:1	0:2	1:1	1:2	1:4	1:1	2:1	2:0	1:0	1:4	1:1	1:1	1:1	0:1	0:1	1:2	0:1	0:2	0:1	3:0	1:0	16	12	18	50-48	44
17	„Дніпро“ (Дніпропетровськ)	2:3	0:3	2:3	2:2	2:1	0:4	1:1	0:0	0:1	0:0	1:0	2:0	1:1	2:0	0:2	1:1	2:0	2:3	0:0	1:1	2:1	4:3	0:0	0:0	16	14	16	57-60	44
18	„Таврія“ (Сімферополь)	0:1	0:0	0:1	1:2	0:2	0:0	0:1	0:0	1:0	1:1	1:1	0:2	1:3	0:0	2:1	1:0	0:2	0:0	0:0	0:3	1:0	0:2	2:1	3:1	16	11	19	50-56	43
19	„Терек“ (Грозний)	0:2	4:3	1:4	0:0	1:2	1:3	0:1	0:0	2:2	3:1	0:0	0:3	0:2	0:1	1:1	1:0	3:2	3:0	0:0	1:1	0:0	2:0	2:1	1:0	17	8	21	59-63	42
20	„Зірка“ (Перм)	0:0	0:3	0:1	0:0	1:3	0:0	1:3	2:3	3:1	2:0	2:0	0:0	0:1	3:0	1:2	2:4	0:0	0:1	1:1	0:0	2:1	0:0	1:2	1:0	16	9	21	45-56	41
21	„Трактор“ (Лодзин)	0:2	0:1	0:1	0:2	0:1	0:2	1:0	0:2	0:2	0:1	1:1	0:1	1:1	0:0	0:4	0:1	1:0	1:1	2:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	14	11	21	37-57	39
22	„Динамо“ (Ленінград)	0:1	2:0	2:3	3:0	0:2	2:2	0:1	0:1	0:3	2:1	1:1	0:0	2:0	1:0	0:0	2:0	2:0	1:2	1:2	0:2	1:2	3:0	1:0	2:3	15	8	23	52-57	38
23	„Колхозчі“ (Ашхабад)	1:6	0:0	0:2	1:2	0:1	2:2	0:2	1:2	1:1	0:1	0:2	2:0	1:0	1:3	2:0	0:3	0:0	1:0	3:2	1:3	1:2	2:1	1:2	1:1	11	12	23	41-76	34
24	„Алга“ (Фрунзе)	1:3	0:3	0:4	0:1	0:2	1:1	0:3	1:0	2:0	0:2	0:4	0:0	0:1	0:1	0:1	0:3	0:0	1:1	0:4	2:4	3:1	1:2	1:2	1:0	10	9	27	37-73	29

Приз «За кращий результат основного та дублюючого складу» (з 1975 року, газета «Бакінський робочий»)- «Карпати».

[illegible]

"Спартак" I-Ф	27.03	13.03	5.04	9.04	14.04	14.04	23.04	27.04	2.05	6.05	11.05	15.05	20.05	24.05	28.05	2.06	7.06	11.06	15.06	20.06	24.06	28.06	2.07	6.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.01	7.01	10.01	14.01	17.01	21.01	24.01	28.01	31.01	3.02	7.02	10.02	14.02	17.02	21.02	24.02	28.02	31.02	3.03	7.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	28.03	31.03	3.04	7.04	10.04	14.04	17.04	21.04	24.04	28.04	31.04	3.05	7.05	10.05	14.05	17.05	21.05	24.05	28.05	31.05	3.06	7.06	10.06	14.06	17.06	21.06	24.06	28.06	31.06	3.07	7.07	10.07	14.07	17.07	21.07	24.07	28.07	31.07	3.08	7.08	10.08	14.08	17.08	21.08	24.08	28.08	31.08	3.09	7.09	10.09	14.09	17.09	21.09	24.09	28.09	31.09	3.10	7.10	10.10	14.10	17.10	21.10	24.10	28.10	31.10	3.11	7.11	10.11	14.11	17.11	21.11	24.11	28.11	31.11	3.12	7.12	10.12	14.12	17.12	21.12	24.12	28.12	31.12	3.
------------------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	----

[illegible]

ЩО ПОСІЄШ НАВЕСНІ...

ДО ПІДСУМКІВ ТУРНІРУ КОМАНД ПЕРШОЇ ЛІГИ

СПОЧАТКУ трохи цікавої арифметики, а який, у суперечистині, два плюс два не буде чотирь. Прикладні будь ласка. Отже, два плюс один дорівнює одному. Дев'ять плюс дев'ять буде сім. Двадцять плюс три дорівнює десяти... Певно годі! А тепер поставимо наші цифри з голови на ноги. В першому прикладі два — місце, яке зайняли «Карпати» на проміжному фініші, один — здобуток львів'янам у другому колі, а «сума» є місцем, яке зайняв прикарпатський клуб у чемпіонаті.

Другий приклад — показники «Металіста». Дебютант першої ліги в кожному колі окремим займає ту ж саму дев'яту сходинку в турнірній таблиці, а разом вони дозволили команді фінішувати сьомою, що загалом для новачка є непоганим досягненням. І, нарешті, останні складники. Турнірний екватор запорізький «Металург» перетнув двадцятим, а в другому колі вступив значно краще, закінчив його третім (!), і після кількарічної перерви опинився в підсумковій таблиці десятим.

Що ж показують наші приклади? Головним чином те, що тільки той клуб досягав успіху, який стабільно пройде всю дистанцію тривалого змагання. Для цього ж треба не тільки підібрати склад, згуртувати його, дати йому ідею, а й спланувати тренувальний процес таким чином, аби команда не будь-якому відрізку чемпіонату перебувала в належній спортивній формі.

Немає рації зупинятися на «Карпатах», тим більше, що в попередньому номері «СГ» детально розповідалося про їхній шлях повернення до вищої ліги. Відзначимо тільки одне: зме торік львівський клуб, опинившись у першій лізі, відразу почав робити все можливе, щоб надого в ній не затриматися.

Чи є претензії до «Металіста»? Мабуть, ні. В цьому сезоні команда зробила все, що було їй під силу. Старший тренер Е. Лемешко з помічниками чітко планували тренування, виходили з наявного контингенту гравців. Харків'янам хіба що можна закинути за надмірний раціоналізм у грі, але, очевидно, цей раціоналізм був обгрунтований твараю оцінкою можливостей команди. Ставити собі метою боротьбу за путівку до вищої ліги для «Металіста» було передчасно. Хоча, приміром, воронезький «Факел» — також дебютант — певний час не без підвигів претендував на неї. Та річ у тому, що воронезькі по-

силили команду перед сезоном кількома досвідченими футболістами, а харків'яни практично грали в тому ж складі, що й торік, коли вони були командою другої ліги.

Честі і завла за виступ у другому колі «Металурга». От якби запорізькі й на старті чемпіонату грали з таким же настроєм! Так ба. Після восьми турів вони йшли останніми, після двадцяти — передостанніми. Тоді здавалося, що «Металург» не врятується від переходу до нижчого класу. На щастя, сталося інакше. Після вми згадуваних двадцяти турів у команди було 13 очок, а в наступних двадцяти матчах вона набрала 28! Диво те й годі. ☺

То, може, докорінно змінився склад клубу, може він посеред сезону поповнився відомими гравцями? Нічого подібного. Виконавці залишилися ті ж. Просто тренер «Металурга» в підготовчий період не заявляв потрібного фундаменту фізичної, технічної і тактичної підготовки, чітко не визначив ігрове обличчя команди. Добре, що згодом ці помилки виправили. Але якби передсезонна підготовка «Металурга» пройшла за задалегідь розробленим сценарієм, то команда на фініші не задовольнилася десятим місцем, а претендувала б на ще краще. А там на грі запорізькі повністю позначалася відсутність стабільності, яка не була забезпечена своєчасно.

Одеські арміїці за підсумками першого ясла йшли десятими, набравши в ньому 23 очка. В другому колі вони здобули тільки на очко менше, але опинилися за його показниками чотирнадцятими, що в сумі забезпечило п'ятнадцяте місце. Важко сказати, яка мета була перед командою. Впродовж сезону вона не претендувала на високі досягнення, але водночас у ній не було й якихось особливих турбот, пов'язаних з небезпечною зоною. Кілька разів арміїці, щоправда, потрапляли до останньої шістки, але востаннє перебували в ній після 18-го туру. Отже, — звичайний «середняк», які завжди були, є і будуть у будь-якій футбольній лізі. В групу лідерів вони не прагнуть потрапити і займаються, певно, тільки тим, аби якомога більше очок набрати на своєму полі. Що ж, арміїці вдалося досягти успіху: 16 перемог, 6 нічиїх, 1 поразка, 38 очок — результат цілком пристойний. Та подивіться, як команда грає вдаліше від чорноморських бе-

регів: 1 перемога, 5 нічиїх, 17 поразок, 7 очок...

Зрозуміло, що на рідному стадіоні грати легше (до речі, й «Карпати» не були позбавлені «комплексу чужого поля»), добившись удому сто-процентного результату — 46 очок, на виїзді здобули тільки 18, що повинно турбувати тренерів львів'ян), але ж не можна набирати в гостях у п'ять з половиною разів менше очок!

Що сказати про «Таврію»? У минулому сезоні вона була благополучною командою, боювою і сміливою. Завжди гідно тримала свою марку, займаючи не тільки хороші місця, а й радуочи глядачів змістовним футболем. І раптом...

А може, не раптом, а внаслідок поганої підготовки резерві? Бо, коли настає час зміни поколінь, «Таврія» залишилася біля розбитого корита. Але не тільки зміна поколінь є причиною невдачі, а й те, що на початку сезону клуб залишився без старшого тренера, а нового так і не знайшли... Зате почалися гарячкові пошуки гравців. Кількох відшукали в другій лізі. Цимбалюха «підопили» після того, як його звільнили з «Карпати». Термінові заходи допомогли кримчанам забезпечити собі на наступний сезон місце в першій лізі, причому їм пощастило цього досягти тільки в останній грі турніру. А що ж далі? Певно, безумовно, мабуть, і тут чимало залежить і від того, як спортивні організації області допоможуть «Таврії» у поверненні втрачених традицій.

Трохи старших тренерів попереджували у минулому сезоні івано-франківський «Спартак», який останні роки переважно «спеціалізується» на зміні керівництва. Це ж змушує його шороку вкрішувати одну і ту ж проблему: як не опинитися в другій лізі!.. Наприкінці сезону івано-франківці очоли В. Тугарін, якому пощастило зберегти команду в лізі. Як і «Металург», спартаківці навдало грали в першому колі (були вісімнадцятими), а в другій половині змагання вибороли шосте місце і відтак опинилися на чотирнадцятому. А що з команди візьмеш, коли вона, незважаючи на обіцянки місцевих спортивних організацій, до цього часу не має навантажувальних умов для підготовки до матчів.

І, нарешті, «Дніпро». Сильний сил свого часу було втрачено на створення цієї команди, яка у вищій лізі почувалася рівною серед рівних і знову, як у прикладі з «Таврі-

єю», все скінчилося за півтора сезони. Торік «Дніпро» розпрощався з групою провідних команд країни. Думалося, що зразком для нього стануть «Карпати», що приклад львів'ян буде дніпропетровцям орієнтиром, своєрідним дороговказом. Навіть поразка команди в четвертому турі від «Жальгіріса» (0:4) сприймалася як випадковість: з ким, мовляв, не буває?..

Та з незрозумілою байдужістю клуб, яким якого ставили футболісти, що прощали горнило змагання вищої ліги, щедро роздавав очки навіть малодосвідченим суперникам. Звичайно, певна вина лягає на плечі старшого тренера «Дніпра» Й. Сабо, який перед початком сезону залишив підопіки. Усе ж наприкінці першого кола, яке «Дніпро» закінчив сьомим, гра команди трохи стабілізувалася, і певні надії на успішне завершення сезону ще мавіри, тим більше, що був призначений новий наставник.

Надії не збулись. Замість очікуваного рывка нагору «Дніпро» покотився додолу слідцями турнірної таблиці, фінансний свисток чемпіонату зупинив його на 17-у місці. Команда була єдиним представником нашої республіки, яка не вклалася в ліміт 12 нічиїх, зробивши дві помад норму. Та якби обмеження не існувало, то це б мало допомогло дніпропетровцям, були б тринадцятими.

Чому ж «Карпати» кинули вишки долі, а «Дніпро» й не спробував? А тому, що львів'яни невдачу згуртували, а у дніпропетровській команді почався розбрат. І тому, що у Львові всі організації, від яких залежить «життя» футбольної команди, вважали справою честі її повернення до вищої ліги, а в Дніпропетровську, на жаль, ніто по-справжньому й не зайнявся цією справою. Щоб створити сильну команду, треба витратити роки наподегнної праці, а от для перетворення на посередню, вистачить й кількох місяців.

Загалом, сезон у першій лізі для команд нашої республіки склався непогано. Даї з них — «Карпати» і «Металіст» — повністю виконали завдання, поставлені напередодні чемпіонату, «Металург» і «Спартак» довели, що хороший футбол їм до снаги, запорізькі просунулись вгору в турнірній таблиці у порівнянні з минулим роком на чотири сходинки, івано-франківці — на одну. Та водночас турбує доля одеського СКА, «Таврії» і, особливо, «Дніпра», чні показники погіршилися. Хоч і з усіх і обминувала лхв доля прощання з першою лігою, але якість гри, показаної цими клубами, далека від сучасної і, звісно, задовольнити не може. Тому і сезон у сукупності для наших клубів не відмінну оцінку не заслуговує...

Л. КАНЕВСЬКИЙ.

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

ТАВРИЯ
1980

ПОБЕДИТЕЛЬ ЧЕМПИОНАТА СССР ПО ФУТБОЛУ В I ЛИГЕ

На снимке: симферопольская команда «Таврия». Сидят (слева направо)—А. ШУДРИК, Ю. ЗУЯКОВ, Е. КОРОЛЬ, В. ПРИЧИНЕНКО, В. НАУМЕНКО, А. ПЕТРОВ, С. ПРИЧИНЕНКО, В. СИНЕЛЬНИИ, А. ЧЕРЕМИСИН, О. СЕРЕБРЯНИК, массажист Ю. ПОГАЕВ; стоят — начальник команды А. ГЛУХОЕДОВ, старший тренер А. ПОЛОСИН, тренер В. ТАНСКИЙ, В. МАРИНЦОВ, В. КОРОЛЕВ, В. ПЕТРОВ, В. ЮРЛОВСКИЙ, К. ПАНЧИН, С. МАТУХНО, А. СЫРОВАТСКИЙ, С. КАТАЛИМОВ и врач В. БАСС. Фото А. Олуховского (ТАСС).

С Е З О Н

ДО ПІДСУМКІВ ТУРНІРУ КОМАНД ПЕРШОЇ ЛІГИ

ЦЬОГОРІЧНИЙ сезон для команд першої ліги нашої республіки був найважливішим за всі роки існування цього цінного турніру. Розміркують самі. Всі три комплектні жетони дісталися клубам України — «Таврія», «Дніпро» і «Металісту», перші два з яких ще й здобули путівки у вищий клас. «Колос», дебютувавши в лізі, відразу зайняв почесне п'яте місце. Додамо до цього, що жодна з наших команд не закінчилася за бортом турніру.

І тренер «Таврії» А. Поддосін, і тренер «Дніпра» В. Лукашенко провели велику і плідну роботу в підготовчий період, хоча перед обома наставниками стояли нелегкі завдання. Адже торік як сімферопольці, так і дніпропетровці лише наприкінці першості відстояли право на участь у ній і в сезоні-80. Певно, наваряд чи хто сподівався, що торішні аутсайдири знову здатні зіграти провідні ролі. І тут відамо напевне не тільки тренерам, а й гравцям, що, попри інші у власні сили, не шкодували себе в кожній грі і в хоррошому темпі прокували до кінця.

Гри «Таврії» приваблювала прагненням навіть на чужих полях діяти в сучасно-атакуючому стилі. Маючи двох цікавих форвардів Науменка і Петрова, сімферопольці йшли вперед кількома ешелонами. Лінійні атаки швидко підтримували нападники і захисники. В той же час, коли команда оборонялася, назад швидко відступували значні сили. І все ж саме захист був найслабкішою ланкою клубу. Бо «Таврія» пропустила багато, як для лідера, м'ячів — 42 (у середньому 0,91 за матч). Цей показник, наприклад, у лідера вищої ліги — київського «Динамо» — 0,68.

Інша ігрова манера була у «Дніпра». З певними обмеженнями її можна назвати раціональною. Тезово оцінюючи власні можливості, команда прагнула начисто позбутися ризику, суворо дотримувалася ігрової дисципліни, яка забезпечувалася чіткою взаємодією ланок.

Що ж чекає «Таврію» і «Дніпро» у вищій лізі? Звичайно, сьогодні на це запитання наваряд чи хто відповість однозначно. Обом клубам суворим попередженням не послужили для «Карпат», які своєчасно не попередили про посилення складу, не озброїлися новими ігровими ідеями. Тому підвищення рівня у класі мало, як виявилось, механічний характер. І думі б хотілося, щоб з цього сумного досвіду земляки зробили висновки сімферопольський і дніпропетровський клуби. Щоб наступної осені не довелося гірко зіткнутися над їхньою долею, вони вже сьогодні повинні зробити все необхідне для пристойного дебюту, точно визначити стиль гри, поповнити склад талановитими гравцями тощо.

Тривалий час уперто борючись за путівку до вищої ліги і харківський «Металіст». Дію суперечку з «Дніпром» розсудили тільки два заключні матчі. Тренерові Є. Лемешку вдалося два роки тому звести харків'ян з другої ліги до першої, де вони відразу зайняли лідируючі позиції. В команді вдало сполучається досвід Поточника, Бачашвілі, Добія, Малаха з молодим запалом

досить перспективних Кривака, Леденя, Лішке. Не відстає «Металіст» не підвищився в класі. Головне, що в Харкові, нарешті, повірили в команду, що на трибунах стадіону повернулася глядачі. І якщо клуб надалі спокійно і ґрунтовно працюватиме, то, гадаю, вища ліга від нього не втече.

Найспівливіших слів заслуговує нікопольський «Колос». Істарший тренер В. Снецький дебют у лізі ознаменувався п'ятим місцем, що для колосівських футболістів є неабияким досягненням. Команді Інокенти дорікають, що вона запрошує до себе відомих майстрів, чиї найкращі матчі вже зіграні. Та хіба в цьому є щось погане? Нехай, наприклад, Фейдман і Писарєв у нас не можуть виступати у вищій лізі. Зате в першій їхній досвід допомагає молодим, які поруч зі зрілими майстрами швидше вчаться тонкошам гри. Та й кістни «Колоса» складається з власних вихованців, бо в Інокенті серйозно добувають прогину, свідченням чого є перше місце дублюючого складу.

Ворошиловградська «Зоря» торік вибула з вищої ліги. В команді сталися радикальні зміни. Її очолює В. Добиня — фактично досвідчений, який раніше, влітку, працюючи на якійсь команді футбольної школи, справу з клубом майстрів не мав. До того ж у склад «Зорі» влилися багато місцеві обдаровані молоді. Звичайно, за таких умов годі було й чекати, що ворошиловградцям одразу вдасться повернутися до вищої ліги. В окремих матчах команда показала непоганий футбол, але загалом не змогла скласти конкуренції лідерам і, набравши рівно половину можливих очок, задовольнилася десятим місцем. Хотілося б розцінювати його як трамплін до наступного сезону.

Щодо інших трьох команд нашої республіки — одеського СКА, Івано-Франківського «Спартак» і запорізького «Металурга», то вони переважно боролися за те, щоб не опинитися класом нижче. Все для них закінчилося зрештою благополучно. У кожній команді були причини, що можуть виправдати блідий виступ, але від цього не легше ні гравцям, ні їхнім прихильникам.

Візьмемо, наприклад, запорізький клуб. У рін поля в першій лізі він навіть посів четверте місце, але в кожному наступному сезоні тільки й робив, що відстоював право в ній залишатися. Здавалося, крига сиресла торік, коли «Металург» провів друге коло нарівні з лідерами. Саме тоді і з'явився надії на те, що ми станемо свідками появи ще однієї сильної команди першої ліги. Та сподівання були переорєєнтовані вже в підготовчий період. Керівництво клубу спокійно відпустило з нього кількох футболістів, яких наприкінці сезону новому тренеру команди Ю. Захарову довелося терміново повертати. Навесні ж «Металург» погано готувався до турніру, ніхто не дбав про посилення складу.

А таке велике індустріальне місто, як Запоріжжя, шалом здатне створити хороши футбольний колектив, якому до снаги грати провідну роль у лізі. Однак місцеві спортивні організації не приділяють команді належної уваги, не контролюють стан справ у ній і починають бити на сполох, коли «Металург» нагороджують несприємості, бомбардуючи відділ футболу Спорткомітету УРСР телеграмми з просябами терміново з'явитися того чи іншого нового гравця.

Івано-Франківський «Спартак» почав сезон оновленим процентів на сімдесят складом. Новий тренер Н. Тутарин відмовився од практичних попередників, які робили ставку на досвідчених футболістів, що з різних причин були відраховані з підомих клубів. Він запросив у «Спартак» кілька молодих гравців з команд другої ліги і колективів факультетської області. Звичайно, їм бракувало досвіду, не всі витримали напругу сезону, але ми маємо підстави сказати, що в недалекому майбутньому від Івано-Франківців слід чекати поступу. Щоправда, за умов, якщо команда, нарешті, дістане все необхідне для плідної підготовки, насамперед, сучасну базу.

Для одеського СКА мало чимало сплановано із спартанським. І тут склад значно оновився, причому наявності позиції в ньому зайняли молоді гравці. На окремих відділах першості армії виступали досить впевнено, надайте, приміром, їхню семитурову серію перемог, яка з останнього місця після 13 матчів вивела клуб на дев'яту сходинку таблиці розграву після 20 зустрічей. А потім знову одеситів залюлювало, ще за 5 турів до фінішу вони боролися за збереження місця в лізі.

Сьогодні, коли ми вітаємо з успіхом «Таврію», «Дніпро», «Металіст», «Колос», треба обов'язково згадати про те, що в містах, чийою спортивну честь вони захищають, робилося все для успішного виступу команд. Усі вони мали хорошу матеріально-технічну базу, яка є чи не головною запорукою спортивних досягнень, звичайно, за умов плідної спільної роботи тренерів і гравців.

У будь-якому футбольному чемпіонаті є лідери, є аутсайдири, інакше і бути не може. Та найчастіше на полях невдач знаходяться ті команди, про які не пінкують, як малечити, спортивні організації. В нашому випадку — запорізька та Івано-Франківська. Бо якщо в Запоріжжі своєчасно розібрався в роботі тренерів у підготовчий період, певно, «Металург» виступив значно краще. Якби в Івано-Франківську «Спартак» були створені умови для підготовки, то, незважаючи на оновлений склад, команда показала б кращу гру. Та й ворошиловградські спортивні організації останнім часом не підтримують «Зорю» на потрібному рівні.

О. ЦАНОВ,
заслужений тренер
УРСР.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі, 26.10-12.11, 3 група

1	«СКА» Київ	4	2	2	0	8-5	6	-	-
2	«Хімік» Гродно	4	1	3	0	5-4	5	2.11, ст. «Червоний прапор», 12000 глядачів, суддя: М.Коз'яков (вороніж), 1-1(0-1), гол: Лазарко (43)	14.11, 6000 глядачів, суддя: Г.Гванцеладзе (Тбілісі), 2-2(0-1), голи: Лазарко, Братчиков.
3	«Динамо» барнаул	4	3	0	2	3-7	1	29.10, 7000 глядачів, суддя: А.Балаян (Баку), 2-0(1-0), голи: Наконечний (40), Насташевський (78).	10.11, 19:00, 9000 глядачів, суддя: Е.Азім-заде (Баку), 2-3(1-2), голи: Пінчук (11), Насташевський (22), Кузнецов (59).

«СКА»	всього	1 тур	2	3	4
М.Князєв	4	1	1	1	1
В.Юрецький	4	2	2	2	2
В.Щербак	4	3	3	3	3
В.Кобзарьов	4	4	4	4	4
О.Гребеножко	2	(4, 70)			(10, 77)
Ю.Тесля	2	5			5
І.Наконечний	4	6	6	6	6
В.Кузнецов	4	7	7	7	7
І.Братчиков	4	(7, 65)	5	5	(11, 39)
Г.Лазарко	4	8	8	8	8
М.Пінчук	4	9	9	9	9
Ю.Смирнов	4	(9, 75)	(11, 46)	(5, 55)	(3, 46)
С.Сапешко	4	10	10	10	10
В.Насташевський	4	11	11	11	11

Старший тренер О.Мамикін, начальник команди О.Капко, тренер В.Фомін.

СКА (Київ) — «Динамо» (Барнаул), 2:0 (1:0). Перехідний турнір за вихід у першу лігу. Суддя О. Балаян (Баку). 8000 глядачів.

СКА: Князєв, Юрецький, Щербак, Кобзарєв (Гребеножко, 72), Тесля, Наконечний, Кузнецов (Братчиков, 65), Лазарко, Пінчук (Смирнов, 77), Сапешко, Насташевський.

«Динамо»: Грингазов, Троянов, Єфімов, Галич, Дорофєєв, Путінцев, Долгов, Кобзєв (Фінк, 46), Афонін (Сердюков, 60), Охунєв, Білозерський.

Голи: Наконечний (40), Насташевський (78).

СУПЕРНИКИ не були знайомі, тому майже весь перший тайм придивалися один до одного, зосередивши головну увагу на безпеці своїх воріт. Лише незадовго до відпочинку господарям вдалося кілька гострих атак. Під час однієї з них Наконечний, підхопивши м'яч у середині поля, на швидкості обіграв чотирьох динамівців і з межі штрафного майданчика ударом у дальній кут відкрив рахунок.

Після перерви арміїці остаточно заволоділи ініціативою. Дуже активно діяв Насташев-

ський, який постійно загрожував воротам «Динамо». Саме він і закріпив успіх господарів. Одержавши відмінну передачу від Смирнова, він вийшов сам на сам з голкіпером і під гострим кутом послав м'яч у ворота.

Щодо гостей, то вони після цього активізувалися і створили кілька загроз. Рішучість ансоки на зріст форвардів гостей дала зрозуміти, що повторний поєдинок у Барнаулі складеться для киян нелегко.

В. СОКИРА.

Результати інших матчів перехідного турніру: перша група — «Ротор» (Волгоград) — «Спартак» (Кострома) — 6:0, «Локомотив» (Самтредіа) — «Ротор» — 2:0; друга група — «Торпедо» (Тольятті) — «Динамо» (Самарканд) — 1:2, «Трактор» (Павлодар) — «Торпедо» — 1:0.

За порушення Положення про розіграш чемпіонату і Кубка СРСР на 1980 рік команда «Ростсельмаш» знята з розіграшу фінальної частини чемпіонату країни в другій лізі. Замість неї виступає «Ротор» (Волгоград).

СКА (Київ) — «Хімік» (Гродно) — 2:2 (0:2). Суддя Г. Гванцеладзе (Тбілісі). 5000 глядачів.

СКА: Князєв, Юрецький, Щербак (Братчиков — 46), Кобзарєв, Тесля, Наконечний, Кузнецов, Лазарко, Пінчук, Сапешко (Смирнов — 75), Насташевський (Гребеножко — 57).

«Хімік»: Балуха, Севост'янін, Нефьодов, Вал, Солодовников, Новиків, Горюховський (Ханто — 75), Вал, Абрамук, Плоцкий, Кураш, Віт. Абрамук, С. Солодовников.

Голи: у СКА — Кобзарєв (56), Лазарко (80); у «Хіміка» — С. Солодовников (45), Кураш (25). Попереджені: Новиків, Вал, Абрамук, Наконечний.

Вилучені: Кобзарєв, Кураш.

КИЯН у цій зустрічі влаштовувала нічия, гості зберігали добрі надії на путівку до першої ліги лише у випадку перемоги. Ці обставини й вплинули на хід подій з самого початку гри. Білоруські футболісти відразу ж рішуче пішли вперед і вже на 5-й хвилині Сергій Солодовников після розіграшу штрафного голював спрамував м'яч у ворота киян. А на 25-й хвилині зустрічі гості мали перевагу в

два голи. Арміїці були пригрозені таким початком, нервували і до перерви не зуміли налагодити дії в атаці.

Другий тайм почався віднайдушним натиском господарів. Після серії заміни у киян на полі залишається тільки два захисники. І команда зроби-ла, здавалось, неймовірне. На 56-й хвилині Кобзарєв, завершивши зусилля партнерів, скоротив рахунок. А за 10 хвилин до кінця зустрічі після відмінної передачі Гребеножко Лазарко забиває гол, який вивів київський СКА у першу лігу вітчизняного футболу.

В. СОКИРА.

ІНШІ РЕЗУЛЬТАТИ

Перша група. «Ротор» (Волгоград) — «Локомотив» (Самтредіа) — 2:1. Друга група. «Торпедо» (Тольятті) — «Трактор» (Павлодар) — 2:1.

ПРИМІТКИ. 1. За різної кількості очок і перемог у двох і більше команд враховуються результати зустрічей між ними, які і визначають місце в таблиці розіграшу. 2. Підкреслені лінії, за які команда очок не одержала.

(«Металург») 26 забитих м'ячів.

«За кращій результат основного та дублюючого складу» (з 1975 року, газета «Бакинский рабочий»)-
«Металіст».

[illegible]



Габрічідзе О. «Гурія»

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]



«МЕТАЛІСТ» — У ВИЩІЙ ЛІЗІ



НА ЗНІМКУ нашого фотокореспондента О. Малицького ви бачите футболістів «Металіста» — переможців серед команд першої ліги 1981 року: перший ряд — Сергій Сапешко, Станіслав Берников, Микола Леонов, Леонід Сааков, Леонід Ткаченко, Олександр Горбик, Валентин Крачко, Володимир Лінке, Віктор Сусло, Нодар Бачаїшвілі; другий ряд — Микола Альо-

шин, Володимир Булгаков [тренер], Ростислав Поточняк [капітан команди], Олександр Довбій, Сергій Малько, Роман Шподарунок [тренер], Юрій Цимбалюк, Юрій Сивуха, Геннадій Дегтярьов, Віктор Камарзаєв, Іван Ледкей, Олександр Косолапов, Євген Лемешко [старший тренер], Станіслав Костюк [начальник команди], Олександр Заславський [адміністратор].

Це стало відомо вчора, коли футболісти харківського «Металіста» з рахунком 2:0 в Павлодарі обіграли місцевий «Трактор». Отже, за три тури до закінчення чемпіонату серед команд першої ліги наші земляки достроково стали володарями першої путівки до вищої ліги, а разом із нею завоювали і малі золоті медалі. Набравши 59 очок, харків'яни стали недосяжними для найближчих їх переслідувачів — «Локомотива» і «Торпедо». А відтак після 18-річної перерви наступного сезону ми знову побачимо «Металіст» серед найсильніших команд країни.

А тепер, шановні читачі, давайте повернемося до вчорашньої гри. З перших же хвилин матчу гості поселили масовані атаки на ворота господарів поля. У свою чергу, футболісти «Трактора» діяли на контратаках. Поступово гра вирівнюється і в подальшому проходить в обопільних атаках. Невдовзі наші земляки у штрафному майданчику павлодарців створюють небезпечну ситуацію: м'яч, відскочивши від когось із захисників господарів, потрапляє до Бачаїшвілі, і Нодар з близької відстані спрямовує його у сітку воріт «Трактора». Йшла 16-а хвилина...

Після пропущеного гола павлодарці помітно активізувалися і створюють кілька небезпечних моментів біля воріт «Металіста». Так, в одному з них, коли Сивуха приймає м'яч і раптом випустив його з рук, то до нього кинувся Цицугін, однак наш голкіпер встиг все-таки випередити форварда.

Знову ініціативу перехоплюють харків'яни. І під час розіграшу стандартного положення, коли Малько передресував м'яч на кут воротарського майданчика, Лінке красивим ударом головою забиває дру-

гий гол у ворота «Трактора». Сталося це на 25-й хвилині.

Кінцівка першого тайму була за павлодарцями, які намагалися за будь-яких сил забити гол. Однак їх атаки доходили лише до лінії штрафного майданчика «Металіста», бо нападуючі «Трактора» припускалися помилок, а відтак м'яч ставав легкою здобиччю ліній оборони й півзахисту харків'ян. До перерви рахунок гри не змінився.

Другий тайм розпочався атаками павлодарців. Але наші земляки грали холоднокровоно, грамотніше, технічніше, періодично контратакуючи. Під час однієї з контратак м'яч втретє опинився у сітці воріт господарів, однак суддя В. Баскаков (Москва) справедливо не зарахував гол, забитий «Металістом» з положення поза грою.

Дещо перебудувавши свою гру, футболісти «Трактора» намагалися влучити у ворота харків'ян зі середньої дистанції. Однак і ці удари не приносять їм бажаного успіху. А от ворота господарів невдовзі після сильного удару далеко когось із футболістів гостей врятувала штанга. До кінця матчу залишається хвилин десять. І знову гра проходить в обопільних атаках, але рахунок зустрічі жодній з команд змінити так і не вдається. Звучить фінальний свисток — 2:0 на користь «Металіста».

В цілому зустріч проходила в середньому темпі, коректно. Треба відзначити й мобільну гру павлодарців, їх постійну націленість на ворота гостей. Але зазначимо, що клас гри наших земляків був без сумніву значно вищим, і це визначило підсумок зустрічі. Стоєво «Трактор», то він втрапив ще один шанс, щоб продовжити боротьбу за право залишитись у першій лізі.

А тепер про складі, в яких виступали команди.

«ТРАКТОР»: Буянаускас, Сидоренко, Кадейкін, Гуш, Кирдяшкін, Хісамутдінов, Белов, Сорока, Гончаренко, Фомін, Цицугін [Кирилов, 55].

«МЕТАЛІСТ»: Сивуха, Дегтярьов, Поточняк, Сапешко, Камарзаєв, Лінке [Сааков, 67], Ткаченко, Сусло [Довбій, 75], Малько, Бачаїшвілі [Косолапов, 75], Берников.

Матч дублерів завершився внічию — 2:2.

Отже, ми щиро вітаємо футболістів «Металіста», керівництво команди (старший тренер — Євген Лемешко) з достроковим завоюванням звання чемпіонів країни серед команд першої ліги і переходом до вищої ліги!

Повідомляємо результати ще семи ігор 43-го туру: «Прикарпаття» — «Памір» — 3:2, «Колос» — «Бустон» — 1:2, «Металург» — «Динамо» — 1:0, «Карпати» — «Спартак» [Ор] — 3:1, «Локомотив» — «Зоря» — 2:1, СКА [Хб] — СКА [К] — 1:0, «Кузбас» — «Факел» — 1:0. Сьогодні — решта ігор цього туру.

2 листопада «Металіст» у Москві зустрічатиметься з місцевим «Локомотивом».

28 жовтня відбувся другий тур фінальних змагань найсильніших команд другої ліги за право наступного сезону виступати у першій лізі. Ось їх результати: «Даугава» [Рига] — «Нафтовик» — 3:1, «Динамо» [Кіров] — «Актюбінськ» — 3:1, «Текстильник» [Іваново] — «Динамо» [Барнаул] — 1:1.

У першій зоні по 2 очки уріжани і «Нафтовика». У другій також по 2 очки у «Кривбаса» і динамівців Кірова, у третій — лідирує «Ротор» — 2 очки.

А. КУЗНЕЦОВ,
В. ГОЛИШКІН.

ПЕРША ЛІГА: ЦИФРИ І ФАКТИ

ДАВНО відомо, що матчі між командами великими, проводять в особливо напруженні боротьбі. В першій лізі цього року виступали всім клубів нашої республіки. У 56 зустрічах між собою вони забили 131 м'яч, добившись середньої результативності — 2,89. Цей показник перевищує середнє досягнення ліги — 2,28.

Пропонуємо вашій увазі результати мікротурніру українських команд:

	І	В	Н	П	М	О
«Металіст»	14	8	1	5	20	13
СКА К.	13	7	2	5	24	20
«Колос»	14	6	3	5	23	16
«Металург»	14	5	4	5	17	11
«Зоря»	14	5	4	5	13	20
СКА Од.	14	4	6	5	24	21

	І	В	Н	П	М	О
«Прикарпаття»	14	4	4	6	17	21
«Карпати»	14	4	3	7	13	23

За весь чемпіонат кожен клуб зіграв по 45 матчів. «Металіст» здобув 9 перемог, у 32 зустрічах з командами інших республік — 4, а в 14 з земляками — 5. Харків'яни, які виграли змагання ліги, добились в найкращого результату в матчах з українськими командами. А команди інших команд представили в мікротурнірі від загальних. Так, нікопольський «Колос», який в першості зайняв п'яте місце (другий результат серед клубів України) у «жовтому» республіканському чемпіонаті, — третій. Львівський «Карпати» зайняли в ньому (хоча й двічі виграли у харків'яни) останнє місце, а в підсумковій таблиці ліги вперше заборонили, оскільки, в результаті поразки, кияни та івано-франківці. І приклади безкомпромісності в матчах земляків можна продовжити.

А тепер познайомтеся з прикладами гравців українських команд, які забивали м'ячі:

«Металіст» — 88 голів
Н. Бачинський — 17, С. Малецько — 11, В. Лінке — 9, Л. Тимошенко — 7, Ю. Цимбалюк — 7, В. Суєдо — 4, В. Канарзев — 3, С. Берніков — 3, Г. Дегтярьов — 3, Л. Савіков — 2, О. Довбня — 1, В. Клячко — 1.

«Колос» — 68 голів
Г. Колляков — 11, В. Начев — 9, О. Яковенко — 6, В. Мухомелов — 6, В. Шевчук — 6, О. Погорьолов — 4, В. Шуршин — 3, Л. Солобуда — 3, І. Надеїн — 3, В. Шенченко — 3, М. Самойленко — 3, М. Пінчук — 3, В. Черник — 3, А. Кузя — 2, В. Устинов — 1, В. Бурда — 1, О. Васютин — 1, В. Журав-

льов — 1. У власні ворота — О. Габриш (Гурія) — 1.

СКА (Одеса) — 62 голи
О. Турян — 20, В. Малия — 8, Т. Есебуя — 7, А. Коробочка — 6, Л. Малия — 6, І. Соколовський — 3, С. Вондар — 2, Л. Ніколаско — 2, С. Матуси — 2, В. Смарозов — 1, І. Гімро — 1, Р. Шелія — 1. У власні ворота: В. Журавльов («Колос») — 1, Ю. Ковальов («Металург») — 1, В. Шейф («Карпати») — 1.

СКА (Київ) — 58 голів
В. Насташевський — 21, С. Шихларов — 12, Р. Габісов — 9, Г. Лазарко — 8, В. Кузнецов — 2, І. Вратчиков — 2, С. Савран — 2, І. Наточенний — 1, В. Марієв — 1. У власні ворота: М. Калайчев («Локомотив») — 1.

«Карпати» — 57 голів
В. Саколов — 12, Ю. Дубровний — 10, В. Диний — 9, Г. Ватич — 9, С. Юрчишин — 5, В. Кочубієвський — 4, А. Савленко — 2, І. Мосора — 2, Я. Думанський — 2, С. Шмундик — 2, В. Копил — 2, В. Рафальчук — 1.

«Металург» — 57 голів
Р. Шаріпов — 26, Е. Тимошенко — 11, І. Шингін — 4, Ю. Ковальов — 2, В. Хохлов — 2, М. Вобаль — 2, О. Пряхинков — 2, С. Шахов — 2, Е. Гуннін — 1, Г. Негіров — 1, О. Дашнелі — 1, Е. Шафоров — 1, О. Спирін — 1. У власні ворота: Ю. Робочий («Зоря») — 1.

«Зоря» — 44 голи
А. Кисов — 9, В. Стульчин — 7, В. Березін — 7, Ю. Колесников — 5, О. Ткаченко — 4, С. Напденко — 2, В. Янчут — 2, І. Лун'ячук — 2, В. Славинський — 2, Ю. Робочий — 2, В. Шевляков — 1, Ю. Сєвєдов — 1.

«Прикарпаття» — 44 голи
І. Іванченко — 12, М. Пестай — 9, В. Мельниченко — 5, М. Паламарчук — 5, І. Юрченко — 3, В. Цимбал — 2, В. Клімков — 2, І. Улінець — 1, В. Ніжинський — 1, В. Аляш — 1, Т. Бєлов — 1. У власні ворота: М. Худієв («Спартак» Ор.) — 1.

В інших командах найкращими бомбардирами були:
«Торпедо» — Д. Дарджані — 19; «Локомотив» — В. Мухомелов — 22, Г. Ясєв — 12; «Шинник» — Л. Зюзія — 12, О. Смирнов — 11, Е. Кузнецов — 11; «Жальгіріс» — Е. Рабєв — 10; «Іскра» — В. Бабєнко — 8; «Ністру» — Ю. Корюков — 15, О. Мацира — 11; «Памір» — В. Турсунов — 14, В. Манис — 13; «Факел» — Г. Смирнов — 21; «Спартак» (Костром) — 6; Чижик — 9; «Гурія» — М.

ПЕРША ЛІГА



ПІДСУМКОВА ТАБЛИЦЯ

	І	В	Н	П	М	О
1. «Металіст»	46	25	12	9	68-33	62
2. «Торпедо»	46	26	4	16	57-46	56
3. «Локомотив»	46	21	15	10	65-41	54
4. «Шинник»	46	21	10	15	68-58	52
5. «Колос»	46	20	11	15	68-53	51
6. «Жальгіріс»	46	17	15	14	48-39	46
7. «Іскра»	46	17	12	17	48-45	46
8. «Ністру»	46	17	12	17	54-51	46
9. «Памір»	46	17	11	18	52-54	45
10. «Факел»	46	17	10	19	45-44	44
11. «Карпати»	46	17	10	19	57-60	44
12. «Спартак» Кс.	46	16	16	14	49-50	44
13. «Металург»	46	16	14	16	57-51	44
14. «Гурія»	46	16	13	17	50-56	44
15. СКА Од.	46	16	13	17	62-54	44
16. «Зоря»	46	16	13	17	44-53	44
17. СКА К.	46	16	10	20	59-71	42
18. «Бустон»	46	16	9	21	47-63	41
19. СКА Хб.	46	16	8	22	50-58	40
20. «Прикарпаття»	46	14	13	19	44-56	40
21. «Кузбас»	46	14	12	20	47-51	40
22. «Спартак» Ор.	46	14	12	20	36-49	40
23. «Динамо»	46	13	14	19	45-60	38
24. «Транктор»	46	12	15	19	41-65	36

Мегреладзе — 12; «Бустон» — В. Велієвський — 10; СКА (Хабаровськ) — Г. Ротін — 13; «Кузбас» — В. Радзас — 13; «Спартак» (Орджонікідзе) — Ю. Газзєв — 10; «Динамо» — А. Биков — 9; «Транктор» — С. Корбєт — 7.

Якби клубам першої ліги вручили приз, як командам вищої, то, природно, найбільшій вожай нагород зібрав би харківський «Металіст». Йому дісталась п'ять першості в змаганнях дублерів, він набрав найкращий суму очок своєю складами — 133 (62+71), виграє найбільше матчів з великим рахунком — 6 (у «Гурії» — 3:0, «Спартак» (Орджонікідзе) — 3:0, «Зорі» — 5:1, київських армійців — 4:1, «Бустон» — 6:0, «Паміру» — 4:0).

У харків'ян також найкраща різниця м'ячів — 68-33 (+35), вони набрали найбільше очок на чужих полях — 21 і виявилися найвигіднішою командою, виграючи 5 матчів, у яких рахунок відкривав суперник. «Металіст» дістає 6 і приз за найкращу результативність —

68 голів. Шоправда, по стилістиці м'ячів забивали також «Шинник» і «Колос», але вони в підсумковій таблиці опинилися нижче харків'ян.

Найкращими були футболисти «Ністру» — 6 попереджень за сезон. Порівняно з минулим роком найкраще виступив «Шинник», який з 21 місця перейшов на четверте. Проти призерів найуспішніше зіграли «Карпати» — 8 очок, які «взібрали» 4 очки у «Металіст» і по 2 — у «Торпедо» і «Локомотива». Найбільше м'ячів у ворота суперників забив заборонець Р. Шаріпов — 26. Складніше визначити найкращого воротаря ліги. Певно, їм все ж був харків'янин Ю. Сивуха.

ЗАКЛЮЧНИЙ МАТЧ

Чемпіонат країни серед команд першої ліги завершився матчем «Спартак» (Орджонікідзе) — «Бустон» (Джизак) — 3:0.

Газета «Спортивна газета» Київ, 19.11.1981.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі, 2 група

1	«Динамо» кіров	4	3	0	1	9-4	6	1.11, 17:00, ст. «Металург», 20000 глядачів, судді: А.Мушковець, Ю.Верейкін, М.Богомолів (всі Москва), 1-3(1-0), голи: Никитюк (69), Дмитренко (86), Криштан (87).	5.11, 14:00, ст. «Динамо», 10000 глядачів, суддя: Ю.Савченко (москва), 3-0(3-0). Попереджений Куцев.
2	«Кривбас» Кривий Ріг	4	3	0	1	10-6	6	-	-
3	«Актюбинець» Актюбінськ	4	0	0	4	3-12	0	24.10, ст.центральный, 12000 глядачів, суддя: Е.Шкловський, В.Шевченко, О.Спирін (всі москва), 0-1(0-0), гол: Алексєєв (70), на 88 хвилині Шапкін «Актюбинець» не реалізував пенальті.	14.11, 14:00, ст. «Металург», 1000 глядачів, суддя: Е.Шкловський, В.Шевченко, О.Спирін (всі москва), 2-6(1-3), голи: Дмитренко (25, 27), Дієв (29 пен, 82), Алексєєв (48), Мудрий (62).

«Кривбас»	всього	1 тур	3	4	6
В.Шатохін	4	1	1	1	1
Г.Титов					(1, 46)
І.Делі	4	2	2	2	2

В.Мудрий	4	6	4	4	4
В.Никитюк	4	4	5	5	5
С.Дієв	4	9	9	9	9
В.Данга	4	7	8	8	8
С.Алексєєв	4	10	7	7	7
М.Пилипенко	4	3	3	3	3
С.Волкобой	4	11	11	11	11
В.Дмитренко	3		10	10	10
С.Зенченко	3		6	6	6
О.Криштан	2	8	(11, 46)		
А.Єгоров	2	(11, 81)			(8, 60)
А.Куцев	1	5			
В.Крошка	1				(11, 74)

Старший тренер В.Тугарін, начальник команди В.Алексанов, тренер В.Новиков.

«В субботу сильнейшие девять команд второй лиги начали борьбу за три путевки в первую лигу. А за несколько дней до этого события на президиуме Федерации футбола СССР в присутствии представителей команд и обществ была проведена жеребьевка. Она определила составы трех групп и календарь соревнований.

В состав первой группы вошла: «Даугава» (Рига), «Нефтяник» (Фергана) и «Котайк» (Абовян); во вторую - «Динамо» (Киров), «Актюбинец» (Актюбинск) и «Кривбасс» (Кривой Рог), в третью - «Текстильщик» (Иваново), «Динамо» (Барнаул) и «Ротор» (Волгоград).

Игры в группах пройдут в два круга — на своем и чужом полях. Победители определяются по наибольшему количеству очков, набранных во всех матчах. В случае равенства очков у трех клубов преимущество дается команде, имеющей больше всех побед во всех играх. Если этот показатель будет одинаковым, в расчет будет браться: лучшая разность мячей, забитых и пропущенных во всех играх, затем наибольшее количество мячей, забитых во всех матчах. Только в том случае, если и эти данные не определяют владельца путевки в первую лигу, его выявит жребий.

Условиями проведения финальных соревнований предусматривается, что в случае равенства очков у двух команд сильнейшей будет та, которая выиграла больше всех матчей в групповом турнире. Затем будут учитываться: очки, полученные во встречах между этими командами, лучшая разность в играх между ними, лучшая разность во всех играх, наибольшее количество мячей, забитых во всех играх. При равенстве всех показателей победитель определяется жребием. ...». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 25.10.1981.

«КРИВБАС» (КРИВИЙ РІГ) — «ДИНАМО» (КИРОВ). 3:1 (0:1). МАТЧ ЗА ПУТІВКУ ДО ПЕРШОЇ ЛІГИ. СУДДЯ О. МУШКОВЕЦЬ (МОСКВА). 25000 ГЛЯДАЧИВ.

«КРИВБАС»: Шатохин, Делі, Пилипенко, Мудрей, Никитюк, Земченко, Алексєєв, Данга, Дієв, Дмитренко, Волюбой (Криштан, 46).

«ДИНАМО»: Бубнов, Шутаев, Вдовін, Базилев, Ісупов, Стариков, Єрдяков (Тонмаков, 30; Бочков, 67), Марченко (Пархоменко, 87), Козловських, Усатов, Белов.

ГОЛИ: Козловських (44), Никитюк (68), Дмитренко (87), Криштан (88). ПОПЕРЕДЖЕНІ Вдовін і Ісупов.

ПЕРЕМОГА далася господарям ціною величезних зусиль. «Динамо» виявилось міцним горішком, розгризти який криворіжцям пощастило тільки на останніх хвилинах зустрічі. Гості спочатку переважали суперників у техніці, швидкості, вміло переходили від захисту до нападу. І цілком закономірно динаміці першими добилися успіху. Причому, забивши м'яч, вони ще не мали нагоди відзначитися. Так, удар Козловських відбила штанга, а двобій Старикова з Шатохином виграв голкіпер.

Значно змістовніше «Кривбас» провів другий тайм, коли згасив запал суперників. Згодом Никитюку вдалося зрівняти рахунок. Основні ж події відбулися перед фінальним свистком. Спочатку відзначився найкращий бомбардир команди Дмитренко, а за хвилину Криштан зі штрафного удару збільшив перевагу криворіжців, які, таким чином, зробили серйозну заяву на підвищення в класі.

С. АЗАРКІН.
Кривий Ріг (телефоном).

	І	В	Н	П	М	О
«Кривбас»	2	2	0	0	4	— 1 4
«Динамо»	2	1	0	1	4	— 4 2
«Актюбинець»	2	0	0	2	1	— 4 0

«Котайк» (Абовян) — «Даугава» (Рига) — 4:2. «Ротор» (Волгоград) — «Текстильщик» (Іваново) — 0:1.

Газета «Спортивна газета» Київ, 3.11.1981.

1982, 9.04-5.11

ДОДАТКОВИЙ МАТЧ ЗА ПЕРШЕ МІСЦЕ: «КАЛЬВІРІО» - «КОСТРУ» - 1:0
ПІДХРАСЛЕНІ ПОЗАПАРТИТНІ МІЧІ

треті номери: С.Кириєнко («Колос»), В.Євсєєв, О.Заваров (обоє «Зоря»), Р.Шаріпов («Металург»).

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



ЛЮБИТЕЛЯМ СТАТИСТИКИ БОМБАРДИРИ

Нинішнього року в турнірі команд першої ліги було забито 1152 м'ячі в 482 матчах. Середня результативність виявилася досить несподіваною — 2,40. Нагадаємо, що торік коли в вищій лізі виступали 24 команди, які зіграли 551 зустріч м'яч побував у воротах 1281 раз. Середня результативність була 2,28. Напереді показники дають підстави зробити висновок, що нинішнього сезону команди атакують значно активніше. Причому пальма першості належала гостям. Так, у чемпіонаті підсумки якого ми підбиваємо, на їхньому рахунку 348 голів (у середньому на матч — 0,748), а торік було 317 (0,574). У той же час середня результативність господарів зросла менше. Нині вони провели 806 голів (1,74), торік — 854 (1,60).

Наводимо прізвища всіх бомбардирів команд нашої республіки.

«КОЛОС» — 63 М'ЯЧІ

Г. Каледон — 28, С. Казанков — 15, В. Нечай — 5 (4 — з

пенальті), В. Мухомелов — 4, А. Кудя — 4, Б. Черних — 2, О. Яковенко — 1, В. Шевчук — 1, В. Устинов — 1, В. Константинов — 1, С. Чижин — 1, Б. Шуршин — 1, С. Мотуз — 1. Середня результативність — 1,36.

«ЗОРЯ» — 65 М'ЯЧІВ

Ю. Вобнов — 15, О. Малишченко — 15, О. Заваров — 9 (1 — з пенальті), А. Куксов — 6, Ю. Ярошенко — 6, О. Ткаченко — 4 (всі — з пенальті), Ю. Свердлов — 2, Ю. Колесников — 2, І. Лук'янчук — 2, В. Тарасенко — 1, В. Славинський — 1, В. Юрченко — 1. Один м'яч у власні ворота забив В. Пачко («Даугава»). Середня результативність — 1,41.

«КАРПАТИ» — 44 М'ЯЧІ

В. Савалов — 11, Р. Бандура — 8, І. Гамалія — 5 (3 — з пенальті), В. Никитюк — 4, А. Саулемич — 4, С. Юрчишин — 3, В. Сіверін — 3, В. Мартиненко — 2, В. Кочубинський — 1, Т. Томич — 1, В. Юрчишин — 1, Ю. Сафонов — 1. Середня результативність — 0,95.

«МЕТАЛУРГ» — 54 М'ЯЧІ

Р. Шарінов — 24 (6 — з пенальті), Е. Тимошенко — 8 (1 — з пенальті), Ю. Ковалов — 4, І. Гіро — 4, О. Дашкевич — 2, В. Трагубов — 2, Г. Перепіденко — 2, О. Прижминов — 2, В. Алішаров — 1, А. Чанцев — 1, І. Шамінов — 1, С. Бондар — 1, С. Шафоров — 1. Один м'яч у власні ворота забив С. Шербіна («СКА, Одеса»). Середня результативність — 1,17.

«ТАВРІЯ» — 58 М'ЯЧІВ

В. Науменко — 20 (5 — з пенальті), Ю. Бондаренко — 13, О. Баранов — 7, В. Петров — 5, Ю. Тіханюк — 2, С. Наталімов — 2, С. Причиненко — 2, О. Бєлєзерський — 2, С. Матухно — 1, А. Сироватський — 1, В. Галустов — 1, А. Абнінов — 1. Один м'яч у власні ворота забив В. Лендел («Карпати»). Середня результативність — 1,26.

СКА (ОДЕСА) — 40 М'ЯЧІВ

В. Малий — 14 (4 — з пенальті), С. Марусин — 7 (6 — з пенальті), М. Бадусов — 6, С. Циганков — 4, А. Коробочка — 2, Ю. Шумлін — 2, В. Смаровов — 1, С. Сирбу — 1, С. Пучков — 1, В. Ковач — 1, Шахов — 1. Середня результативність — 0,86.

СКА (КИЇВ) — 31 М'ЯЧІ

В. Насташевський — 9 (2 — з пенальті), С. Спирidon — 3, О. Шульженко — 3, В. Сивиленько — 2, І. Наконечний — 2, Б. Маринцов — 2, А. Куцев — 1, В. Кузовлев — 1, Ю. Іванов — 1, С. Улицький — 1, І. Леднев — 1, В. Кричко — 1, В. Причиненко — 1, С. Бугай — 1, В. Ніцаса — 1, Д. Гордія — 1. Середня результативність — 0,67. В інших командах найкращими бомбардирями були: «Жальгіріс» — С. Якубаускас — 22 (1 — з пенальті), «Ністру» — Г. Батич — 25 (5 — з пенальті), «Локомотив» — В. Мухомелов — 17, «Факел» — Г. Смирнов — 16 (3 — з пенальті), «Шинник» — О. Смирнов — 1, Д. Зюлін — 1, «Даугава» — О. Старков — 18, «Памір» — В. Турсунов — 21 (3 — з пенальті), СКА (Ростов-

на-Дону), — С. Андреев — 16 (1 — з пенальті), «Ротор» — В. Пасилевський — 16, «Динамо» — О. Козловських — 15 (3 — з пенальті), СКА (Хабаровськ) — В. Козлов — 8 (1 — з пенальті), «Сіра» — О. Делов — 11, «Гурія» — Т. Бонідадзе — 10, (2 — з пенальті), «Зірна» — В. Кухлевський — 12, «Спартак» — В. Файзулін — 4 (1 — з пенальті).

107 м'ячів було забито з пенальті, а 24 11-метрові не були реалізовані.

ЯКБИ ІСНУВАЛИ ПРИЗИ

ЯКБИ командам першої ліги вручалися призи, аналогічні тим, якими нагороджуються клуби вищої ліги, то вони діставали б таким командам: за найкращу різницю м'ячів — «Жальгіріс» — 65—34 (+31). Такий же показник в «Локомотива» — 63—32, але залізничники, по-перше, забили менше голів, а, по-друге, зайняли гірше місце; за волю до перемоги — «Ністру», який виграв 5 матчів, у яких першим успіхом добирався суперник. Такий же результат у «Шинника», але в підсумковій таблиці кишинівці мають краще місце; за найбільшу кількість очок на чужині полях — «Локомотиву» — 20 очок; за найбільшу кількість перемог з великим рахунком — «Ністру», який в разі виграв в перевагою в 3 і більше м'ячів. Щоправда, таких же успіхів добирався «Металург» — «Факел», «Жальгіріс» і «Шинник». Однак, останні три клу-

Газета «Спортивна газета» Київ, 23.11.1982.

ЯКБИ перед початком сезону хтось наважиться сказати, що путівки до вищої ліги здобудуть вільнолюбиві «Жальгіріс» і кишинівський «Ністру», на яких покладав б, як на людину, яка не дуже темніє в футболі. Адаже тежалося, що головні ролі в турнірі належатимуть арміїстам Ростова-на-Дону і «Таврії», які торік виступали у вищій лізі. Як склали яким не зазнали особливих змін, наперед, мовкозвучаю «Локомотиву», чи серйозні наміри були відомі всім.

Ознак з цих трьох команд тільки залісничники постійно перебували в лідируючій групі й були за крок від заліснички мрії. Ані ростовчан, ані кримчан (хоч на старті по разі й побували на чолі «каравану») не виявили в найкращих зусиль, щоб довести випадковисті торшяного прощання з вищою класом. Очевидно, психологічна травма, якої обидва клуби зазнали торік, так і не загасла.

Щоб не повертатися до «Таврії», скажу, що сезон загалом вона не змарнувала. Молодий старший тренер команди А. Ковнов показав себе в роботі, яка була для нього дебютом, фактично із широким футбольним кругозором. Очоловши клуб уже в розпалі сезону, він поступово почав удосконалювати ігровий стиль команди. Процес цей досить складний. «Таврія» не вистачало гравців потрібного класу, а молоді, які вводилися до основного складу, не мали належного досвіду. В принципі ж шлях, на який став А. Ковнов і в тренувальному процесі, й в комплектуванні заперечень не викликає.

Молодий тренер став біля керма й воронілоградської «Зорі» — її колишній гравець Ю. Ращупкін. Гра команди за сезон заслужовує схвалення. Адаже з торшнього п'ятидесятого місяця вона піднялася на шосте. Навіть перед, це сталося тому, що «Зоря» значно підвищила активність у нападі, до якого повернувшись її вихованці Малишченко і Заваров. Якщо торік воронілоградці в 46 зустрічах забивали 44 м'ячі, то нині, провівши на 4 матчі менше, 65 разів узали ворота суперників.

Зайняли ще краще місце «Зорі» перешкодила слабка гра захисної лінії, в якій не було гравців, що зміг би вплити на себе роль лідера оборони. Не можна обминути й того, що команда, на жаль, не відзначалася дисциплінованістю. Тут є над чим замислитися її керівництву.

Крок догори зробив складний турнірної таблиці заповнений «Металург» (його очолював колишній гравець команди О. Томаш). Такого ж незначного успіху добирався й очолює «Карпати», Правда, перел сезону здавалося, що вони здатні й на вагоміше досягнення. В усякому разі їхній новий тренер М. Самарин, звідуючи навісний на закладі Федерації футболу УРСР про підготовку підпінит, висловлювався оптимістично.

Шкода, значаючи, що під час турніру травми переслідували львівських гравців: це певною мірою позначилося на кінцевому результаті. Однак, як на мене, львівські спортивні організації не досить серйозно підійшли до комплектування клубу. Зокрема, вони з легким серцем дали дозвіл на перехід до «Ністру» Шербіну, Дубровному, Мосорі й Батичу. Коли на вже загдуваному засіданні Федерації М. Самарина запитали, як це могло статися, він відповів, що ці футболісти не потрібні «Карпатам», та й кишинівці вони навряд чи допоможуть. Як він прорухався! Батич забив у чемпіонаті 25 м'ячів, ставши другим бомбардиром ліги, Дубровний і Мосора провели чи не найкращий свій сезон, а Шербей виявився чи не головною постаттю в захисті майбутніх дебютантів вищої ліги.

Як показали даліші події, всі ці чотиріа згодилися б і «Карпатам». Либи вони залишалися вдома, можливо, львівський клуб, а не кишинівський, піднявся б у класі. Як-то кажуть, що маємо — не бжемо...

Якщо «Зоря», «Карпати», «Металург» і «Таврія» в сезоні перебували не на останніх ролях у турнірі, то обидва наш арміїські клуби — київський і одеський (особливо, перший з них) — виконували, незважаючи роль постачальників очок. Одесити

після чотирьох сезонів, кияни після двох цілком закономірно вибули до другої ліги. Особливо невизначно грали кишині, і здавалося, що всім футболістам байдаже, яке місце посідає команда. Одесити же після поганій фініш, коли в заключних 7 матчах вони набрали тільки 2 очки, іде виправили становище. Я змінив тренера, що відбулося в обох арміїських клубів посеред сезону.

Втім, невдачі арміїстів були, так би мовити, запланованими. Останній роки вони належали чиним не дбали про виховання резерву, майже нічого не робили, щоб затримати у себе гравців, які в той або інший час виступали за них. Відплата не забарилася. І прикро, що ініціатори реформи зменшили представництво в першій лізі з семи команд до п'яти.

Читач, мабуть, уже дивується, що нічого не говориться про нікопольський «Колос». Це зроблено спеціально, бо огляд хочеться завершити розмовою саме про цю команду, яка єдина посправжньому порадувала, зайнявши третє місце, причому тільки очком поступившись клубам, що перейшли до вищої ліги.

Коли 1980 року нікопольці, будучи дебютантами першої ліги, зайняли п'яте місце, їхнє довгочасне розцінювання повною мірою як випадковисті, мовляв, ніхто не вважав «Колос» конкурентом. Але в торік він фінішував п'ятим. Тоді вже заговорили, що в Нікопольському міжклубному спортивному клубі вміють створювати умови для футболістів. І

ось який, найвагоміший успіх. Право на нього команда довела стабільним виступом упродовж трьох років. А як ми знаємо, стабільність у досягненні високих показників є ознакою хорошого класу.

На перших порах «Колос» запрошував до себе відомих гравців. Але керівники спортивного клубу добре розуміли, що такий шлях не може гарантувати тривалих пристойних виступів. Було прикладно належну увагу вихованню юні. Що ж, позаторік дублери нікопольців зайняли перше місце, нинішнього сезону — третє. Головне ж полягає в тому, що в резервному складі «Колоса» виступають виключно місцеві футболісти.

Нікопольська команда може послужити взірцем того, як слід розуміти весті складне футбольне господарство. У початковий успіх були пов'язані з тренерською і виховною роботою В. Ємца і Г. Жидина, які влітку минулого року очолили дніпропетровський «Дніпро». Разом з ними перейшли до колективу вищого класу й кілька гравців. Але це не позначилося на виступах «Колоса», який до малих бронзових медалей привів тренер Є. Кучеревський.

Отже, в маленькому Нікополі зробили все можливе для повного і різноманітного забезпечення виступів команди. Чи не час похитати керівникам інших команд до Нікополя й на місці ознайомитися з досвідом міжклубного спортивного клубу?

О. ШАНОВ,
заступник тренера
УРСР.

НАЙКРАЩИЙ

25-РІЧНИЙ ялаландський клубу «Ювентус» і збірної Італії Паоло Россі, як відомо, став чемпіоном світу з футболу 1982 року і володарем звання найпочеснішого гравця. Він одержав «Золотий м'яч» (як найкращий на світовій першості) і «Золотий бутс» (як найрезультативніший гравець чемпіонату світу). І ось тепер за наслідками опити, проведенного англійським журналом «Уорлд соккер» серед спортивних оглядачів багатьох країн, Россі визнаний найкращим футболістом року.

Думаю, що найкраща риса Россі — це почуття голу, — сказав про нього перед фінальним матчем світової першості між збірними Італії й ФРН наставник італійської команди Енцо Беар-

ту, проведенного англійським журналом «Уорлд соккер» серед спортивних оглядачів багатьох країн, Россі визнаний найкращим футболістом року. Думаю, що найкраща риса Россі — це почуття голу, — сказав про нього перед фінальним матчем світової першості між збірними Італії й ФРН наставник італійської команди Енцо Беар-

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі, 2 група:

«Во второй лиге завершились зональные турниры. Девять победителей зон в трех подгруппах продолжают теперь борьбу за три путевки в первую лигу. В Управлении футбола Спорткомитета СССР проведена жеребьевка, в результате которой были определены участники трех турниров: ПЕРВАЯ ПОДГРУППА — «Котайк» (Абовян), «Текстильщик» (Иваново), «Спартак» (Орджоникидзе); ВТОРАЯ — «Буковина» (Черновцы), «Днепр» (Могилев), «Динамо» (Самарканд); ТРЕТЬЯ — «Кузбасс» (Кемерово) команда II зоны, «Шахтер» (Караганда). Эти команды встретятся между собой на своем поле и в гостях. Победители турниров получат право в будущем сезоне выступать в первой лиге.

Матчи будут проведены на полях команд, указанных первыми: 26 октября — «Текстильщик» — «Спартак», «Днепр» — «Динамо», команда II зоны — «Шахтер»: 30-го — «Котайк» — «Текстильщик», «Буковина» — «Днепр», «Кузбасс» — команда II зоны; 3 ноября — «Спартак» — «Котайк», «Динамо» — «Буковина», «Шахтер» — «Кузбасс»; 8-го - «Котайк» — «Спартак», «Буковина» — «Динамо», «Кузбасс» — «Шахтер»; 12-го — «Текстильщик» — «Котайк», «Днепр» — «Буковина», команда II зоны — «Кузбасс»; 16-го — «Спартак» — «Текстильщик», «Динамо» — «Днепр», «Шахтер» - команда II зоны». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 24.10.1982.

1	«Дніпро» Могильов	4	3	0	1	8-4	6	30.10, ст. «Буковина», 12000 («СС» 17000) глядачів, суддя: Ю.Савченко (москва), 2-1(1-0), гол: Шмундяк (81).	16.11, ст. «Спартак», 9200 глядачів, суддя: А.Хорлін (москва), 2-1(0-1), гол: Угрєнчук (25), попереджений: Гій.
2	«Динамо» Самарканд	4	2	0	2	8-7	4	3.11, ст. «Динамо», 10000 глядачів, суддя: Ю.Ігнатенко (калуга), 4-0(2-0)	8.11, ст. «Буковина», 2100 глядачів, суддя: Ю.Ігнатенко (калуга), 2-3(0-1), голи: Гакман (24), Вербовський (68), Гій (69). Попереджені: Барчук, Заводчиков, Шмундяк.
3	«Буковина» Чернівці	4	1	0	3	5-10	2	-	-

«Буковина»	всього	2 тур	3	4	5
Г.Савко		1		1	
Р.Угрєнчук		2		2	
І.Гакман		3		3	
В.Барчук		4		4	
В.Богуславський		5		5	
І.Заводчиков		6		6	
В.Ряшко		(6, 77)		(9, 46)	
В.Максимчук		7		7	
Р.Вербовський		8		11	
В.Олійник		9			
С.Шмундяк		10		10	
Ю.Ілюк		11		9	
В.Чернецький		(11, 77)		(10, 86)	
Ю.Гій				8	
О.Чорноус				(11, 75)	

Старший тренер О.Павленко, начальник команди М.Арсеній, тренер І.Шандор.

«Буковина» (Чернівці) — «Дніпро» (Могильов). 1:2 (0:1). Суддя Ю. Савченко (Москва). 18 000 глядачів.

«Буковина»: Савко, Угреничук, Гакман, Барчук, Богуславський, Заводчиков, (Ряшко, 77), Максимчук, Вербовський, Олійник, Шмундяк, Ілюк (Чернецький, 77).

«Дніпро»: Белошапка, К. Панчик, Будник, Походзіло, В. Панчик, Алексейчик, Дмитренко, Щербанов, Кобренков, Юрецький, Митрофанов (Василевський, 82).

Голи: Кобренков (38), Шмундяк (81), Василевський (83).

— НАВІТЬ виступаючи у фіналі Кубка кубків, я так не хвилювався, як хвилююся сьогодні,— сказав перед матчем старший тренер «Дніпра» А. Байдачний — колишній гравець московського і мінського «Динамо».

Наставники гостей можна було зрозуміти. Його підопічні зустрічалися з невідомим суперником, який цього сезону грав уперше і результативно. І початок матчу склався для буковинців сприятливо. Їхня перевага, особливо територіальна, була незаперечною. Тільки на 36 хвилині воротарю чернівчан довелося вперше вступити в гру.

Але атакам «Буковини» не вистачало злагодженості. Нападаючі й півзахисники на чужій половині поля раз у раз потрапляли в лещата пресингу, причому гості, діючи жорстко, часто застосовували грубі прийоми. А от перша справжня контратака могольовців виявилася результативною — Кобренков головою послав м'яч у цілі, поклавши захисників і голкіпера чернівчан за помилку.

Як показав дальший перебіг подій, гравці «Буковини», мабуть, насамперед психологічно були непередготовленими до боротьби за перемогу. Так, Олійник і двічі Вербовський, опиняючись віч-на-віч з Белошапкою, так і не озлили ворота.

Буковинці встановили рівновагу після комбінації за участю Максимчука, Олійника і Шмундяка. Та через дві хвилини Василевський, який швидко вийшов на заміну, майже не залишив господарям надії на вихід у першу лігу.

П. ШВАБ.

Чернівці (телефоном).

«Котайк» (Абовян) — «Текстильник» (Іваново) — 1:0, «Кузбас» (Кемерово) — «Локомотив» (Челбінськ) — 4:1.

«Буковина» (Чернівці) — «Динамо» (Самарканд). 3:2 (1:0). Суддя Ю. Ігнатов (Надуга). 2110 глядачів.

«Буковина»: Савко, Угреничук, Гакман, Барчук, Богуславський, Заводчиков, Максимчук, Гіа, Ілюк (Ряшко, 46), Шмундяк (Чернецький, 86), Вербовський (Чорноус, 75).

«Динамо»: Фельде, Ширін, Турчиненко, Магометов, Нікіфоров, Кошкенбаєв, Ісламов (Євтушенко, 78), Юлдашев (Хайдаров, 65), Файзієв, Вахідов, Хрульов.

Голи: Гакман (24), Вербовський (68), Гіа (69), Хрульов (77), Вахідов (85).

Попереджені Барчук, Заводчиков, Нікіфоров, Шмундяк, Магометов.

ІСКРОЮ надії на диво став третій гол «Буковини». В цю мить у неї з'явився реальна можливість виліти у «Динамо» справжній реванш за поразку (0:4) в попередньому турі і теоретичні шанси на вихід до першої ліги. Але два м'ячі, забиті наприкінці зустрічі самаркандцями, розвіяли всі сподівання.

Матч розпочався без розподілу. Вже на 1-й хвилині Фельде з трудом витрав думку у Заводчикова. Знову, як і в зустрічі з «Дніпром», невдало ділячи форварди чернівчан. Їм на допомогу прийшов стопер Гакман, який використав кутовий і ударом головою відірвав рахунок.

Своєм був другий гол. Знову воротар «Динамо» загрозив Гакману. Фельде не втримав м'яч, і Вербовський скористався з цього. А потім красивий гол забив Гіа: прийнявши м'яч від Максимчука на грудні, не дав йому опуститися на землю, майстерно пробивши по цілі.

Але, захопившись масованими атаками, буковинці припустилися помилкам, і м'яч двічі побував у воротах Самара...

Газета «Спортивна газета» Київ, 2 та 10.11.1982.

«БУКОВИНА» [Черновці] — «ДНЕПР» [Могилев] — 1:2

Черновці. Стадіон «Буковина». 17000 глядачів.
Суддя — Ю. Савченко (Москва).
«БУКОВИНА» — Савко, Угреничук, Гакман, Барчук, Богуславський, Заводчиков (Ряшко, 77), Максимчук, Вербовський, Олійник, Шмундяк, Ілюк (Чернецький, 80); «ДНЕПР» — Белошапка, К. Панчик, Будник, Походзіло, В. Панчик, Алексейчик, Дмитренко, Щербанов, Кобренков, Юрецький, Митрофанов (Василевський, 83).
ГОЛИ — Кобренков (38), Шмундяк (81), Василевський (83).

— Я не волновался так даже накануне финального матча на Кубок кубков, выступая за московское «Динамо», как волнуюсь сегодня,— сказал мне накануне отчетной встречи старший тренер моголевского «Днепра» Анатолий Байдачный. Борьба была чрезвычайно жесткой, напряженной, нервной. Первый тайм проходил под знаком значительного превосходства хозяев поля, которые упустили немало возможностей открыть счет. Но порой их подводила неточность, порой же блестяще играл голкипер моголевчан Белошапка. Как нередко бывает в таких случаях, успеха добилась другая команда. Митрофанов сделал прострельную передачу вдоль линии ворот, Кобренков, используя грубую ошибку центральных защитников соперников, спокойно головой направил мяч в ворота. Буквально тут же в ответной атаке форвард хозяев Олейник вышел один на один с вратарем, но попал в Белошапку.

По-инному сценарию проходила вторая половина встречи. Теперь уже моголевчане доминировали на поле. Однако возможностей забить гол обе команды имели примерно

равное количество. И имели достаточно много. И все же хозяевам удалось установить равновесие в счете. Выйдя на навесную передачу, Белошапка не дотянулся до мяча, и главный бомбардир «Буковины» Шмундяк головой послал мяч в угол ворот.

На 83-й минуте моголевчане получили право на штрафной удар метров с тридцати пяти. Используя паузу в игре, тренеры «Днепра» выпускают на поле Василевского. Следует навесная передача с левого фланга, и только вступивший в игру нападающий гостей отличным ударом головой приводит победный гол.

Казалось бы, после этого «Днепр» должен уйти в глухую защиту. Но этого не случилось. Более того: он продолжает атаковать, и на последней минуте моголевчане трижды подают угловой. Финальный свисток застал их в атаке.

П. ШВАБ,
футбольный обозреватель
газеты «Молодой
буковинец».

ТАБЛИЦА РОЗІГРЫША

	И	В	Н	П	М	О
Днепр	2	2	0	0	5	— 1 4
Буковина	1	0	0	1	1	— 2 0
Динамо См	1	0	0	1	0	— 3 0

Газета «Физкультурник Белоруссии» Мінськ, 1982.

Есть особая привлекательность в матчах, именуемых переходными, в которых команды играют ради победы, которая утверждает их на более высоком спортивном уровне. Естественно, что и отношение зрителей к подобным матчам особое. Переходные игры победителей зональных турниров второй лиги, кроме того, позволяя командам разных игровых направлений встретиться в очных поединках и свое умение проверить в споре с неизвестными соперниками. Пожалуй, только в третьей подгруппе заключительного турнира подобрались команды, встречающиеся между собой в прошлых сезонах, находясь в одной зоне: «Кузбасс» (Кемерово), «Локомотив» (Челябинск) и «Шахтер» (Караганда). В остальных же двух подгруппах каждая из команд открывала для себя новых соперников: «Котайк» (Абовян), к примеру, «Текстильщик» из Иваново и, наоборот, «Буковина» из Черновцов — могилевский «Днепр» и динамовцы из Самарканда, равно как и они — «Буковину».

Прекрасен был футбольный пейзаж, который довелось мне увидеть в Черновцах: новенький, уютный стадион, встречавший и провожавший в Москву эстафету олимпийского огня, окруженный опавшими желто-красными листьями, заполнен 17 тысячами зрителей, сочно-зеленое поле, пятнистый мяч в центре и ни единого облачка в небе. Под стать праздничному настроению людей игра, в которой футболисты обеих команд — местной «Буковины» и мо-

гилевского «Днепра» — старались показать себя с наилучшей стороны.

Как и следовало ожидать, хозяева поля провели весь матч в атаках, но их наступательные операции не таили загадок для обороны гостей, возглавляемой опытным Панчином и вратарем Белошапкой. У «Буковины» можно отметить настойчивого центрфорварда таранного типа Олейника. Запомнились его нестандартные действия: удар с лета через себя в падении в «девятку», когда путь мяча в сетку преградила перекладина; сброс мяча головой после передачи слева Шмундяку, который сравнял счет. Все остальное время лидер атак «Буковины» Шмундяк, склонный к созидательной игре, находился под неусыпным контролем опытного полузащитника «Днепра» Юрецкого, прошедшего школу донецкого «Шахтера». Все-таки игроки средней линии «Буковины» слабо поддерживали своих форвардов, никак не могли наладить связи друг с другом.

В отличие от «Буковины» «Днепр» — более опытная

команда, ее игру организуют Алексейчиков, Кобренков, А. Василевский, прошедшие школу минского «Динамо», Щербак, Будник. На удивительно трудно было определить, кто играет в гостях — «Буковина» или «Днепр». На 38-й минуте Кобренков, находясь в окружении защитников, ударом головой направил мяч по дуге в ворота.

Могилевчане, переигравшие перед этим на своем поле самаркандское «Динамо» — 3:0, грамотно оборонялись, подолгу держали мяч в средней линии, а атаковали решительно. Когда за 9 минут до конца Шмундяк провел ответный гол, казалось, что хозяева поля все же вырвут победу. Они дружно навалились на ворота «Днепра», но, отбив их штурм, футболисты «Днепра» дали понять, что из такой безоглядной игры соперники умеют извлекать выгоду. Срывая их контратаку, хозяева нарушили правила. Щербак с левого фланга подал мяч в штрафную, откуда А. Василевский головой перекинул мяч по дуге в ворота.

ТАБЛО ТУРНИРОВ

ПЕРВАЯ ПОДГРУППА: «Текстильщик» (Иваново) — «Спартак» (Орджоникидзе) — 2:1. Голы — Ильин (2) — у «Текстильщика», Амбалов — у «Спартака», «Котайк» (Абовян) — «Текстильщик» — 1:0 (Халайдин). «Спартак» — «Котайк» — 2:0. Голы — Секидзе, Амбалов.

ВТОРАЯ ПОДГРУППА: «Днепр» (Могилев) — «Динамо» (Самарканда) — 3:0. Голы — Кобренков, Митрофанов (2). «Буковина» (Черновцы) — «Днепр» — 1:2. Голы — Шмундяк — у «Буковины», Кобренков и Василевский — у «Днепра», «Динамо» — «Буковина» — 4:0. Голы — Никифоров (2), Маджидов, Богуславский — «Буковина» — в свои ворота.

ТРЕТЬЯ ПОДГРУППА: «Локомотив» (Челябинск) — «Шахтер» (Караганда) — 1:0. Гол — Колесников. «Кузбасс» (Кемерово) — «Локомотив» — 4:1. Голы — Раздаев, Миронов, Пыков, Вологов — у «Кузбасса», Олиферов — у «Локомотива», «Шахтер» — «Кузбасс» — 2:2. Голы — Аргимбаев, Игамбердиев — у «Шахтера»; Кузьмин, Садынов — у «Кузбасса».

Второй матч заключительного этапа розыгрыша «Буковина» провела в гостях в Самарканде, где потерпела второе поражение с еще более крупным счетом — 0:4. В каждом из таймов динамовцы забивали по два гола. Анализ игры буковинских футболистов, несомненно, будет сделан, но уже сейчас, по горячим следам, есть необходимость обратить внимание на то, что и в прошлом сезоне украинский клуб «Кривбасс» не смог преодолеть рубеж переходных игр. Уже не в том ли причина, что по наполняемости зоны второй лиги неравнозначны? К началу заключительного этапа розыгрыша «Буковина» провела 46 матчей, в то время как ее соперники — «Днепр» и «Динамо» — соответственно 30 и 36 игр.

Одержав победу в гостях, футболисты «Днепра», которые тренирует известный в прошлом футболист А. Байдачный, возглавили таблицу. Наиболее ровный состав участников в первой подгруппе. Это показали стартовые матчи, «Спартак» (Орджоникидзе), «Текстильщик» (Иваново) и «Котайк» (Абовян) провели по два матча, одержали по одной победе, потерпели по одному поражению, набрав по два очка.

В третьей подгруппе таблицу розыгрыша возглавил кемеровский «Кузбасс», сыгравший вничью — 2:2 — в Караганде с «Шахтером». Тот факт, что кузбассовцы и без своего лидера Виталия Раздаева, получившего травму в матче с челябинским «Локомотивом», забивали два гола, свидетельствует об атаковой направленности коллектива. В. АСАУЛОВ.

Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 7.11.1982.

«... Иное положение во второй группе, где динамовцы Самарканда разгромили «Буковину». Это ее второе поражение. По всему чувствуется, что сильнейшая команда украинской зоны много энергии израсходовала, чтобы выйти в финал. Ей нужно было набрать больше всех очков в 46 матчах, в то время как могилевский «Днепр» на первом этапе соревнований провел 30 игр, а самаркандское «Динамо» — 36. У старшего тренера «Буковины» А. Павленко, видимо, не хватило опыта, что-бы в короткий срок восстановить силы подопечных. ...». Газета «Советский спорт» москва, 5.11.1985.

«... Обратим внимание и на то, что в переходных играх много отступлений от правил игры. И если еще можно понять футболистов когда они допускают нарушения в пылу борьбы за мяч, действуя на грани фола то нельзя мириться с неспортивным поведением. Достаточно сказать что в матче «Буковина» — «Динамо» арбитр Ю.Игнатов показал 5(!) желтых карточек, из них три хозяевам поля — Барчуку, Заводчикову и Шмундяку за неспортивное поведение. ...». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 14.11.1982.

«ДНЕПР» (Могилев) — «БУКОВИНА» (Черновцы) — 2:1.

Могилев. Стадион «Спартак». 10.000 зрителей.

Судья — А. Хорин (Москва).

«Днепр» — Белошапка, К. Панчин, Будник, Тепляков, Походило, Алексейчиков (Василевский, 62), Дмитренко, Щербак, Кобренков, Юрецкий, Митрофанов; «Буковина» — Мудрей, Угреничук, Гакман, Чернецкий, Черноус, Рашно, Максимчук, Гий, Илжик, Шмундяк, Вербовский.

Голы — Угреничук (25), Василевский (77, 81 — с пенальти).

Предупрежден — Гий.

Могилевчане, которым для победы в переходном турнире достаточно было приобрести лишь одно очко, сразу же ринулись в атаку. Уже в дебюте встречи голевые моменты у ворот гостей создали Митрофанов, Кобренков, Будник. Было подано несколько угловых, однако опасность от своих ворот хладнокровно отводили защитники «Буковины». А затем, сдержав наступательный порыв хозяев, чемпион Украины сам перешел в наступление. И кончилось это для «Днепра» весьма плачевно. На 25-й минуте единственную, пожалуй, за весь матч серьезную ошибку допустили вратарь и защитники могилевчан. После розыгрыша углового гости открыли счет.

..Беседуя накануне встречи со старшим тренером «Буковины» А. Павленко, я понял, что он довольно высокого мнения о потенциальных атакующих возможностях могилевской команды. Однако, несмотря на очевидную неудачу в родных стенах, украинские футболисты, по словам наставника, намерены дать бой лидеру.

«Буковина» подтвердила слова своего тренера самоотверженной игрой во всех линиях. Ни в первом, ни в начале второго тайма ощутимого превосходства не удалось добиться ни одному из соперников. Гости играли свободно и раскованно. Могилевчан же это вынудило несколько нервничать. Правда, голевых момен-

тов они создали предостаточно, но почти во всех из них хозяевам не хватало того, что называется спортивным счастьем. К тому же «Буковина» сумела завладеть центром поля, и по этой причине у «Днепра» образовался разрыв между линиями обороны и атаки.

Сдвиг намечался после выхода Василевского, который стал истинным лидером атак своего коллектива. Забегая вперед, скажем, что именно он, проведя на поле неполных полчаса, был удостоен приза лучшему игроку «Днепра» в отчетной встрече. Кстати, у гостей таким был признан Гакман.

Шла 77-я минута, когда Василевскому удалось сравнять счет. Он завершил прострельную передачу. А еще спустя четыре минуты форвард могилевчан добыл для своей команды заветную победу, реализовав пенальти, назначенный за грубую игру защитника гостей в своей штрафной площадке.

Как и следовало ожидать, матч не блистал красотой —

слишком было велико его значение и, как следствие, царившая на поле нервозность. Но давно уже не видел Могилев столь драматичной игры. В последние десять минут весь стадион стоял поддерживал своих любимцев. И они не подвели. Каждый игрок отдал для победы все силы. Финальный свисток возвестил о том, что впервые в истории белорусских клубов второй лиги могилевский «Днепр» завоевал право выступать в первой лиге.

Сразу же после игры «Днепр» выехал в Самарканд, где сегодня проведет заключительный матч переходного турнира с местными динамовцами. Впрочем, результат этой встречи уже ничего не сможет изменить в окончательном распределении мест.

Н. НОЖНИКОВ,
корреспондент газеты
«Могилевская правда».
(По телефону).

ТАБЛИЦА РОЗЫГРЫША

	И	В	Н	П	М	О
Днепр	3	3	0	0	7	2
Динамо См	3	1	0	2	6	2
Буковина	4	1	0	3	5	10

Газета «Физкультурник Белоруссии» Минск, 1982.

Игра в Черновцах против «Буковины», молдаване вели в счете, но, пропустив гол, не перестроили игру на удержание ничейного результата, а продолжали действовать так, как привыкли. В итоге забили еще гол и выиграли — 2:1. В матче с «Буковиной» на своем поле их устраивала ничья, но днепровцы боролись до конца и вырвали трудную победу — 2:1. До 77-й минуты «Днепр» проигрывал, но нашел в себе силы переломить ход встречи. ...». Шотижневик «Футбол-хоккей» москва, 21.11.1982.

[illegible]

33 кращих 1-ї ліги (визначили шляхом опитування тренерів, суддів, журналістів):

другі номери: С.Башкиров («Металург»), О.Баранов («Таврія»), О.Малищенко («Зоря»).

треті номери: Р.Шаріпов («Металург»), В.Науменко («Таврія»).

[illegible]

Старший тренер Томах Олександр (1948), начальник команды Межейко Віктор (1953), тренери: Кочегаров Володимир (1939), Іщенко Владислав (1948).

Имя Фамилия		1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034		2035		2036		2037		2038		2039		2040		2041		2042		2043		2044		2045		2046		2047		2048		2049		2050		2051		2052		2053		2054		2055		2056		2057		2058		2059		2060		2061		2062		2063		2064		2065		2066		2067		2068		2069		2070		2071		2072		2073		2074		2075		2076		2077		2078		2079		2080		2081		2082		2083		2084		2085		2086		2087		2088		2089		2090		2091		2092		2093		2094		2095		2096		2097		2098		2099		2100		2101		2102		2103		2104		2105		2106		2107		2108		2109		2110		2111		2112		2113		2114		2115		2116		2117		2118		2119		2120		2121		2122		2123		2124		2125		2126		2127		2128		2129		2130		2131		2132		2133		2134		2135		2136		2137		2138		2139		2140		2141		2142		2143		2144		2145		2146		2147		2148		2149		2150		2151		2152		2153		2154		2155		2156		2157		2158		2159		2160		2161		2162		2163		2164		2165		2166		2167		2168		2169		2170		2171		2172		2173		2174		2175		2176		2177		2178		2179		2180		2181		2182		2183		2184		2185		2186		2187		2188		2189		2190		2191		2192		2193		2194		2195		2196		2197		2198		2199		2200		2201		2202		2203		2204		2205		2206		2207		2208		2209		2210		2211		2212		2213		2214		2215		2216		2217		2218		2219		2220		2221		2222		2223		2224		2225		2226		2227		2228		2229		2230		2231		2232		2233		2234		2235		2236		2237		2238		2239		2240		2241		2242		2243		2244		2245		2246		2247		2248		2249		2250		2251		2252		2253		2254		2255		2256		2257		2258		2259		2260		2261		2262		2263		2264		2265		2266		2267		2268		2269		2270		2271		2272		2273		2274		2275		2276		2277		2278		2279		2280		2281		2282		2283		2284		2285		2286		2287		2288		2289		2290		2291		2292		2293		2294		2295		2296		2297		2298		2299		2300		2301		2302		2303		2304		2305		2306		2307		2308		2309		2310		2311		2312		2313		2314		2315		2316		2317		2318		2319		2320		2321		2322		2323		2324		2325		2326		2327		2328		2329		2330		2331		2332		2333		2334		2335		2336		2337		2338		2339		2340		2341		2342		2343		2344		2345		2346		2347		2348		2349		2350		2351		2352		2353		2354		2355		2356		2357		2358		2359		2360		2361		2362		2363		2364		2365		2366		2367		2368		2369		2370		2371		2372		2373		2374		2375		2376		2377		2378		2379		2380		2381		2382		2383		2384		2385		2386		2387		2388		2389		2390		2391		2392		2393		2394		2395		2396		2397		2398		2399		2400		2401		2402		2403		2404		2405		2406		2407		2408		2409		2410		2411		2412		2413		2414		2415		2416		2417		2418		2419		2420		2421		2422		2423		2424		2425		2426		2427		2428		2429		2430		2431		2432		2433		2434		2435		2436		2437		2438		2439		2440		2441		2442		2443		2444		2445		2446		2447		2448		2449		2450	
1	Кириков С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									

Таблица з книги «Таврия: моя радость и боль» Г.Немировський.

Старший тренер Коньков Анатолій (1949), начальник команди Танський Володимир (1940), тренери: Орлов Віктор (1946), Федін Едуард (1938).

Старший тренер Самарін Микола (1924), начальник команди Погорелов Володимир (1933), тренери: Дударенко Володимир (1946), Рассихін Борис (1937).

У ЧЕМПІОНАТІ країни з футболу серед команд першої ліги провели 462 матчі. Господарі виграли 269 зустрічей, гості — 77, нічий — 117.

Ліміт нічий (12) перевищили арміяці Ростова-на-Дону, «Кузбас», «Локомотив» і «Дніпро». На турнірні становище ростовчан це не вплинуло. Та якби крім не існувало, «Кузбас», «Локомотив» і «Дніпро» піднялися б у підсумковій таблиці на щабель вище. Цим самим могольський клуб уникнув би прощання з першою лігою.

У турнірі було забито 1207 м'ячів: господарі — 804, гості — 433. Середня результативність — 2,61. Минулого року ці показники були відповідно такими: 1152, 806, 346, 2,49. Отже, зростання результативності йшло за рівномірної активності гри гостів, які здобули на 13 перемог більше, ніж торік. На 6 збільшилася кількість нічий.

69 матчів закінчилися з великим рахунком. Найбільше таких перемог здобув «Кайрат» — 9. Далі йдуть ростовський СКА і «Колос» — по 6, «Ротор», «Зірка» — по 5, «Металург», «Спартак», «Даугава», «Таврія», «Факел» — по 4. Єдиною командою ліги, яка не вграла жодного матчу з великим рахунком, виявилися «Карпати».

Жодної поразки на своєму полі не зазнали арміяці Ростова і «Металург».

На виїзді найкраще виступили «Кайрат» — 21 очко (сидни клуби набрали 50 процентів очок), арміяці Ростова — 19 (за позалимітну нічий очко не нараховано), «Ротор» — 18, «Карпати», «Факел» — по 17.

У 42 матчах перемогла команда, яка в ході гри поступалася супернику. Найкращий показник тут має «Таврія», яка врятувала 7 зустрічей. 5 разів це зробила «Зоря», 4 — «Кузбас». Жодного такого виграшу не було у «Металург» і «Шинник».

Найбільше м'ячів забили «Кайрат» і «Таврія» — по 78, найменше — «Динамо» — 29. Найменше голів пропустив «Факел» — 30, найбільше — «Текстильник» — 83. Найкраща різниця м'ячів у «Кайрата» — 70—36 (+42), найгірша — в «Текстильнику» — 43—83 (—38).

Найбільшій стрибок у складі турнірної таблиці в порівнянні з минулим роком зробив «Ротор», який з 14 місця перейшов на четверте.

Найкороткішими командами були «Ротор» і «Даугава» — по 5 попереджень.

Найбільше очок у матчах з призерами турніру набрали «Кузбас» — 8; «Таврія» — 6, арміяці Хабаровська — 5 очок. У першій лізі виступало 5 команд нашої республіки. Оскільки вигляд має підсумок зустрічей між ними:

	І	В	Н	П	М	О
«Металург»	8	6	0	2	16	—12
«Кайрат»	8	4	1	3	10	—9
«Колос»	8	3	2	3	13	—13
«Таврія»	9	3	1	4	10	—18
«Зоря»	8	1	2	5	10	—17
Із 1207 забитих м'ячів сім були «автоголами». А 1200 проведених 246 гравців. Найбільше бомбардирів виявилось в складі «Шинник» — 16, найменше — в «Кузбаса», «Факел»						

лі», «Кубань» й «Даугаві» — по 9.

Назодимо повний список бомбардирів, які виступали в командах нашої республіки:

«Таврія» — 78 м'ячів
Ю. Бондаренко — 25 (найкращий результат сезону в лізі); В. Науменко — 17, О. Баранов — 14, В. Петров — 8, О. Белозерський — 3, В. Галушкін — 3, В. Чалий — 2, В. Крамаренко — 1, С. Причиненко — 1, В. Туховський — 1, Ю. Гуляев — 1, І. Волков — 1, А. Сиротатський — 1.

«Колос» — 69 м'ячів
Г. Колідюк — 17, Б. Шуршин — 15, С. Казанков — 11, С. Волкобой — 6, О. Смолянников — 5, В. Черних — 5, В. Мечка — 3, Ю. Тимофеев — 2, О. Яковенко — 1, О. Кострицький — 1, А. Кудя — 1, С. Художников — 1. У власні ворота — В. Мальшкін («Текстильник») — 1.

«Металург» — 66 м'ячів
Р. Шаріпов — 21, Є. Шафоров — 13, Є. Шехов — 6, В. Алістаров — 5, Г. Переладенко — 4, І. Гіро — 3, І. Буланкін — 3, О. Пряхинков — 3, С. Башкиров — 3, П. Чілібі — 2, Л. Ключик — 1, О. Спичин — 1, С. Комлев — 1.

О. Малищенко — 20, Ю. Колесников — 10, Ю. Бобков — 8, А. Куксов — 8, І. Гемула — 5, Ю. Ярошенко — 4, В. Юрченко — 3, Ю. Свердлов — 2, А. Зінченко — 2, О. Тизченко — 2, Ю. Рубачик — 1, В. Славинський — 1.

«Карпати» — 43 м'ячі
С. Юрчишин — 7, В. Бандура — 7, В. Рафалчук — 5, В. Диний — 4, В. Семенов — 4, К. Антоненко — 3, Я. Лендел — 3, В. Никитюк — 2, І. Гемалій — 2, О. Гій — 2, В. Копил — 1, В. Сівасрін — 1, О. Кулишів — 1, В. Буняк — 1.

В інших командах найкращими бомбардирами стали: «Кайрат» — Є. Пелеваніді — 21, С. Стукашов — 19, К. Бердєв — 13; СКА Р. С. Андрєєв — 20, О. Воробьов — 12, О. Нікітін — 12; «Факел» — В. Пімушин — 17, Г. Смирнов — 12, О. Мінес — 11; «Ротор» — О. Гуренко — 13, В. Васильєв — 11; «Кубань» — М. Колесов — 18, О. Плошин — 12; «Зірка» — М. Анопін — 13, Т. Ебурідає — 10; «Кузбас» — В. Раздаєв — 22; «Памір» — В. Турсунов — 23; «Даугава» — Г. Шитин — 17, О. Старков — 14; «Локомотив» — В. Муханов — 11; «Зірка» — В. Кухлевський — 17, О. Морозов — 10; «Спартак» — О. Калешинський — 13; «Шинник» — О. Піскунов — 7; СКА Хб. — В. Сусін — 6; «Дніпро» — О. Васильєвський — 17; «Текстильник» — В. Сатаров — 11; «Динамо» — О. Козловський — 10.

Список найкращих бомбардирів ліги з числа тих футболістів, що виступали цього року, небув такого вигляду: В. Раздаєв — 183, В. Турсунов — 131, В. Муханов — 94, Р. Шаріпов — 88, В. Науменко — 80, Г. Смирнов — 71, Г. Колідюк — 70, С. Юрчишин — 68, О. Плошин — 67, С. Андрєєв — 56, О. Смирнов — 56 м'ячів.

Турнір першої ліги реферував 101 арбітр. Найбільше матчів провели О. Хохлаєв (Йошкар-Ола) і Є. Герасименко (Баму) — по 9.

У ПОРІВНЯННІ з кількома попередніми минулим сезоном у першій лізі пройшов неспроможний фініш. Не викликало сумніва те, що гравці до якого класу дістануться «Кайрату» і ростовським арміяцям. Так воно і сталося. Щоправда, на початку другого кола розвинув швидкість «олгоградський «Ротор», але не витримавши темпу, відстав. А на початку турніру спробували взяти ініціативу на себе вороніловградська «Зоря» і лівівський «Керпата».

Вороніловградців згодом, хоч як прикро, підвів старший тренер Ю. Рашупкін. Він втратив змогу і до себе, і до гравців. Тренера звільнили, але гра команди встигла розквітись. У підсумковій таблиці вона зайняла найгірше серед клубів нашої республіки місце — тринадцяте.

Лівів'яни також виявилися «капіталами на годину». З одного боку на їхньому зриві позначилася серія трьох провальних гравців, з іншого — команда не показала характеру. Нічим іншим, як безвідповідальністю гравців, не поясниш її поразки на власному полі від «Текстильнику», «Гурії», «Кузбасу», нічий з «Динамо» і «Дніпром».

Загалом виступ «Керпата» справив досить дивне враження. В гостях вони набрали 17 очок (більший доробок тут був лише в «Кайрата», ростовчан і «олгоградців»), вдома — 25 очок (гірші показники мали тільки «Динамо» і «Текстильник», які виграли до другої ліги, а також «Локомотив»).

Тим часом у «Карпатах» грали такі досвідчені майстри, як Юрчишин, Рашупкін, Никитюк, Диний, а в «Зорі» — Тищенко, Рубачик, Малищенко, Колесников, Куксов, Бобков. Усі названі футболісти мали за плечима виступи у вищій лізі, але ніхто з них не спромігся виконати роль лідера, коли це стало хоча б потрібним. Водночас зупинилося зростання майстерності, у середньому, так би мовити, покоління лівів'ян (Бандура, Антоненко, Гемалій) і вороніловградців (Гемула, Славинський, Свердлов). Усі ці причини й ледьшодили командам показати гру належної якості протягом сезону.

Якщо «Зоря» і «Карпати» поступово втрачали свою гру, то «Таврія», почавши замігання невизначено, знаходила її, даючи стрімкий активний в атаці футбол. Зрештою кримчанці поділяли з «Кайратом» 1—2 місця за кількістю забитих м'ячів — по 78. І якби сімферопольці мали надійнішу лінію оборони, то, безперечно, досягли б більшого, ніж сьоме місце. Вісім, і воно після торішнього тринадцятого є певним успіхом.

Старший тренер «Таврії» заслужений майстер спорту А. Коньков очолює виступи на провідній ролі молодих Гуляєва, Горілового, Волкова, Чалого, для яких сезон став хорошою школою досвіду. І якщо команді вдасться зберегти сьогоднішній склад (не жаль, тут не все від неї залежить) і зміцнити захисну лінію, то в майбутньому можна чекати дальшого поступу.

Кілька сезонів підтримав запорізький «Металург» ставив перед собою скромне завдання — не розпрощатися з першою лігою. Справу пішли на краще, коли його очолює власний вихованець, випускник вищої школи тренерів О. Томах. Людина рішуча й енергійна, він посів боротьбу з любителями спокійного життя, відрадувавши кількох з них. Торік команда почала набирати принагідні рис активної гри. Не все, звичайно, спочатку ладилось, але, процес назрівання якісних змін відбувся ходи. І наступного сезону «Металург» упритул наблизився до лідерів. Найпримісним, мабуть, було те, що в команді з'явився молоді гравці, виховані в Запоріжжі — Спичин, Шехов, Переладенко, які закріпилися в основному складі. Значно кращим за попередній був сезон і для Шафорова, Алістарова, Башкирова, Гіро, на здав позицій і лідер «Металурга» Шаріпов, який знову опинився серед найкращих бомбардирів першої ліги.

Торішній бронзовий призер мікопольський «Колос» мав фінішувати шостим. Він вичерпав ліміт нічий після 31 туру. В кожному наступному матчі команда для попознення очкового доробку мала бачити виключно про перемоги. А як це зробити? Довелося в окремих зустрічах жертвувати надійністю оборони з метою посилення атаки. Жертви не завжди були «корисними», суперники кривали «Колос» за це голами у ворота Кірієва, ростовчан і «олгоградців», вдома — 25 очок (гірші показники мали тільки «Динамо» і «Текстильник», які виграли до другої ліги, а також «Локомотив»).

Одним з головних про те, що мікопольці виступили неважливо, було б несправедливо. Вони не вдалися загальним принципом гри, що ґрунтувалося з дня народження команди на певній самовідданості тих, хто виходив на поле, на чіткому виконанні тренерських установок, на неупущенні боротьби на всіх ділянках поля. Цього разу «Колосу» пощастило менше, ніж торік. Але в цьому за чотири сезони в першій лізі він діяв був п'ятим, раз — третім, раз — шостим, що є ознакою стійкого класу. Можливо, ніби навіть за ситуації, що склалася, клуб виступив би краще. Але неупущенні першого кола він дежував до донесення «Шахтаря» звареного Смолянникова. А 33-річний Немцев, головний і найдосвідченіший захисник команди, вирішив розпрощатися з футболем. Компенсувати ж втрати влючення гравців, погодяться, річ зовсім непросте.

Якщо ж загально враження залишили виступи клубів нашої республіки в першій лізі? Безумовно, шкода, що жоден з них не борювався за підвищення в класі. Але якщо «Зоря» і «Карпати» зрештою взагалі нічим не порадували прихильників, зробивши в порівнянні з минулим роком перші сім краєвих униз по сходах турнірної таблиці, а другі — один, то позитивний «Колос», «Таврія», і, особливо, «Металург» слід вважати позитивними. Сьогодні через недостатню виконаності усіх ланок те інші причини вони ще не були готові до штурму справжньої вишости. Сподіваємося, що це справа недалекого майбутнього.

Л. КАНЕВСЬКИЙ.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі, 23.10-12.11, 1 група

«Завершаються ігри в зональних турнірах второй лиги, но победители почти во всех зонах уже определились. Это — СКА (Киев), «Знамя труда» (Орехово-Зуево), «Нефтяник» (Фергана), «Крылья Советов»

(Куйбышев), «Спартак» (Орджоникидзе), «Шахтер» (Караганда), «Иртыш» (Омск), «Металлург» (Липецк). В девятой зоне только последний тур, очевидно, назовет победителя. Возможно, предстоит провести дополнительный матч между претендентами на первое место — батумским «Динамо» и «Котайком» из Абовяна, у них по 45 очков.

Победители зон теперь в трех микротурнирах, проведя друг с другом по два матча, на своем и чужом поле, должны разыграть три путевки в первую лигу.

В Управлении футбола Спорткомитета СССР состоялась жеребьевка, определившая составы этих турниров. В первом из них встретятся: СКА (Киев), «Иртыш» (Омск), «Металлург» (Липецк); во втором — «Знамя труда» (Орехово-Зуево), «Шахтер» (Караганда), «Спартак» (Орджоникидзе); в третьей — «Нефтяник» (Фергана), «Крылья Советов» (Куйбышев), победитель 9-й зоны.

Матчи будут сыграны 23, 27, 30 октября, 4, 8, 12 ноября.

Победители получат право в будущем сезоне выступать в первой лиге». Щотижневик «Футбол-Хоккей» москва, 16.10.1983.

1	«Иртыш» омск	4	3	0	1	6-2	6	27.10, ст.СКА, 2000 глядачів, судді: В.Бутенко, В.Баскаков, В.Биковський (всі москва), 1-0(0-0).	8.11, ст. «Червона зірка», 15000 глядачів, суддя: В.Баскаков (москва), 3-1(2-0), гол: Шельменко (83).
2	«Металург» липецк	4	2	0	2	4-7	4	30.10, 3-1(2-0), гол: Кіцаєв (83)	4.11, 0-4(0-1), голи: Насташевський (18 пен, 74), Оленєв (51), Яремчук (64)
3	«СКА» Київ	4	1	0	3	6-7	2	-	-

«СКА»	всього	2 тур	3	4	5
В.Радасєв		1			
С.Золотницький					1
С.Найденко		2			4
І.Ледней		3			
В.Кіцаєв		4			5
Б.Маринцов		(4, 56)			
Є.Драгунов		5			2
В.Синельник		6			6
С.Петренко		7			7
В.Мукомелов		8			
А.Куцев		(8, 72)			3
І.Яремчук		9			9
А.Оленєв		10			10
В.Насташевський		11			11
В.Шельменко					8
І.Кабанець					(11, 33)

Старший тренер В.Фомін, тренер Ю.Смирнов, С.Татулян.

«Девять команд второй лиги в трех микротурнирах ведут спор за три путевки в первую лигу. Там они заменят ивановский «Текстильщик», кировское «Динамо» и... «третьего лишнего», которого должны выявить по крайней мере шесть (!) кандидатов на эту незавидную роль.

В турнире, где выступают армейцы Киева, омский «Иртыш» и липецкий «Металлург», обратили на себя внимание сибиряки, выигравшие в «домашних стенах» у «Металлурга» — 2:0 и в гостях у киевлян — 1:0. У них 4 очка и хорошая перспектива шагнуть в старший класс.

У нас будет время вернуться к «Иртышу» и независимо от исхода борьбы за путевку в первую лигу рассказать об интересном опыте работы по футболу в Омске. Сейчас же отметим, по случаю, что старший тренер «Иртыша», кандидат педагогических наук К. Шперлинг несколько лет назад разработал четкую программу работы в городском и областном массовом футболе, в совершенствовании мастерства футболистов «Иртыша». Подчеркнем еще раз, независимо от исхода переходных игр «Иртыш» после длительного, почти 15-летнего, перерыва снова обратил на себя внимание на всесоюзном уровне, став победителем зональных соревнований и участвуя в борьбе за место в первой лиге.

В составе «Иртыша» исключительно воспитанники местного футбола, постигавшие азы игры и шлифующие свое мастерство на качественно новом учебно-тренировочном уровне. Весь путь от футбольной школы до команды мастеров со многими из них прошел старший тренер К. Шперлинг. Киевский СКА год назад покинул первую лигу. Естественным было и остается его желание вернуться в этот турнир. Поражение на своем поле от «Иртыша», конечно же, не перечеркнуло этих надежд, хотя и осложнило борьбу за первенство. Обращает на себя внимание тот факт, что в составе СКА немало

футболистов опытных и достаточно умелых для того уровня, на котором они соревнуются. Есть игроки, которым известна стратегия и тактика быстротечных турниров и на более солидном уровне: Оленев, Мукомелов, Найдено, Ледней, Синельник, Куцев, В. Насташевский, вратарь Радаев... Чемпионы Украины в последних сезонах, когда доходит до переходных игр, выступали неудачно. Последний их успех относится к 1980 году, когда в первую лигу вышел киевский СКА. Затем переходный барьер не смогли одолеть криворожский «Кривбасс», черновицкая «Буковина», теперь вот «осечка» в стартовом матче произошла с киевским СКА. Такое положение объясняли усталостью игроков. В украинской зоне 26 команд, они проводят по 50 матчей в рамках зонального турнира. Это лишнее подтверждение нашей позиции в отношении второй лиги, которая крайне нуждается в реконструкции с целью создания ритмичного календаря, позволяющего тренерам вести целенаправленную учебно-тренировочную работу, а врачам и массажистам — восстановительные процедуры с учетом нагрузок и требований современной игры. ...». Щотижневик «Футбол-Хоккей» москва, 30.10.1983.

СКА (Київ) — «Іртиш»
[Омськ]. 0:1 [0:0]. Суддя В. Бутенко [Москва]. 2000 глядачів.

СКА: Радаєв, Найдено, Ледней, Кицаєв (Марінцов, 56); Драгунов, Синельник, Петренко, Мукомелов (Куцев, 72), Яремчук, Оленьов, Насташевський.

«Іртиш»: Любельський, Арайс, Керюков, Миськів, Толчев, Черкасов, Давидов, Березнов, Імреков (Комісаров, 87), Шепель, Дереповський (Кашурников, 83).

Гол: Березнов (63).

Попереджений: Миськів.

ЗГІДНО з інформацією, яка була у тренерів киевського СКА, їхні перші суперники в боротьбі за підвищення в класі являли собою силову команду. Але матч показав помилковість таких відомостей. «Іртиш» діяв легко і невимусовно, його гравці показали себе вправни-

ми у техніці, озброєними різноманітною тактикою.

Головне ж, омичі переважали армійців у функціональній готовності. Тут не було нічого дивного. Для перемоги в зональному турнірі їм досить було зіграти 26 матчів, а киянам довелося провести 50. До того ж, аби підготуватися до фінальних змагань, у розпорядженні гостей було майже два тижні, а у господарів — три дні. Чи потрібні коментарі?

Сама гра була видовищною. Обидві команди вели наступ великими силами, не цуралися й стрімких контратак, а в них більшого добилися гості. Вони забили м'яч, швидко розігравши штрафний.

Л. НАТАЛЕНКО.

«Прапор праці» (Орехово-Зуєво) — «Шахтер» (Караганда) — 2:1, «Нафтовик» (Фергана) — «Крила Рад» (Куйбишев) — 1:1.

«Металург» (Липецьк) — СКА (Київ). 3:1 [2:0]. Суддя А. Кадетов [Москва]. 20 000 глядачів.

Голи: у «Металурга» — Гришин (23), Федотов (41), Угрін (63); у СКА — Кицаєв (89).

Попереджений: Мукомелов (СКА).

Газета «Спортивна газета» Київ, 29.10 та 1.11.1983.

ТРУДНЕЙШИМ испытанием стали для команд — победительниц зональных турниров переходные игры за три путевки в первую лигу. В Липецке армейцы Киева уступили местному «Металургу» и свели до минимума свои шансы завоевать желанную путевку в старший класс. Точнее, их шансы лишь теоретические, и, чтобы они стали реальными, киевлянам необходимо выиграть в Омске у «Иртиша» и дома у «Металурга», при условии, что омичи проиграют еще и в Липецке.

Только при таком варианте все участники микротурнира наберут по четыре очка. Равным будет у них и число побед. И взаимоотношения между собой не прояснят ситуацию. Тогда придется считать забитые и пропущенные голы и определять, у кого этот показатель лучше. И далее по наибольшему количеству голов, забитых во всех матчах. Ну, а если одинаковое количество очков наберут два участника, то лучшего определят игры между собой, лучшая разность забитых и пропущенных голов во всех матчах, наибольшее число забитых голов, а при равенстве всех показателей — жребий. Вот и прикиньте, через какие испытания предстоит пройти киевлянам, чтобы вернуться в первую лигу. Но не исключено, что все решил матч в пятницу, в котором встречались СКА и «Металург», он мог окончательно перечеркнуть все надежды армейцев.

Матч в Липецке получился очень интересным, зрелищным и доставил удовольствие 20 тысячам зрителей, заполнившим стадион, — говорит судья всесоюзной категории А. Кадетов. — Несмотря на то, что хозяева поля на 23-й минуте открыли счет, а в самом конце первого тайма забили второй гол, не сказал бы, что игра шла с их

подавляющим преимуществом. Киевляне, в рядах которых немало футболистов, прошедших школу высшей лиги, сопротивлялись умело, достойно и, в свою очередь, создавали хорошие возможности для взятия ворот «Металурга». Лишь после перерыва, проигрывая 0:2, видимо, смирились со своей участью, сникли, пропустили еще гол, правда, и забили престижный в самом конце встречи.

Футболисты «Металурга» не считают ситуацию в турнире для себя безнадежной. Должен сказать, что они имеют все основания так считать. Команда организует игру в атаке, быть может, на первый взгляд и простоватую: крайние нападающие Угрин и Гришин ищут и снабжают мячами рослого, мощного, отлично играющего головой центрфорварда Разнова, но игру добротную, приносящую «Металургу» результат.

Во второй группе зафиксирована нулевая, но боевая ничья в Орджоникидзе между местным «Спартак» и «Знаменем труда» из Орехово-Зуева. Хозяева много и разнообразно атаковали, особенно заметными были Амбалов, Секинаев, диспетчер Хуадонов, но гости, построив оборону в три эшелона, спокойно и расчетливо разрушали многие комбинации в зародыше и отвечали острыми контратаками, в которых были заметны Гильманов, Бугай и Зиновьев. Во втором тайме Гильманов вышел один на один с вратарем, но не сумел перебросить через него мяч в пустые ворота.

Динамоцы Батуми выиграли 2:0 у «Нефтяника» из Ферганы. Оба гола они забили на 16-й и 18-й (с пенальти) минутах, но в дальнейшем игра выравнялась.

В пятницу состоялись матчи очередного тура. Что же они прояснили?

«Іртиш» (Омськ) — СКА (Київ). 3:1 [2:0]. Суддя В. Баскаков [Москва]. 15 000 глядачів.

Голи: в «Іртиша» — Давидов (37, 78 — з пенальті), Черкасов (45); у СКА — Шельменко (83).

«Іртиш» став першою командою, яка підвищилася в класі.

Щотижневик «Футбол-Хоккей» москва, 6.11.1983 та газета «Спортивна газета» Київ, 10.11.1983.

ли на прощання грюкнути дво-
рима. «Металург», який кіль-
кома днями раніше в Липець-
ку впевнено переграв армійців,
цього разу нічого не зміг про-
тиставити потужним і маневро-
вим діям господарів, повна
перевага яких окреслилась уже
після стартових десяти хвилин.

Нездовзі, відбивши чергову
атаку суперників, захисники
«Металурга» спробували швид-
ким виходом із штрафного
майданчика залишити їх у по-
ложенні «поза грою». Але по-
милився один з липецьких пів-
захисників, м'яч перехопив Ку-
цов, і його вихід недозволеним
прийомом зупинили захисники.
Насташевський з пенальті від-
крив рахунок.

У другому таймі добре зі-
грав Яремчук. Він і сам відзна-
чився, і створив чудові нагоди
для взяття воріт Оленьову та
Насташевському. Перемога пе-
реконлива, але буденна через
попередні втрати. Можна вип-
радатися невдачу армійців у
спробі підвищення в класі вто-
мою після насиченого сезону,
несприятливим календарем пе-
рехідного турніру, який став
продовженням зональних зма-
гань. «Іртиш», приміром, навіть
у фіналі мав 10-денний відпочи-
нок. Та кияни не зробили все
можливе для успіху, особливо
досвідчені гравці.

ЗАВЕРШИЛИСЯ фінальні тур-
ніри переможців зональних зма-
гань другої ліги. Результати
заключних матчів: «Металург»
(Липецьк) — «Іртиш» (Омськ) —
1:0, «Спартак» (Орджонікідзе)
— «Шахтар» (Караганда) — 0:0,
«Динамо» (Батумі) — «Крила
Рад» (Куйбишев) — 2:0. Слідом
за «Іртишом» путівки до пер-
шої ліги завоювали «Спартак»
(Орджонікідзе) і «Динамо» (Ба-
тумі). Спартаківці в минулому
виступали в цьому класі, а ди-
намівці та «Іртиш» наступного
сезону дебютуватимуть у ньому.
Наводимо підсумкові таблиці
групових турнірів:

	І	В	Н	П	М	О
«Іртиш»	4	3	0	1	6	2
«Металург»	4	2	0	2	4	7
СКА К.	4	1	0	3	6	7
	І	В	Н	П	М	О
«Спартак» Ор.	4	1	3	0	2	0
«Прапор праці»	4	1	2	1	2	3
«Шахтар»	4	1	1	2	3	4
	І	В	Н	П	М	О
«Динамо» Бт.	4	2	1	1	4	1
«Крила Рад»	4	2	1	1	3	3
«Нафтовик»	4	0	2	2	1	4

СКА (Київ) — «Металург»
(Липецьк). 4:0 (1:0). Турнір за
вихід до першої ліги. Суддя
А. Кадетов. 1000 глядачів.

СКА: Золотницький, Куцев,
Ледней, Кіцаєв, Драгунов, Си-
нелінич, Петренко, Шельмен-
ко, Яремчук, Оленьов, Наста-
шевський.

«Металург»: Лазарушин, Кор-
нев, Аненков, Лизнєв, Барке-
тов, Журбенко, Зубенко, Федо-
тов, Разнов, Ігнатенко, Гришин.
Голи: Насташевський (19, з
пенальті; 73), Оленьов (52),
Яремчук (63).

ВТРАТИВШИ практичні шан-
си на перемогу в груповому
турнірі, кияни, схоже, виріши-

Газета «Спортивна газета» Київ, 6 та 15.11.1983.

1984, 8.04-4.11

М	КОМАНДИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	В	Н	П	МЯЧИ	О
1	«ФАКЕЛ»	2:0 0:4	1:0 0:2	1:0 0:2	3:2 2:4	5:4 3:0	4:3 2:0	3:4 0:1	1:0 0:1	1:2 0:1	2:0 0:0	2:0 0:0	1:0 0:0	1:3 0:0	1:0 0:0	1:0 0:0	1:0 0:0	1:0 0:0	2:0 0:0	1:0 0:0	1:0 0:0	1:0 0:0	3:0 0:4	25	7	10	61-30	57
2	«ТОРПЕДО»	0:2 1:0	2:0 0:3	0:0 0:0	0:0 0:0	2:0 0:4	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	23	9	10	76-55	59
3	СКА «КАРПАТ»	0:1 0:1	0:2 0:2	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	20	9	13	63-44	49
4	«КУВАНЬ»	0:1 0:1	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	20	9	13	60-41	49
5	«МЕТАЛЛУРГ»	2:3 1:2	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	18	12	12	57-43	48
6	«ЛОКОМОТИВ»	1:5 0:3	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	17	13	12	44-37	46
7	«ДАЧГАВЯ»	1:3 0:2	1:1 0:0	1:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	16	14	12	65-50	44
8	«ПАМИР»	1:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	16	11	15	51-44	43
9	«КУЗБАСС»	0:1 1:0	1:3 0:0	1:1 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	17	8	17	56-51	42
10	«ГУРІЯ»	2:1 0:1	2:3 0:0	0:2 0:0	1:4 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	16	10	16	49-52	42
11	«ДИНАМО»	0:2 1:0	0:2 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	16	8	18	58-67	40
12	«ИСКРА»	0:2 0:1	1:1 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	15	10	17	44-47	40
13	«ЗВЕЗДА»	0:0 0:0	1:3 0:0	1:3 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	17	5	20	51-64	39
14	СКА ХБ	0:1 0:0	1:1 0:0	2:0 0:0	0:2 0:0	0:5 0:0	2:3 0:0	1:0 0:0	1:0 0:0	1:0 0:0	2:0 0:0	0:0 0:0	1:2 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	14	11	17	55-59	39
15	«РОТОР»	3:1 1:1	1:5 0:0	0:1 0:0	0:2 0:0	1:0 0:0	1:3 0:0	0:2 0:0	0:1 0:0	1:1 0:0	1:2 0:0	3:1 0:0	2:2 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	15	8	19	63-78	38
16	«СПАРТАК»	0:0 0:5	0:1 0:0	1:0 0:0	1:4 0:0	0:0 0:0	0:3 0:0	1:0 0:0	0:2 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	15	8	19	42-51	38
17	«ШИННИК»	0:1 3:1	2:1 0:4	0:2 0:1	0:0 1:1	1:1 0:0	1:1 0:0	2:2 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:0 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	13	12	17	49-50	38
18	«НИСТРУ»	0:0 0:2	0:3 1:2	1:3 1:0	0:2 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	13	12	17	45-58	38
19	«КОЛОС»	0:2 2:1	4:4 1:2	2:2 1:0	0:2 0:0	2:5 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	13	12	17	50-59	38
20	«ЗАРЯ»	0:1 1:2	2:0 0:2	1:3 0:0	3:1 1:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	1:1 0:0	13	11	18	54-61	37
21	«ТАВРИЯ»	1:2 0:1	1:3 0:0	0:2 0:0	2:2 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	0:1 0:0	12	11	19	43-58	35
22	«ІРТИШ»	0:3 1:3	1:6 0:0	0:3 0:0	2:3 1:4	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	1:1 0:2	8	10	24	35-72	26

ПРИМЕЧАНИЕ. В скобках — сверхлимитные мячи, не принесшие командам очков.

Старший тренер Самарін Микола (1924) (Булгаков Володимир (1957) з червня), начальник команди Бондарук Богдан, тренери: Дударенко Володимир ((1946) до червня), Практика Михайло (1953), Лялек Мирослав (1952).

[illegible]

Таблица з видання «Страницы истории никопольского футбола» 1996.

Старший тренер Кублицький Валерій (1937) (Погорєлов Олександр (1952) липень-серпень) (Лисенчук Геннадій (1947) з вересня), начальник команди Надєїн Ігор (1948), тренери: Букотін Євген (1940), Ємець Ігор (1958), Архипов Анатолій (1925).

Таблица з сайта football.lg.ua.

Старший тренер Базилевич Олег (1938), начальник команды Печеневский Володимир (1948), тренеры: Глухарьов Владислав ((1939) з 20.09 ст.тренер), Башлик Олександр (1947).

Таблица з книги «Таврия: моя радость и боль» Г.Немировський.

Старший тренер Логофет Геннадій (1942) (Коньков Анатолій (1949) з липня), начальник команди Федін Едуард (1938), тренери: Орлов Віктор ((1946) до 10.06), Зубков Юрій (1939).

У турнірі команд першої ліги зіграно 462 матчі, з яких 280 закінчилися перемогами господарів поля. У 72 успіх був на боці гостей, в 110 зафіксовано нічий. В порівнянні з минулим сезоном кількість мирних угод зменшилася на сім, а перемог гостей — на п'ять. Це свідчить, що подолати так званий комплекс чужого поля в першій лізі не до снаги всім командам. З подальших цифр ви дізнаєтесь, що жодному клубу в гостях не вдалося набрати й половини можливих очок. А загалом на долю приїжджих припадає лише 15,6 процента виграшних матчів. Не густо.

Вдома найважливіше виступило кутаїське «Торпедо» — 38 очок. За ним йдуть «Факел» — 37 і «Кубань» — 35. Українські клуби в рідних стінах набрали: «Металург» — 34, «Карпати» — 33, «Колос» — 28, «Зоря» — 26, «Таврія» — 25 очок. На чужих полях найкращі справи були у «Факела» — 20, «Торпедо» — 17 і «Карпат» — 16 очок. Зайняв підтвердження тому, що шлях до призових місць пролягає через чужі поля. Клуби, які набрали на них найбільше очок, й стали призерами. Найгірше на виїзді виступили армійці Хабаровська — 7 очок. Місце в лізі їм зберіг 7—8-й показник удома — 32 очки. «Металург» зібрав урожай поза рідними стінами 14, «Зоря» — в 11, а «Колос» і «Таврія» — в 10 очок.

У турнірі забито 1171 м'яч (торік — 1207). Господарі відзначилися 798 разів, гості — 373 (тут показники минулого сезону були такими: 804 і 403). Як бачимо, зниження результативності відбулося переважно за рахунок гостей, які не добрали 30 м'ячів, у той час, як господарі лише шість. Середня результативність турніру знизилася з торішньої 2,61 до 2,53, 111 м'ячів забито з пенальті. Ще 31 11-метровий штрафний не був реалізований.

Тепер про бомбардирів. Наводимо повні списки тих, хто забив м'ячі в клубах нашої республіки:

«КАРПАТИ» — 63

В. Лендел — 16, Б. Бандура — 14, Г. Батич — 7, І. Гамалій, В. Дикий — по 6, Ю. Дубровний, В. Буняк, В. Рафальчук, О. Кулішезич — по 3, О. Войтюк, А. Саулєвич — по 1.

«МЕТАЛУРГ» — 57

Р. Шаріпов — 20, Е. Шефостова — 10, І. Гіро — 9, О. Пряхніков — 5, Л. Ключик, Е. Шахов — по 4, В. Алістаров — 2, О. Дашкевич, С. Комлев, Д. Білоус — по 1.

«ЗОРЯ» — 54

Ю. Колесников — 14, А. Кумсоев — 9, Ю. Бобков — 8, О. Малишенко, В. Юрченко — по 6, Ю. Ярошенко — 3, І. Гамула, В. Зінченко — по 2, В. Кириленко, О. Сорокалет, В. Кобзарев — по 1. Один м'яч у власні ворота забив В. Козлов («Шинники»).

«КОЛОС» — 50

В. Шуршин, С. Казанков — по 13, Г. Колядюк — 7, О. Погорелов — 4, О. Кострицький, О. Яковенко — по 3, С. Волкобой, В. Машнін — по 2, В. Журавльов, Ю. Корюков, Е. Чижик — по 1.

«ТАВРІЯ» — 43

В. Науменко — 17, А. Сиротський — 9, І. Савельєв — 5, О. Шудрик — 3, О. Гуйганов, В. Причиненко — по 2, В. Панчик, А. Захаров, С. Беглецов, Г. Черниш, К. Вихорнов — по 1.

В інших командах кращими бомбардирами були (наводимо прізвища тих гравців, хто провів не менше 10 м'ячів):

«Факел»: В. Пімушин — 18, О. Мінаєв — 14; «Торпедо»: О. Коргалідзе — 24, М. Мегреладзе — 17, О. Кавернадзе — 10; «Кубань»: І. Котюков — 13; «Локомотив»: С. Калашников — 8; «Даугавпілс»: Г. Шитик — 15, О. Старков — 11, Е. Мілевський — 10; «Памір»: В. Турсунов — 14, О. Азімов — 11; «Кузбас»: О. Антонов — 16, В. Раздас — 10; «Гурія»: В. Копалешвілі — 13, Д. Угрелідзе — 11; «Динамо»: Р. Челебадзе — 28, А. Горгіладзе — 12; «Іскра»: О. Кодилєв, А. Гладких — по 7; «Зірка»: А. Зейтулаєв — 13; «СКА (Хабаровськ)»: С. Березін — 13, В. Козлов — 11, Г. Рютін — 10; «Ротор»: В. Васильєв — 19; «Спартак»: С. Аргудєєв — 13; «Шинники»: А. Рудаков

— 15, В. Бодров — 10; «Ністру»: І. Карас, О. Машюра — по 6; «Іртиш»: М. Давидов — 7.

Кемеровець В. Раздас довів свій рекорд результативності першої ліги до 193 м'ячів. Другу позицію займає душанбинець В. Турсунов — 145, третю — запоріжець Р. Шаріпов — 108, четверту — сімферопольєць В. Науменко — 97. З інших гравців, що виступали нинішнього сезону, понад 50 м'ячів провели: нікопольєць Г. Колядюк — 77, краснодарець О. Плосинник — 73, нікопольєць О. Погорелов — 65, львів'янин Г. Батич — 58, воронежець В. Пімущин — 54 і ворошилоградєць О. Малишенко — 53.

Футболістам першої ліги вручають лише один приз — «Стріляючі бутси», заснований газетою «Комсомолец Таджикистана» 1970 року і призначений найкращому бомбардиру. Цього року він дістався батумцю Р. Челебадзе, який забив 28 м'ячів (12 з пенальті). Нагадаємо, що рекорд ліги за сезон належить львівським «Карпатам» С. Юрчишину, який 1979 року провів 42 голи.

Якби в першій лізі розігрувалися призи, як у вищій, то вони дісталися б:

За найбільшу кількість забитих м'ячів — «Торпедо» — 76.

За найкращу різницю м'ячів — «Факелу» — 61—30 (+31).

За найбільшу кількість перемог з великим рахунком — «Даугавпілс» — 7.

За волю до перемоги — «Торпедо», яке 5 разів виграло матчі, хоч рахунок відкривав суперник.

За найбільшу кількість очок, набраних на чужих полях, — «Факелу» — 20.

За найменшу кількість порушень — «Гурії» — 6 попереджень.

За найкращий результат проти призерів — по 6 очок набрали «Даугава», «Спартак», «Шинники» і «Колос». Однак у ризик шосте очко виявилось позалімітним (ні-

чий з «Карпатами») і до турнірного доробку команди не потрапило. А з інших трьох команд найкраща різниця м'ячів (7—6) у «Шинників».

За перемогу в змаганнях дублерів — «Іскри» — 67 очок.

За найбільшу кількість очок, набраних основним і дублюючим складами — «Карпатам» — 108 (49+59).

У рамках змагань команд першої ліги можна виділити три мікротурніри, окремо команд України, РРФСР і Грузії. Мабуть, читачам буде цікаво дізнатися, якими є їхні підсумки. В турнірі грузинських клубів перевага «Торпедо» була безперечною, що можна побачити з турнірної таблиці.

	І	В	Н	П	М	О
«Торпедо»	4	4	0	11	—	6 8
«Гурія»	4	1	1	2	8	7 3
«Динамо»	4	0	1	3	3	9 1

Взагалі, тут усе відповідає зайнятій командою місця у загальній таблиці розіграшу.

У змаганнях команд нашої республіки найкраще виступили «Карпати». Цілком логічно, адже вони стали третіми призерами турніру. А другий показник виявився в «Зорі», яка розпрощалася з першою лігою. Втім, переконайтесь самі:

	І	В	Н	П	М	О
«Карпати»	8	4	2	11	—	8 10
«Зоря»	8	4	1	3	11	— 9
«Колос»	8	3	3	2	16	— 13 9
«Металург»	8	2	2	4	9	— 12 6
«Таврія»	8	2	2	4	10	— 14 6

І, нарешті, мікротурнір клубів РРФСР виграв не «Факел» — переможець ліги, а «Кубань»:

	І	В	Н	П	М	О
«Кубань»	16	8	5	3	28	— 17 21
«Факел»	16	8	4	4	23	— 13 20
«Кузбас»	16	7	5	4	19	— 14 19
«Спартак»	16	7	3	6	21	— 21 17
«Ротор»	16	6	5	5	24	— 21 17
«Іскра»	16	6	3	7	18	— 21 15
СКА Хб.	16	5	4	7	19	— 25 14
«Шинники»	16	5	3	8	17	— 21 13
«Іртиш»	16	2	4	10	16	— 32 8

Якщо в Грузії земляки поставилися до своїх лідерів шанобливо, то два інші мікротурніри довели, що немає більш напружених матчів, ніж між клубами одного й того ж регіону.



Первая лига в этом году отличалась своеобразной судьбой: в пятидесятый раз в ее турнире разыгрывались кубок и группа чемпионов. Когда эту лигу сравнили с базой, в которой проходит капитальный ремонт стадиона на высшей лиге. Надо признать, что такое сравнение весьма несправедливо. Вот и на этот раз немало затрудились работники в кутузковском «Торпедо», а также, что и в воронежской «Факеле» в 1961 году (он назывался тогда «Труд») выступал в высшей лиге.

Несмотря на сложившуюся борьбу за лидерство в турнире, «Факел» на фактически оказался первым. «Торпедо» — вторым. Но вспоминаю, что весной после четырех туров вперед шла вильнюсский «Жальгирис». Кто тогда мог предположить, что в конце соревнования он будет на последнем месте в первой лиге?

Положительно строчку заглавного воронежского «Металлурга», блиставший острооткрытой игрой. И только на седьмой строчке тогда находился «Торпедо», одолевшее противника на встречах с арсенальской «Кубанью» и краснодарским «Динамо».

В те дни нам довольно разогнать с наставником «Факела» Виктором Марченко. Спешившая повелевать команда в таблице, он только и обречен: «Факел» по своим счетам. Одна из особенностей наших тренеров оказалась прав. Только сейчас и наступило время окончательных приговоров.

Нельзя добрых слов в этом сезоне сказать в адрес «Факела». И команда их заслуживала. Начиная с пятидесятого тура, когда воронежские болельщики первую строчку в таблице, жалоб на их комбинированную игру, как говорится, не поступало. Ровно и уверенно шла «Факел» по трудному турнирному пути, а если и проигрывала, то только соперникам, которые

в данный момент демонстрировали свою лучшую игру.

«Факел» в первой лиге наиболее удачно демонстрировал сбалансированное сочетание атаки и обороны. Воронежцы по забитым мячам находились на пятом месте, а пропустили они только шесть.

«Торпедо» — представитель другого направления, провозглашающего атаку как единственное средство усиления игры. В каждом матче торпедовцы стремились своей активностью сразу же поддаться сопернику, подчинить его своей воле. Но только тактика такая тактика принесла успех. «Торпедо» по результативности опередило бли-

жайшего конкурента — рязанскую «Дугу» на 11 мячей. Однако, сопернику не поддавшись натиску торпедовцев, как кутузковцы показали в непривычную для них обстановку, из которой далеко не всегда выходили с честью. Этим и объясняются крупные поражения на «Дугу» — 0:4 и от вильнюсской «Жальгирис» — 0:5.

Наступательную тактику атака на вооружение и воронежский «Металлург», закончивший первую лигу на втором месте и уступивший по результативности только торпедовцам. Заслуживая, а игра заперевшая на ступень слава. Объясняем его большое количество бомбардиров командой Шарипова и рядом других «объективных» причин.

Согласился, что отсутствие Шарипова ослабило «Металлург», однако не настолько же, чтобы отступить от привычной тактики. Между тем, по отношению к нему наблюдатель, заперевший во втором круге, словно поднимал. Даже возвращение бомбардиров незначительно усилило атаку команды. Если в первом круге футболисты «Металлурга», выступая на своем поле, забивали в ворота соперника 31 гол, то во втором — только 11.

Шесть мячей впереди по сравнению с чемпионом — рязан-

ской «Дугу». Эта команда, как и московский «Локомотив», превратила матч в дело. Неудача, однако, только на этом основании отнеси раз к привычным оборонительным тактикам. Наоборот, именно рязанцы демонстрировали примеры того, как в каждом матче надо бороться за наивысший показатель. Если соперник оказывался слабее рязанцев, «Дуга» забивала в его ворота много, столько, сколько не забивала ни на протяжении сезона. По этой причине «Дуга» имеет на счету больше всех побед, с крупным счетом. Причем доб-

лужившись сложился замученный чемпионат для воронежского «Металлурга». Иск в своем составе ряд опытных мастеров, команда не показала той игры, на которую была способна и которую от нее ждали. После первого круга «Факел» занял одно из последних мест, имея на своем счету всего 15 очков. А ближе к финишу команду словно подменили. Начиная с 30-го тура она в восемь игр подряд не знала поражений, набрав 13 очков! Не помню это, однако, ведь прибавили в качестве игры и остальные команды, которые утратили переход во вторую лигу.

Чем же объяснить столь замечательный спад в игре вильнюсской «Жальгирис»? Как рассказывала в одной из бесед авторитетной команды Александр Толченко, старший тренер Олег Бондарев предложил футболистам играть в несвойственной им манере, в том тактическом ключе, который не был свойствен командой. Между вильнюсцами и воронежцами возникли принципиальные разногласия, которые в конечном счете привели к распаду коллектива.

«Факел», кстати, не единственная команда, в которой возникли конфликты между тренером и футболистами. Из «Ротора» был освобожден Валентин Прохаскин, из «Жальгирис» — Валерий Кубацкий. Честь за тренеров свидетельствует о том, что при выборе кандидатур на роль руководителей команд редко кто занимается тщательным изучением их деловых, человеческих качеств.

Подводя итоги сезона, нельзя не сказать несколько слов в адрес арбитров. Разумеется, не обошлось в судействе первой лиги и без нападков. Но в целом качество судейства улучшилось, что признает подавляющее большинство тренеров. Добрых слов заслужили не только опытные арбитры А. Мухомов, А. Харин, А. Алексеев, С. Стрелов, Б. Рубин, но и их молодые коллеги — С. Хусанов, А. Хасанов, В. Филиппов, А. Горюнов, В. Чепас, Р. Мирабелов, Г. Никитин, Ю. Рейсман.

А. АЛОНТЬЕВ, мастер спорта.

ВРЕМЯ ОЦЕНОК

К итогам чемпионата страны в первой лиге

ближайшего конкурента — рязанскую «Дугу» на 11 мячей. Однако, сопернику не поддавшись натиску торпедовцев, как кутузковцы показали в непривычную для них обстановку, из которой далеко не всегда выходили с честью. Этим и объясняются крупные поражения на «Дугу» — 0:4 и от вильнюсской «Жальгирис» — 0:5.

Наступательную тактику атака на вооружение и воронежский «Металлург», закончивший первую лигу на втором месте и уступивший по результативности только торпедовцам. Заслуживая, а игра заперевшая на ступень слава. Объясняем его большое количество бомбардиров командой Шарипова и рядом других «объективных» причин.

Согласился, что отсутствие Шарипова ослабило «Металлург», однако не настолько же, чтобы отступить от привычной тактики. Между тем, по отношению к нему наблюдатель, заперевший во втором круге, словно поднимал. Даже возвращение бомбардиров незначительно усилило атаку команды. Если в первом круге футболисты «Металлурга», выступая на своем поле, забивали в ворота соперника 31 гол, то во втором — только 11.

Шесть мячей впереди по сравнению с чемпионом — рязан-

ской «Дугу». Эта команда, как и московский «Локомотив», превратила матч в дело. Неудача, однако, только на этом основании отнеси раз к привычным оборонительным тактикам. Наоборот, именно рязанцы демонстрировали примеры того, как в каждом матче надо бороться за наивысший показатель. Если соперник оказывался слабее рязанцев, «Дуга» забивала в его ворота много, столько, сколько не забивала ни на протяжении сезона. По этой причине «Дуга» имеет на счету больше всех побед, с крупным счетом. Причем доб-

лужившись сложился замученный чемпионат для воронежского «Металлурга». Иск в своем составе ряд опытных мастеров, команда не показала той игры, на которую была способна и которую от нее ждали. После первого круга «Факел» занял одно из последних мест, имея на своем счету всего 15 очков. А ближе к финишу команду словно подменили. Начиная с 30-го тура она в восемь игр подряд не знала поражений, набрав 13 очков! Не помню это, однако, ведь прибавили в качестве игры и остальные команды, которые утратили переход во вторую лигу.

Чем же объяснить столь замечательный спад в игре вильнюсской «Жальгирис»? Как рассказывала в одной из бесед авторитетной команды Александр Толченко, старший тренер Олег Бондарев предложил футболистам играть в несвойственной им манере, в том тактическом ключе, который не был свойствен командой. Между вильнюсцами и воронежцами возникли принципиальные разногласия, которые в конечном счете привели к распаду коллектива.

«Факел», кстати, не единственная команда, в которой возникли конфликты между тренером и футболистами. Из «Ротора» был освобожден Валентин Прохаскин, из «Жальгирис» — Валерий Кубацкий. Честь за тренеров свидетельствует о том, что при выборе кандидатур на роль руководителей команд редко кто занимается тщательным изучением их деловых, человеческих качеств.

Подводя итоги сезона, нельзя не сказать несколько слов в адрес арбитров. Разумеется, не обошлось в судействе первой лиги и без нападков. Но в целом качество судейства улучшилось, что признает подавляющее большинство тренеров. Добрых слов заслужили не только опытные арбитры А. Мухомов, А. Харин, А. Алексеев, С. Стрелов, Б. Рубин, но и их молодые коллеги — С. Хусанов, А. Хасанов, В. Филиппов, А. Горюнов, В. Чепас, Р. Мирабелов, Г. Никитин, Ю. Рейсман.

А. АЛОНТЬЕВ, мастер спорта.

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА. ПЕРВАЯ ЛИГА

	НА СВОЕМ ПОЛЕ										НА ЧУЖОМ ПОЛЕ									
	И	В	Н	П	М	О	И	В	Н	П	М	О	И	В	Н	П	М	О		
1. «Факел»	42	25	7	10	61	30	21	17	3	1	41	10	21	8	4	9	20	20	20	
2. «Торпедо»	42	23	9	10	76	55	21	18	2	1	48	15	21	5	7	9	28	40	17	
3. СКА «Карпаты»	42	20	9	13	63	44	21	15	3	3	42	14	21	5	6	10	21	30	15	
4. «Кубань»	42	20	9	13	60	41	21	15	5	1	41	15	21	5	4	12	19	26	14	
5. «Металлург»	42	18	12	12	57	43	21	16	2	3	42	13	21	2	10	9	15	30	14	
6. «Локомотив»	42	17	13	12	44	37	21	15	4	2	34	10	21	2	9	10	27	12	12	
7. «Дуга»	42	16	14	12	65	50	21	14	5	1	45	14	21	2	8	11	20	35	12	
8. «Шахтер»	42	16	11	15	51	44	21	12	7	2	34	13	21	4	4	13	17	31	12	
9. «Кубасс»	42	17	8	17	55	41	21	12	7	2	39	15	21	5	1	15	17	35	11	
10. «Гурья»	42	16	10	16	49	32	21	13	5	3	36	13	21	3	5	13	39	11	11	
11. «Динамо»	42	16	8	18	58	67	21	14	4	3	36	18	21	2	4	15	22	49	8	
12. «Искра»	42	15	10	17	44	47	21	13	5	3	29	14	21	2	5	14	15	31	9	
13. «Зенит»	42	17	5	20	51	64	39	21	13	3	5	34	19	21	4	2	15	17	45	10
14. СКА Хб.	42	14	11	17	56	59	39	21	13	6	2	37	13	21	1	5	15	18	46	7
15. «Ротор»	42	15	8	19	63	70	36	21	11	3	7	45	35	21	4	3	12	18	43	13
16. «Спартак»	42	15	8	19	42	51	38	21	12	6	3	29	7	21	3	2	16	13	44	8
17. «Шинник»	42	13	12	17	49	50	38	21	11	6	4	29	17	21	2	6	13	25	33	10
18. «Истру»	42	13	12	17	45	58	38	21	11	5	4	32	25	21	2	6	13	13	38	10
19. «Космос»	42	13	12	17	50	59	38	21	10	8	3	33	20	21	3	4	14	17	35	10
20. «Заря»	42	13	11	18	54	61	37	21	10	6	5	37	27	21	3	5	13	17	34	11
21. «Терек»	42	12	11	19	43	58	35	21	9	7	5	31	22	21	3	4	14	12	35	10
22. «Иртыш»	42	8	10	24	35	72	26	21	6	6	9	23	26	21	2	4	15	12	44	8

В КАЛЕЙДОСКОПЕ ЦИФР

● 211 дней длился турнир команд первой лиги. Сыграно 462 матча. В 280 матчах побеждали хозяева поля, а 72 — гости. 110 встреч закончились вничью. Таким образом, на долю гостей приходится лишь 15,6 процента выигранных матчей. В первой лиге на сегодняшний день эти показатели равняются 23,3 процента.

● 337 100 любителей футбола просмотрели игры в первой

лиге, на 503 450 больше, чем в прошлом году.

● В турнире забито 1171 гол. Из них 798 приходится на долю хозяев поля, 373 — гостей. 111 матчей забито с 11-метровых. 31 случай пенальти не были реализованы.

● Больше всех пенальти выиграла команда «Торпедо» — 12. Ее бомбардир Р. Коргалитов пробил 12 из них, причем промазал только раз. А вот Р. Челебадзе из «Динамо» реализовал все 12 пенальти.

● 12 раз выполняли 11-метровые футболисты «Космоса», однако в семи случаях они были неточны. Меньше всех получали право на пробитие пенальти «Заря» — всего один раз.

● В последнем туре В. Турсунов из «Шахтера» забил свой 145-й мяч за время выступления в первой лиге. Больше него на счету имеют только В. Раздеев из «Кубасс» — 163 мяча.

● В 63 матчах победы добывались с преимуществом в три и более мячей. Больше всех таких побед у «Дуги» — 7.

ТАБЛА БОМБАРДИРОВ

Р. ЧЕЛЕБАДЗЕ («Динамо»)	— 20
О. КОРГАЛИТОВ («Торпедо»)	— 24
Р. ШАРИПОВ («Металлург»)	— 23
В. ВАСИЛЬЕВ («Ротор»)	— 19
В. ПИМУШИН («Факел»)	— 18
М. МИТРАБАДЗЕ («Торпедо»)	— 17
В. НАУМЕНКО («Торпедо»)	— 17
А. АНТОНОВ («Кубасс»)	— 16
В. ЛЕНДЕЛ (СКА «Нарман») — 16	
Г. ШИНИК («Дуга»)	— 15

● 10 футболистов забивали в ворота соперника по три мяча и более в одном матче. С. Ардудев, первую половину чемпионата проводивший в «Спартак», сделал два «хет-трика».

● 23 футболиста основного состава «Динамо» получили предупреждения. Только на два меньше у команды «Торпедо». Больше всех предупреждений на счету А. Ильина из «Локомотива» — 5. Меньше всех наказывались футболисты «Гурья» — 5 раз и «Ротора» — 7.



«Заря» 1984 год. Слева направо: нижний ряд – Александр Сорокалет, Юрий Бобков, Анатолий Куксов, Юрий Колесников, Юрий Ярошенко, Игорь Гамула, тренер Владислав Петрович Глухарев, старший тренер Олег Петрович Базилевич, начальник команды Владимир Николаевич Печеневский; второй ряд – тренер Александр Григорьевич Башлык, Виталий Тарасенко, Владимир Кобзарев, Владимир Юрченко, Андрей Никитченко, Александр Малышенко, Виталий Хромей, врач Владимир Скворцов, Юрий Рабочий, администратор Леонтий Иванович Ткачев; третий ряд – Алексей Чистяков, Александр Ткаченко, Виталий Поляков, Сергей Ярмолич, Николай Федющенко, Олег Можжев, Владимир Кириленко, Виталий Хромей, Владимир Зинченко, Александр Кольченко, Алексей Чередищенко

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі, 21.10-8.11:

1	«Крила Рад» куйбишев	4	3	1	0	9-3	7	21.10, 15:00, ст. «Металург», 15800 глядачів, суддя: Р.Юшка (Вільнюс), Ю.Міляускас (Алітус), А.Горінас (Бірштонас), 2-0 (1-0). Попереджені: Гушак, Мокшак.	1.11, 19:00, ст. «Локомотив», 25000 глядачів, судді: Р.Юшка (Вільнюс), А.Горінас (Бірштонас), В.Браун (Рига), 1-1 (1-1), гол: Снилик (2). Попереджений Тищенко.
2	«Нива» Вінниця	4	1	1	2	3-3	3	-	-
3	«Цілинник» Ціліноград	4	1	0	3	2-8	2	28.10, 17:00, ст. «Локомотив», 16500 глядачів, суддя: С.Хусаїнов, Л.Акселевич, О.Лунін (всі москва), 0-2 (0-1), голи: Снилик (28), Тищенко (49, пен.).	8.11, + _ - (неявка).

«Нива»	всього	1 тур	3	4
А.Бабенко	3	1	1	1
О.Бобаріко	3	5	5	5
О.Лех	3	2	2	2
І.Паламар	3	4	4	4
І.Панчишин	3	3	3	3
І.Буловчак	3	10	(10, 75)	(9, 82)
П.Касанов	3	6	6	6
В.Сорокін	3	(9, 80)	(11, 82 або 80)	(10, 82)
В.Снилик	3	(10, 70)	11	11
С.Шевченко	3	9	9	9
Ю.Савенко	2	(7, 55)	(4, 86 або 88)	
Я.Заєць	2		10	10
О.Мокшак	2	11		(2, 65 або 73)
І.Тимошук	2		7	7
В.Тищенко	2		8	8
В.Гушак	1	8		
І.Лисик	1	7		

Старший тренер С.Школьников, начальник команды Г.Кушнір, тренер А.Шидловський.

«Вот уже четвертый сезон существует нынешняя формула выявления лучших команд второй лиги: девять победителей зональных турниров в трех микротурнирах по три клуба в каждом, определенных жребием,

встречаются между собой на своем и поле соперника. У этих соревнований кубковый характер, в том отношении, что они бескомпромиссны, футболисты вынуждены в конкретном матче проявить все, на что они способны. Появились у этих турниров и свои рекорды. Так, два года назад кемеровский «Кузбасс» набрал максимум для этих турниров очков — 7 из 8. Годом раньше рижская «Даугава» забила 11 голов, а динамовец из Кирова А. Козловских 7 раз в четырех матчах поражал ворота соперников. Наконец, в прошлогоднем розыгрыше ни одного гола не пропустили оборона и вратари орджоникидзевского «Спартака».

В соревнованиях этого года победителями зональных турниров стали: «Зоркий» (Красногорск), «Балтика» (Калининград), «Крылья Советов» (Куйбышев), «Геолог» (Тюмень), «Динамо» (Ставрополь), «Нива» (Винница), «Целинник» (Целиноград), «Динамо» (Самарканд) и «Котайк» (Абовян).

По жребия они были распределены в следующие группы: первая — «Целинник», «Крылья Советов», «Нива»; вторая — «Зоркий», «Котайк», «Геолог»; третья — «Динамо» (Самарканд), «Динамо» (Ставрополь), «Балтика».

Встречи двух первых туров принесли следующие результаты: «Крылья Советов» — «Нива» — 2:0 (голы забили Бучин и Развеев), «Котайк» — «Геолог» — 1:0 (Балабекян), «Динамо» (Ставрополь) — «Балтика» — 2:0 (Широв, Горбыль), «Целинник» — «Крылья Советов» — 1:3, (Ташенев — у целинников; Развеев (2), Валиев — у волжан), «Зоркий» — «Котайк» — 1:1 (Балабекян) — у гостей, Пышкин — у хозяев), «Динамо» (Самарканд) — «Динамо» (Ставрополь) — 1:1 (Ленский из команды Ставрополя — в свои ворота, Григорьев).

Удачно начали заключительные матчи розыгрыша футболисты «Крыльев Советов». В первом же туре они в хорошем стиле одолели очень сильную команду из Винницы, которая, впрочем, из-за волнений, связанных с разбором протеста на ее матч в зональном турнире с николаевским «Судостроителем», перегорела психологически и как следует к ответственной встрече не подготовилась. Волжане, однако, в следующем матче с «Целинником» на его поле доказали, что весьма решительно настроены вернуться в первую лигу, одержав убедительную победу в гостях. ...». Щотижневик «Футбол — Хоккей» москва, 28.10.1984.

«Сыграны еще два тура в финальных соревнованиях сильнейших команд второй лиги. Их результаты таковы: «Нива» — «Целинник» — 2:0 (голы забили Снильк и Тищенко), «Геолог» — «Зоркий» — 2:1 (Чирков — два — у хозяев; Михасев), «Балтика» — «Динамо» (Самарканд) — 1:1 (Бондарев — у хозяев; Гуришумов), «Нива» — «Крылья Советов» — 1:1 (Снильк — у хозяев; Бунин), «Геолог» — «Котайк» — 2:2 (Хохлов и Чирков — у хозяев; Оганесян — два), «Балтика» — «Динамо» (Ставрополь) — 2:0 (Бондарев — два).

Итоги матчей четвертого тура позволяют сделать заключение, что борьба в турнире обостряется, что не все фавориты, определенные футбольными синоптиками, оправдывают возлагавшиеся на них надежды. Лишь «Крылья Советов» проходят турнирный путь с наименьшими потерями.

На этот раз волжане довольствовались очком, выступая на поле «Нивы» в присутствии 25 тысяч зрителей. Винничане, правда, сразу же захватили инициативу и на 2-й минуте повели в счете. Гости, однако, не собирались уступать им в активности. Волжане провели несколько быстрых контратак, одна из которых на 19-й минуте привела к голу. Несмотря на все попытки хозяев нарушить равновесие в счете, они так и не сумели добиться преимущества над внимательно действовавшими волжанами. ...». Щотижневик «Футбол-Хоккей» москва, 4.11.1984.

Куйбышев
«Крыла Рад» (Куйбышев) — «Нива» (Винница). 2:0 (1:0. Судья Р. Юшка (Вильнюс). 15 800 глядачів.

Голи: Бучин (1), Развеев (47). Попереджені Мокшак, Гушак («Нива»).

«Котайк» — «Геолог» — 1:0, «Динамо» (Ставрополь) — «Балтика» — 2:0.

Ось календар наступних матчів у першій групі: 24 жовтня. «Цілініник» — «Крила Рад»; 28 жовтня. «Нива» — «Цілініник»; 1 листопада. «Нива» — «Крила Рад»; 4 листопада. «Крила Рад» — «Цілініник»; 8 листопада. «Цілініник» — «Нива».

«Нива» (Вінниця) — «Цілінінік» (Ціліноград). 2:0 (1:0). Судья С. Хусайнов (Москва). 16 500 глядачів.

«Нива»: Бабенко, Лех, Панчишин, Паламар (Савенко, 88), Бабарико, Касанов, Тимошук, Тищенко, Шевченко, Засць (Булозчик, 75), Снильк (Сорокін, 82).

«Цілінінік»: Медников, Павлюк, Свешников, Лизобицкий, Баймухамедов, Об'єдков, Ташенцов (Дем'ян, 65), Карачун, Петрусевич, Абрамов, Рачкович.

Голи: Снильк (28), Тищенко (48, з пенальті).

НА ПОЧАТКУ зустрічі гості тримали в обороні переважну більшість гравців. Та все одно гострі моменти біля воріт «Цілінініка» виникали кожні 3—5 хвилин. Нарешті, Тищенко, пройшовши по правому краю, вдало зробив передачу Снильку, і той миттєво переправив м'яч у ворота.

Після цього гості ще зміцнили захисні редуты, продовжуючи грати від оборони. У другому таймі захисники «Цілінініка» порушили правила, зупиняючи прорив Шевченка. Пенальті реалізував Тищенко.

«Нива» могла виграти і з більшим рахунком, але команди не вистачало дригінського таланту Мокшана й запалу Гушана. Ці гравці через попередження не змогли взяти участі в матчі.

«Нива» (Вінниця) — «Крила Рад» (Куйбышев). 1:1 (1:1). Судья Р. Юшка (Вильнюс). 25 000 глядачів.

«Нива»: Бабенко, Лех (Мокшак, 73), Панчишин, Паламар, Бабарико, Касанов, Тимошук, Тищенко, Шевченко (Булозчик, 82), Засць (Сорокін, 82), Снильк.

«Крила Рад»: Федотов, Галілуєв, Попов, Биткін, Логутенко, Кочергін (Кобзєв, 87), Маслов, Развєєв (Балієв, 57), Манаков, Бучин (Ткачов, 82), Нікканорав.

Голи: Снильк (3), Бучин (20). Попереджено Тищенка.

УЖЕ ПЕРША атака гостей ледь не закінчилася голом. А на третій хвилині рахунок відкриває «Нива». На стрімку передачу з правого краю встиг Снильк, який в дадній головою вразив ціль. Початок був багатообіцяючим. Але захопившись наступом, господарі позабули про оборону. І під час контратаки захисники не змогли надігнати Бучина.

Другий тайм пройшов в обоюднох атаках. Причому, на 71-й хвилині Бабенко двічі підряд урятував вітніх від поразки. Матч закінчився нічиєю, яка цілком задовольнила волжан, бо принесла їм путівку до першої ліги. За найсприятливішої ситуації «Нива» може надігнати «Крила Рад» за кількістю очок і перемог. Однак в особистих зустрічах з куйбишевцями перевага не на її боці.

«Соревнования в трех микротурнирах за право выхода в первую лигу между победителями зон второй лиги завершены. После ничьей, добытой «Крыльями Советов» в Виннице, волжанам достаточно было в заключительном матче с «Целинником» взять одно очко. Но футболисты Куйбышева порадовали своих поклонников хорошей игрой и убедительной победой — 3:1. Таким образом, после четырехлетнего перерыва «Крылья Советов» снова будут выступать в первой лиге.

Матч «Целинника» с «Нивой» практически уже ничего не решал. Ну разве что для винничан как контрольный перед их встречей с «Кайратом» в розыгрыше Кубка СССР. ...». Щотижневик «Футбол-Хоккей» москва, 11.11.1984.

Путівки розіграно		Перша група					
		В	Н	П	М	О	
1. «Крыла Рад»	3	1	0	9	—	3	7
2. «Нива»	1	1	2	3	—	3	3
3. «Целинник»	1	0	3	2	—	8	2
		Друга група					
		В	Н	П	М	О	
1. «Котайк»	2	2	0	5	—	3	6
2. «Геолог»	2	1	1	6	—	5	5
3. «Зіркий»	0	1	3	3	—	6	1
		Третя група					
		В	Н	П	М	О	
1. «Динамо» Ст.	2	1	1	3	—	3	5
2. «Динамо» См.	1	2	1	3	—	4	4
3. «Балтика»	1	1	2	3	—	4	3

Газета «Спортивна газета» Київ, 15.11.1984.

Руководство команды «Геолог» из Тюмени опротестовало результат матча финального турнира сильнейших клубов второй лиги с «Котайком» из Абовьяна. Спортивно-техническая комиссия Федерации футбола СССР внимательно проанализировала содержание протеста и отклонила его как необоснованный. Результат матча — 2:2 утвержден.

Таким образом, к куйбышевским «Крыльям Советов» и ставропольскому «Динамо» присоединился третий владелец путевки в первую лигу — «Котайк».

Команда «Нива» (Винница) по метеоусловиям не прибыла в день игры в Целиноград для

встречи с местным «Целинником». Не явилась она на матч и в последующие дни. СТК за неявку засчитала «Ниве» поражение.

ИТОГОВЫЕ ТАБЛИЦЫ Финальный турнир команд второй лиги

ПЕРВАЯ ГРУППА		В	Н	П	М	О
«Крылья Советов»	4	3	1	0	9	— 3 7
«Нива»	4	1	1	2	3	— 3 3
«Целинник»	4	1	0	3	2	— 8 2
ВТОРАЯ ГРУППА		В	Н	П	М	О
«Котайк»	4	2	2	0	5	— 3 6
«Геолог»	4	2	1	1	6	— 5 5
«Зоркий»	4	0	1	3	3	— 6 1

Газета «Советский спорт» москва, 13.11.1984.

1985, 6.04-17.11

М	Первая лига Западная зона	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	В	Н	П	МЯЧИ	ОЧ
1	Даугава, Рига		0-0	4-0	3-0	1-0	0-0	2-1	3-0	5-0	3-2	1-0	12	5	3	34-12	29
2	СКА Карпаты, Львов	1-1		1-1	1-1	1-0	2-0	0-0	0-0	2-1	1-0	4-0	8	7	5	25-18	23
3	Котайк, Абовьян	3-2	0-1		3-1	3-0	3-2	3-1	1-0	4-0	2-1	1-0	10	2	8	28-24	22
4	Колос, Никополь	0-2	2-0	1-0		2-0	4-1	2-0	2-0	3-0	1-0	2-0	9	3	8	26-25	21
5	Динамо, Ставрополь	0-0	3-1	2-0	1-0		2-1	3-0	1-0	1-0	1-0	1-0	9	3	8	15-17	21
6	Динамо, Батуми	1-2	2-1	2-1	2-1	1-0		4-1	3-0	1-0	2-1	0-0	9	3	8	28-27	21
7	Металлург, Запорожье	0-2	2-1	0-0	1-1	1-0	2-1		2-0	1-0	1-0	3-1	7	5	8	17-25	19
8	Спартак, Ordжоникидзе	0-1	3-2	1-0	3-0	2-0	3-2	1-1		2-1	3-0	4-0	8	2	10	24-24	18
9	Гурия, Ланчхути	1-1	0-0	2-0	3-2	0-0	3-1	3-0	1-0		2-1	3-0	7	3	10	20-26	17
10	Кубань, Краснодар	2-1	0-2	1-0	4-0	4-0	1-1	0-0	2-1	1-0		6-3	7	2	11	26-26	16
11	Нистру, Кишинев	1-0	2-4	2-3	1-1	0-0	0-1	1-0	2-1	1-0	2-0		5	3	12	16-35	13

М	КОМАНДЫ	П И										О	П И										О
		В	Н	П	МЯЧИ	О	13	14	15	16	17		18	19	20	21	22	В	Н	П	МЯЧИ	О	
13	«МЕТАЛЛУРГ»	7	5	8	17-25	19	■	3:4 1:0	4:2 1:0	2:3 1:0	3:2 1:0	2:0 0:0	0:1 2:1	2:1 1:0	2:4 1:0	2:4 1:0	16	8	14	49-52	40		
14	«ПАХТАКОР»	6	8	6	24-23	20	4:3 0:1	■	4:1 1:0	0:0 1:0	2:2 3:0	2:2 0:1	2:0 0:1	0:0 0:0	0:1 0:1	0:1 2:1	14	13	11	48-38	40		
15	«КУЗБАСС»	8	3	9	27-24	19	2:4 0:1	1:4 0:1	■	3:1 0:2	1:4 0:0	2:2 0:2	1:2 3:0	2:1 2:1	3:1 0:1	3:2 4:1	17	5	16	62-52	39		
16	«СПАРТАК»	8	2	10	24-24	18	3:2 1:2	0:0 1:0	4:3 2:0	■	0:4 4:3	0:4 1:3	1:1 0:2	1:2 2:1	1:1 2:0	1:1 3:2	17	4	17	49-52	38		
17	«ГУРИЯ»	7	3	10	20-26	17	3:1 2:3	2:2 0:3	0:0 0:0	4:0 3:4	■	0:3 1:4	2:0 2:2	2:0 1:0	2:1 1:0	2:1 1:1	15	7	16	50-52	37		
18	«КУБАНЬ»	7	2	11	26-26	16	0:2 0:0	2:2 1:0	2:2 1:0	4:3 1:3	■	0:4 4:1	0:4 1:1	1:1 1:4	1:2 1:5	0:0 2:0	13	8	17	51-50	34		
19	«НИСТРУ»	5	3	12	16-35	13	0:0 1:1	0:2 1:0	0:1 0:3	0:4 0:0	2:2 0:2	1:0 1:1	■	4:0 2:1	0:2 1:2	3:0 4:1	12	8	18	38-54	32		
20	«КРЫЛЬЯ СОВЕТОВ»	5	9	6	16-19	19	1:2 1:0	0:0 1:3	1:3 1:2	2:1 1:0	0:2 1:2	1:0 1:1	1:1 2:0	■	4:0 1:2	0:1 0:4	10	13	15	36-42	32		
21	«ИСКРА»	1	5	14	7-28	7	0:1 0:1	0:1 0:1	1:3 0:2	0:1 0:2	0:1 0:1	2:1 5:1	2:1 2:1	2:1 2:1	■	3:1 1:0	8	8	22	27-48	24		
22	«ЗВЕЗДА»	3	6	11	20-38	12	4:2 0:6	1:2 1:3	2:3 1:0	1:3 2:1	1:2 0:1	0:1 0:2	0:3 1:0	1:0 0:5	0:1 1:1	■	7	8	23	37-78	22		

ПЕРВАЯ ЛИГА
ИТОГОВЫЕ ТАБЛИЦЫ
ГРУППА «А»
ГРУППА «Б»
ПРИМЕЧАНИЯ. В таблицах

под индексом «ПИ» помещены результаты первого этапа розыгрыша. Они вошли в итоговые результаты чемпионата, помещенные в конце таблицы.

ровск, Абовян, Батуми, Ставрополь, Запорожье, Ташкент, Немерово, Орджоникидзе, Ланчухти, Краснодар, Кишинев, Куйбышев, Смоленск, Джидак.

[illegible]

«Колос»: ст.тренер Лисенчук Геннадій (1947), нач.команди Бульба Віктор (1951), тренер Вебер Володимир (1942), Ємець Ігор (1958).



1-й круг финала															2-й круг финала																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
1985 год 3-й место на 22: 42 игры	СКА Карпаты														СКА Карпаты																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	12500	М.	1:3	ЦСКА	М.	1:1	Памир	8000	0:1	Динамо Бр.	5200	2:1	Динамо Ст.	4300	1:0	Локомотив М.	1500	0:2	СКА Х.	5600	2:2	Ротор Влд.	5200	1:0	Котайк Аб.	2000	2:1	Шинник Яр.	5000	1:0	Даугава Р.	4250	0:4	Игра	Всего	Предупр.	СКА Карпаты	2500	1:1	Памир	Дш.	ЦСКА	М.	5200	2:1	Динамо Бр.	5000	0:2	Динамо Ст.	4300	1:0	Локомотив М.	3400	1:0	Котайк Аб.	4000	2:1	Шинник Яр.	5500	0:3	Шинник Яр.	2700	2:1	Даугава Р.	3400	2:5	Игра	Всего	Предупр.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
20 611 52:55 11 17 3 37:14 11 3 5 13 15:11																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									

Таблиці з видання «Страницы истории никопольского футбола» 1996.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі, група 1:

«СТАРТ ПОСЛЕ ФИНИША.

Да, именно такое положение сложилось у команд второй лиги. Одержав победу в зональных турнирах, они вынуждены продолжать борьбу за три путевки в первую лигу в трех микротурнирах. Но если раньше между собой — по три команды в каждом, то нынче с неудачниками первой лиги.

В Управлении футбола Спорткомитета СССР проведена жеребьевка и определены составы зон: первая — «Ростсельмаш» (Ростов-на-Дону), 22-я команда первой лиги, «Сохибкор» (Халкиабад), «Таврия» (Симферополь); вторая — «Атлантас» (Клайпеда), 20-я команда первой лиги, «Мерцхали» (Махарадзе), «Звезда» (Пермь); третья — «Динамо» (Брянск), «Геолог» (Тюмень), «Мелиоратор» (Чимкент), 21-я команда первой лиги.

Матчи пройдут в два круга. Игры 2, 5, 8, 11, 14 и 17 ноября. Победители зональных турниров сохраняют место или получают право в будущем сезоне выступать в первой лиге.

Как известно, в первой лиге разрешены три замены, со второй — пять. В ходе заключительных игр командам предоставляется право провести три замены. Возрастной ценз для команд второй лиги в этих матчах отменяется.

Если две и более команд наберут одинаковое количество очков, победитель будет определен следующим образом: по наибольшему числу побед в турнире, по результатам игр между собой, по разнице забитых и пропущенных мячей, по разнице забитых и пропущенных мячей во всех играх, по наибольшему числу забитых мячей во всех матчах. При равенстве всех показателей победителя определит жребий. Эта процедура будет проводиться в СТК Федерации футбола СССР в присутствии заинтересованных сторон». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 27.10.1985.

1	«Ростсельмаш» ростов-на-дону	6	5	0	1	14-4	10	8.11, ст. «Локомотив», 7500 глядачів, судья: Ю.Савченко (москва), 1-2(0-1), голи: Баранов (28), Науменко (55, пен.). Попереджений: Науменко (30).	14.11, 19:00, ст. СКА, 6500 глядачів, судья: О.Спірін (москва), 1-0(0-0). Попереджений: Волков (28).
2	«Таврія» Сімферополь	6	3	1	2	11-7	7	-	-
3	«Зірка» Джизак	6	3	0	3	8-15	6	5.11, ст. «Джизак», 7500 глядачів, судья:	11.11, 19:00, ст. «Локомотив», 6500 глядачів,

								О.Баришніков (москва), 2-1(1-0), гол: Баранов (53).	суддя: С.Хусаїнов (москва), 1-4(0-2), голи: Науменко (7, 19, 51, 78). Не забиті пенальті: Науменко (27), Кухлевський (77). Попереджений Волков (87).
4	«Сохібкор» Халкабад	6	0	1	5	5-12	1	2.11, 15:00, ст. «Сохібкор», 8000 глядачів, суддя В.Оганесян (Єреван), 0-0.	17.11, 17:00, ст. «Локомотив», 1500 глядачів, суддя: А.Хорлін (москва), 2-4(0-0), голи: Науменко (52, 72, 77), Гуляєв (89).

«Таврія»	всього	1 тур	2	3	4	5	6
В.Юрковський	6	1	1	1	1	1	1
В.Самсонов	1						(1, 46)
О.Баранов	6	2	(6, 35)	6	6	2	6
О.Ісаєв	6	3	3	3	3	3	3
В.Галустов	6	4	4	4	4	4	4
Ю.Гуляєв	6	5	5	5	5	5	9
В.Причиненко	6	7	7	7	7	7	7
С.Причиненко	6	8	8	8	8	8	(5, 85)
В.Науменко	6	10	10	10	10	10	10
С.Осиновський	6	11	11	11	11	11	11
А.Сироватський	6	(2, 70)	(2, 64)	(11, 80)	(7, 65)	((5, 85))	5
С.Дементьєв	5	9	9	9	9	9	
І.Леонов	5	(5, 70)	2	(6, 30)	(6, 20)	(5, 76)	
І.Лялін	4	6	6			6	(6, 46)
І.Волков	4		(7, 35)	2	2	(2, 65)	
І.Ледней	3			(7, 87)	(3, 82)		2
О.Міхеєв	1						8

Старший тренер А.Коньков, начальник команди А.Заяєв, тренер Е.Федін.

У фахівців виникали сумніви, чи зуміють команди другої ліги, в штаті яких лише 18 футболістів і два з них — 18-річні юнаки, протистояти в кінці виснажливого сезону суперникам з першої ліги, в яких 20 гравців і для котрих не існує «вікових цензів». Поки що такі істотні переваги, що їх мають клуби першої ліги, даються визнавати лише в упевненій турнірній ході смоленської «Іскри», яка здобула на виїзді 3 очка з 4 можливих і заклала солідний фундамент під успішне розв'язання завдання. Та чи марними були побоювання фахівців, говорити ще зарано. Адже найголовніші події «змагання дванадцяти» ще попереду. Всі три турніри фінішуватимуть 17 листопада.

«Таврія» [Сімферополь] — «Ростсільмаш» (Ростов-на-Дону). 2:1 (1:0). Сімферополь. Стадіон «Локомотив», 8 листопада. 7500 глядачів. Ясно. Судді Ю. Савченко, В. Кольов, В. Блажко (всі — Москва).

«Таврія»: Юрковський, Волков, Ісаєв, Галустов, Гуляєв, Баранов (Леонов, 33), В. Причиненко (Ледней, 89), С. Причиненко, Дементьєв, Науменко, Осиновський (Сироватський, 83).

«Ростсільмаш»: Свищов, Шекун, С. Іванов, Лях, Грунін, Маркелян (Тимошенко, 86), Попандопуло (Биков, 61), Гіцелов, Селін Стьопушкін, Груздов (Нагорних, 76).

Голи: Баранов (28), Науменко (35, з 11-метрової), Шекун (70).

Попереджено Науменка, Шекуну, Маркеляна.

У ТАКОМУ швидкоплинному турнірі, яким є змагання за путівку до першої ліги, головна умова — не втратити очок на своєму полі і, зрозуміло, набирати якомога більше очок на виїзді. «Таврія» повернулася з Халкабаду й Джиззаву лише з одним очком, тоді як «Ростсільмаш» переміг удома і «Зірку», і «Сохібкор». Тому зрозуміло, що будь-яка наступна осічка автоматично виводила кримчан з боротьби за першість у зоні.

Велика відповідальність, напевно, лягла на плечі господарів поля з перших хвилин гри продемонструвати все, на що вони здатні. Ростовчани, маючи досить потужний напад, змогли в ці хвилини провести кілька небезпечних атак, та їхнім кращим бомбардирам Гіцелову й Попандопуло не вдалося реалізувати слушні ситуації.

Але в середині тайму сімферопольці здійснили чудову комбінацію. М'яч у три передачі було доставлено з центра поля до штрафного майданчика гостей, де Науменко вивів на ударну позицію Баранова. Півзахисник «Таврії» свого шансу не втратив, але, відставши травму, залишив поле. В другій половині зустрічі хід поєдинку вже диктували господарі. На жаль, в гравці ростовської команди відповіли порушеннями правил. Хоча одного разу арбітр зустрічі покарав їх 11-метровим штрафним ударом, загалом його несправедливе суддівство часто-густо призводило до того, що футболісти «Таврії» опинялися на землі.

Кримчани могли ще давічі збільшити рахунок — це коли Дементьєв виходив сам на сам з голкіпером, але форвард не влучав у ворота з п'яти метрів. Як майже завжди буває в таких випадках, досягнення успіху протилежна сторона: під час розіграшу штрафного удару Шекун метрів з 30 скантав один м'яч. Тепер «Таврія», щоб повернутися до першої ліги, необхідно перемогти «Зірку» на своєму полі, а також виграти в Ростові-на-Дону. Завдання складне, але не з розряду таких, що не можна виконати.

Г. НЕМИРОВСЬКИЙ.
Сімферополь (телефоном).

Газета «Спортивна газета» Київ, 7 та 12.11.1985.

«Матчи, в которых команды оспаривают право на будущий год выступать в первой лиге, как и подобает играм такого рода, проходят в острейшем соперничестве, и нередко лишь на последних минутах выявляются победители. ...

В матче с узбекским «Сохибкором» в Халкабаде солидной командой предстала «Таврия». Симферопольцы создали у ворот хозяев поля много моментов, владели инициативой, но едва не проиграли: контратаки «Сохибкора» были острее. ...

Третий тур оказался содержательным в том смысле, что встречались между собой команды, которые еще до этих соревнований многие считали фаворитами. Безусловно, особый интерес вызвала встреча в Симферополе, где «Таврия» принимала лидера группового турнира «Ростсельмаш». Матч имел исключительно важное значение для обеих команд. Завершился он победой «Таврии» — 2:1, и основательно запутал ситуацию в группе. Дело в том, что «Сохибкор», принимая джизакскую «Звезду», проиграл — 0:1. «Таврия» и «Звезда» вплотную приблизились к «Ростсельмашу», и борьба за путевку в первую лигу в этой группе обострилась до предела. ...». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 12.11.1985.

«Таврия» (Симферополь) — «Зірка» (Джизак). 4:1 [2:0]. Симферополь. Стадіон «Локомотив», 11 листопада, 13 градусів. 6500 глядачів. Судді: С. Хусейнов, В. Демидов, О. Барішников (усі — Москва). «Таврія»: Юрковський, Волков, Ісаяс (Ледній, 83), Галустанов, Гуляєв, Баранов (Леонов, 16), В. Причипко (Сирозатський, 65), С. Причипченко, Демментів, Науменко, Осинівський. «Зірка»: Савко, Байметов, Пасішнюк, Інілєв, Нурмамедов, Камішев, Салімаджанов, Зірченко, Селімов, Кухлевський, Кожухов (Камбаров, 67). Голі: Науменко (6, 16, 61, 78), Камішев (48). На 23-й хвилині Науменко, а на 77-й Кухлевський не забив 11-метрові удари. Попереджений Волков. НИНІШНЬОГО сезону нападаючий кримчанин Науменко став найкращим бомбардиром чемпіонату України серед команд другої ліги, завоювавши приз журналу «Україна». На його рахунок було 29 м'ячів. Ще гол Науменко забив ростовчанам у перехідному турнірі. А звітна зустріч стала бенефісом досвідченого форварда. Кожен з його голів був дуже красивий і надовго запам'ятається болільникам. Якщо врахувати, що бомбардир не скористався ще кількома можливостями відзначитися, то легко уявити, які складні завдання ставили симферопольці перед суперниками. Лише на початку другого тайму гостям вдалося дещо вирівняти гру, та кримчани швидко знову досягли переваги. Тепер для того, щоб повернутися до першої ліги, чемпіону України-85 необхідно перемагати «Ростсельмаш» і «Сохибкор». Г. НЕМИРОВСЬКИЙ. Симферополь - (телефоном).

Газета «Спортивна газета» Київ, 14.11.1985.

«Ростсельмаш» (Ростов-на-Дону) — «Таврія» (Симферополь). 1:0 [0:0]. Суддя О. Спірін (Москва). 6500 глядачів. Гол: А. Іванов (57). Попереджені С. Іванов («Ростсельмаш»), Волков («Таврія»).

Газета «Спортивна газета» Київ, 16.11.1985.

«Сегодня команды, участвующие в групповых турнирах за право на будущий год выступать в первой лиге, проводят матчи последнего тура. Для одних эти встречи решают многое, для других они носят уже престижный характер — мечту пробиться в старший класс пришлось отложить до будущего сезона. ... Очень важная победа «Ростсельмаша» над «Таврией» еще более укрепила позиции ростовчан в первой группе. Им в последнем матче в Джизаке достаточно очка, в то время как «Звезде» необходим выигрыш с крупным счетом. Вспомним, в первом туре ростовчане победили «Звезду» — 5:0». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 17.11.1985.

«Напомним ситуацию в группах перед заключительным туром.

В первой группе «Ростсельмаш» имел 8 очков, и ему предстоял матч в Джизаке со «Звездой», которая в случае победы тоже набрала бы 8 очков. Правда, задача у хозяев поля была архисложная: им надо было для выхода на первое место обыграть гостей, как минимум, 6:0. Разница забитых и пропущенных мячей у «Ростсельмаша» была просто великолепной — 11:3 против 7:12 у «Звезды».

Ростовчане выглядели командой интересной и знающей себе цену, как это ни странно, в матче, проигранном ими в Симферополе «Таврии». Гости хотя и уступили, но показали игру солидную, размашистую. А вот, надо же, проиграли. ...

«Таврия», хотя и выиграла у «Сохибкора», смогла лишь подняться на второе место. Заждались мы представителя шестой зоны в первой лиге. Только за последние годы не смогли преодолеть отборочный барьер «Нива» (Винница), «Буковина» (Черновцы), СКА (Киев), «Кривбасс» (Кривой Рог) ...

Матчи в группе показали, что футболисты Брянска пока не могут претендовать на место в старшем классе. Причина все та же: много забивают и много пропускают. Нет гармонии в их игре, что особенно проявилось в матчах с соперниками, более подготовленными, чем те, с которыми динамовцы встречались в зональных соревнованиях второй лиги. Отсюда счет — 3:3, 3:2, 1:5, 2:4 ...

В группах проведено 36 матчей. Хозяева одержали 21 победу, забив 68 мячей. Гости победили в 8 матчах, забив в ворота хозяев 37 голов». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 24.11.1985.

Перехідний турнір за право грати в вищу лігу, москва:

1	«Чорноморець» Одеса	6	3	3	0	6-3	9	-	-
2	«Нефтчі» Баку	6	2	3	1	9-4	7	28.11, 19:00, СК «Олімпійський», 1500(3000, 3500) глядачів, судді: Г.Галіков (ленінград), О.Хохряков (йошкар-ола), В.Кузнецов (омськ), 0-0. Попереджений Морозов.	8.12, 17:00, СК «Олімпійський», 4500 глядачів, судді: В.Бутенко, О.Кирилов, С.Хусаїмов (всі москва), 1-1(1-0), гол: Ковач (65)
3	«ЦСКА» москва	6	1	3	2	7-7	5	5.12, 19:00, СК «Олімпійський», 9000 глядачів, судді: А.Мільченко	15.12, 17:00, СК «Олімпійський», 11000 глядачів, судді: О.Хохряков

								(Сухумі), В.Міміношвілі (Тбілісі), Ю.Міляускас (Алітус), 1-2(0-2), голи: Спіцин (38), Пасулько (44). Попереджений Хлус.	(йошкар-ола),), В.Кузнецов (омськ), Ю.Міляускас (Алітус), 1-1(1-0), гол: Ковач (66). Не забитий пенальті: Самохін (1). Попереджений Ковач.
4	«Даугава» Рига	6	1	1	4	3-11	3	1.12, 17:00, СК «Олімпійський», 7000 (10000) глядачів, судді: О.Кирилов, В.Бутенко, А.Хорлін (всі москва), 0-1(0-0), гол: Хлус (85 або 86).	11.12, 19:00, СК «Олімпійський», 1000 глядачів, судді: А.Хорлін, Ю.Савченко, О.Спірін (всі москва), 0-1(0-0), гол: Морозов (51).

«Чорноморець»	всього	1 тур	2	3	4	5	6
В.Гришко	6	1	1	1	1	1	1
А.Чистов	1						(1, 28)
М.Романчук	6	2	2	2	2	2	2
В.Ковач	6	3	3	3	3	3	3
В.Ішак	6	4	4	4	4	4	4
В.Плоскіна	6	5	5	5	5	5	5
О.Багапов	5	6	(10, 46)	(10, 56)		(8, 67)	7
Г.Перепаденко	4	(6, 78)		(8, 87)	(2, 57 або 59)	10	
О.Спіцин	5	7	7	7	7	7	
В.Фінк	4	8	8		(9, 46)		(7, 60)
В.Хлус	6	(8, 66)	(11, 69)	8	8	(10, 46)	8
В.Пасулько	5	9	9	9	9	9	
І.Юрченко	4	10		10	10		10
І.Наконечний	4	(10, 46)	(8, 89)			(6, 46)	9
О.Морозов	5	11		11	11	11	11
І.Савельєв	5		6	6	6	6	6
С.Жарков	1		10				
В.Сахно	1		11				
О.Щербаков	2			(11, 89)		8	
А.Гузієнко	2				(10, 69 або 66)		(2, 46)

Старший тренер В.Прокопенко, начальник команди В.Лещук, тренер С.Альтман, В.Нечаєв.

«Нефтьчі» (Баку) — «Чорноморець» (Одеса). 9-й. Москва. Спортивний комплекс «Олімпійський». 28 листопада. 3000 глядачів.

Судді Г. Галиков (Ленінград), О. Хохряков (Йошкар-Ола), В. Кузнецов (Омськ).

«Нефтьчі»: Чанов, Аллахвердієв, Абдуллаєв, Базулев, Панчик, Сулейманов (Мірозов, 62), Садыхов, Белялов, Пономарев, Ахмедов (Михайлевський, 72), Джавадов.

«Чорноморець»: Гришко, Романчук, Ковач, Ішак, Плоскіна, Багапов (Перепаденко, 77), Спіцин, Фінк (Хлус, 66), Пасулько, Юрченко (Наконечний, 46), Морозов.

Попереджені Ахмедов, Морозов.

• • •

«Даугава» (Рига) — ЦСКА. 1-0 (0-0). Суддя В. Кузнецов (Омськ). 3760 глядачів.

Гол: Алексєнко.

Попереджені Анашкін, В. Семєнов (обидва — «Даугава»); Ніколенко.

ХТОСЬ уже вирушив або готується до зарубіжних походів, дехто відпочиває, а пригніченим невдачею футболістам «Чорноморця» і «Нефтьчі» як і окремим успіхом у турнірі першої ліги грали. «Даугава» та ЦСКА — довго ще складати іспит під дахом спортивного комплексу.

Абітурієнти з першої ліги опинилися у висхідному

стає, здобувши можливість на підготовку в залах ЦСКА — вдома, «Даугава» — в Ленінграді. Щоправда, прибувши до Москви, рижани з подивом переконалися, що покриття в «Олімпійському» зовсім інше — жорсткіше. Н тому в стартовому матчі з ЦСКА вони весь перший тайм призначувалися до поля, постійно тримаючи оборону. Зникли, освоївся і нав'язали після перерви свою гру господарям — повільну, в'язку, і завдяки вишій техніці зобов'язав перевагу, якою й розпорядилися.

Удвічі більше часу довелося призначуватися футболістам «Чорноморця» і «Нефтьчі». Одесити цього року лише раз, ще навесні, грали на штучному газоні, а приїхавши до столиці, встигли провести на ньому два тренування. Судячи з їхньої гри, синтетика моряки ще не освоїли. Уже на самому початку зустрічі «емігрантів» голіадою виступив Пасулько. Розбігався потім, але все ж намагався діяти обережно, побоюючись травми. Решта гравців також уникали різних прискорень. Вплинув і загальний пригнічений стан футболістів.

Це підтвердив старший тренер «Чорноморця» В. Прокопенко: «С проблемами в підготовці команди до першолігового турніру. Ніхто не чекав такого фінішу, не сподіювався, що випадуть додаткові випробування. Вивести гравців з шокового стану — найголовніше завдання. Яні команди краще підготуються

психологічно, ті й гратимуть наступного сезону у вишій лізі».

Одесити довго не могли позбутися заціпеніння, а їхні спроби вести гру розмашисто мали на килімні непереконливий вигляд. Форвардів Морозова і Фінка магнітом тягло в центр, куди вони приводили своїх опікунів Белялова і Абдуллаєва, що, зрештою, розв'язало руки одному із суперів «Нефтьчі». Базулев висунувся вперед і став грати роль «вільного удюдника», допомагаючи Пономарьову.

Лише незадовго до кінця одесити заводили ініціативу. Запрошення до активної гри продовжувало від Морозова, який філігранно прийняв довгу передачу від Романчука на груди, скинув м'яч собі на ногу, встиг помітити, що Чанов необачно кинувся вперед, і за високою траєкторією посплав м'яч у ворота. Він опустився за спиною воротаря... на перекладні. За три хвилини Хлус коротким пасом вивів Морозова у прорив по флангу (Морозов, слід сказати, впевнений, що за партнерів почуватися на килімні — пограв свого часу на армійських тугірах у майдані ЦСКА — і не боїться включати висоту швидкості). Цього разу він стрімко проскочив до флангу і зробив хорошу передачу вздовж воріт, яку не встиг «замкнути» Пасулько. На жаль, ось такі пивиднісіятанні вдалося «Чорноморцям» не часто...

В. БЕРЕЗОВСЬКИЙ

Москва (телефоном).

«Нефтьчі» (Баку) — «Чорноморець» (Одеса). 0-0. Спортивний комплекс «Олімпійський». 28 листопада. 3000 глядачів.

Суддя Г. Галиков (Ленінград), А. Хохряков (Йошкар-Ола), В. Кузнецов (Омськ).

«Нефтьчі»: Чанов, Аллахвердієв, Абдуллаєв, Базулев, Панчик, Сулейманов (Мірозов, 62), Садыхов, Белялов, Пономарев, Ахмедов (Михайлевський, 72), Джавадов.

«Чорноморець»: Гришко, Романчук, Ковач, Ішак, Плоскіна, Багапов (Перепаденко, 77), Спіцин, Фінк (Хлус, 66), Пасулько, Юрченко (Наконечний, 46), Морозов.

Попереджені: Ахмедов, Морозов.

Разними путями пытались команди решить в свою пользу исход встречи. Одеситы часто пользовались длинными передачами на выход Морозову и Финку. Бакинцы же подолгу комбинировали в центре и, разыгрывая мяч большей частью накоротке, пытались вывести на ударную позицию Джавадова или Ахмедова. Последний, кстати, чуть было не отлучился на 30-й минуте, когда после розыгрыша штрафного с Садыховым был в упор метров с семи, но удачно сыграл Гришко.

Это был, пожалуй, самый острый момент в первом тайме, слышком уж часто передачи были неточны. Поострее пошла игра после перерыва. Но вратарям, тем не менее, понастоящему потрудиться не пришлось.

Газеты «Спортивна газета» Київ, 30 та «Советский спорт» москва, 29.11.1985.

«Даугава» (Рига) — «Нефть» (Баку). 0:3 [0:3]. Судья А. Спирин (Москва). 3000 зрителей.

Голы: Юдин (17), Багапов (28), Шваляков (86, у власні ворота). На 56-й хвилині рижанин Мілевський не реалізував пенальті.

«Чорноморець» (Одеса) — ЦСКА. 2:1 [2:0]. Спортивний комплекс «Олімпійський», 5 грудня. 10000 глядачів.

Судді: А. Мильченко (Сухум), В. Мининшвілі (Тбілісі), Ю. Милушас (Алітус).

«Чорноморець»: Гришко, Романчук, Ковач, Ішак, Плоскіна, Савельєв, Спичин, Хлус (Перепаденко, 88), Пасулько, Юрченко (Багапов, 55), Морозов (Шербак, 90).

ЦСКА: Шишкін, Самохін (Сторог, 57), Галайкін, Мох, Фокін, Афанасьєв, Штробергер (Кузнецов, 71), Медвідь, Шмаров, Татарчук, Абрамзон (Колесников, 46).

Голы: Спичин (38), Пасулько (44), Сторог (72). Предупрежден Хлус.

ТУРНИРНА ТАБЛИЦЯ ПІСЛЯ ПЕРШОГО КОЛА

І	ІІ	ІІІ	ІV	М	О
«Чорноморець»	3	2	1	0	— 1
«Нефть»	3	1	0	4	— 4
«Даугава»	3	1	0	2	— 4
ЦСКА	3	0	1	2	— 4

ПІСЛЯ першого кола «Чорноморець» залишився лідером з перевагою в очках, але досі не безперечною по гри.

Армії часто дошкуляли захисники «Чорноморця». Гришчу який знову зіграв безпомилково. Діагі, наприклад, протягом хвилини він вийшов переможцем у двобою з Татарчуком. Під пресом постійного тиску одесити втратили час поназували кращі зразки своєї тактико-технічної переваги, відвоювали в пам'яті глядачів гру терпимію «Чорноморця». Так, на 12-й хвилині Хлус,

позбувшись у центрі опіки співгравця, коротким точним пасом кинув у прорив Пасульєва, який, миттєво опинившись у ситуації, відкинув м'яч направо. Юрченко — нападочий лідер не поїхав у «девятку».

А потім, чудово зігравши в центрі поля, вийшов до штрафного, фініши зміцнюючи суперників кидати в бік Яковича передачі (партнери

одесити при цьому вдало маневрували, відвертаючи увагу захисників), і ризиком ударом послали м'яч під перекладину. За хвилину до перерви Хлус з глибини тактичних побудов організував ще один гострий вихід, і з його подачі Пасульєво чітко ударом забив другий гол.

Після відпочинку одесити головну увагу зосередили на обороні.

Б. БЕРЕЗОВСЬКИЙ. Москва (телефоном).

Газета «Спортивна газета» Київ, 7.12.1985

ЗАКАЧАЛИ «КАЧЕЛИ»

«Чорноморець» (Одеса) — «Даугава» (Рига). 1:0 (0:0). Москва. Спортивний комплекс «Олімпійський». 1 грудня. 7000 глядачів.

Судді: А. Кириллов, В. Бутенко, А. Хорлін (усі — Москва).

«Чорноморець»: Гришко, Романчук, Ковач, Ішак, Плоскіна, Савельєв, Спичин, Фінк (Наконечний, 89), Пасулько, Жарков (Багапов, 46), Сахно (Хлус, 69).

«Даугава»: Кулаков, Анашкін, Алексеєнко, С. Семенов, Шевляков, В. Семенов, Шитин, Канищев (Попов, 76), Старков, Мидевський, Інтенберг.

Гол: Хлус (86).

То, як важко знайти резерви для посилення атаки і своєчасно ввести їх в дію, продемонстрували в цьому матчі одесити. Перший тайм

они уступили суперникам по багатьом параметрам гри. Рижане діяли швидше, ізогративніше і цілеспрямованіше. Їх атаки строились з урахуванням індивідуальних данних трьох вивинувтих на передню лінію остроатакуючих нападочих — Інтенберга, Мілевського і Старкова. Хороши їм підігравали півзахисники, особливо Канищев, і захисники.

При такій дружній грі рижан ворота «Чорноморця» підверглися осаді. Внаслідок хороших ударів Старкова парировала Гришко. Завдяки Канищеву, випольову штрафної, угодил в перекладину. На 26-й хвилині після сильного удару Мілевського

головний м'яч пролетів поряд со штрафної. Вскоре, совершивши збитий рейд, к воротам «Чорноморця» прорвався Алексеєнко. Сильніший удар его успел отразит ногой Гришко. На до отдачи должное вратарю одеситов, в трудный для команды момент он проявил завидную выдержку и мастерство, тем самым вселив в партнеров веру в удачный исход матча.

Конец тайма прошел в равной борьбе, а начало второго складывалось явно не в пользу «Даугавы». Рижане, стремясь пригнать наступательный порыв соперников, обратились к тактике, которую некоторые футболисты и тренеры называют «качели». Суть ее состо-

ит в том, что футболисты, владеющие мячом, медленно передают его друг другу, как бы укачивая соперников.

И рижане укачали... самих себя. Когда одеситы повели атаки в скоростном режиме, футболисты «Даугавы» перестали успевать за ходом игры. Создавалось даже впечатление, что команда не сумела восстановиться после матча с ЦСКА. А тут еще одеситы, чтобы усилить атаку, ввели опытного Хлуса. Над воротами «Даугавы» нависла реальная угроза. Удачно несколько раз сыграл Кулаков, но и он был бессильно спасти команду от поражения. После жаркой схватки во вратарской площадке Хлусу удалось головой направить мяч в сетку.

Н. КИСЕЛЕВ, мастер спорта.

Газета «Советский спорт» Москва, 3.12.1985.

«Чорноморець» (Одеса) — «Даугава» (Рига). 1:0 [0:0]. Москва. Спортивний комплекс «Олімпійський». 7000 глядачів.

Судді: О. Кириллов, В. Бутенко, А. Хорлін (усі — Москва).

«Чорноморець»: Гришко, Романчук, Ковач, Ішак (Наконечний, 89), Плоскіна, Савельєв, Спичин, Фінк, Пасулько, Жарков (Багапов, 46), Сахно (Хлус, 69).

«Даугава»: Кулаков, Анашкін, Алексеєнко, С. Семенов, Шевляков, В. Семенов, Шитин, Канищев, Старков, Мілевський, Інтенберг.

Гол: Хлус (85).

У матчі «Чорноморець» з «Даугавою» також відзначився граєць, що вийшов на заміну. Хлус потрапив в ритм гри, помітно загострив її, опинившись в епіцентрі понайменше трьох небезпечних епізодів. Спочатку голкіпер «Даугави» виймає м'яч у верхньому куті воріт після удару Хлуса, потім дістає м'яч у нижньому куті після його ж гострої передачі. Й, нарешті, невдоволю Фінк не встиг «замкнути» дальню штангу після комбінації Пасулько — Хлус. Високою активності форварда став гол. Ковач, високо інстинктивно, скинув м'яч на голову Хлусу, удар якого воротар парировати не зміг.

«Чорноморець» проводив матч у вельми не кращому складі. Травма тримає в запасі Шербак, на останньому тренуванні в залі травмувався Юрченко, а Морозов пропустив гру через другу жовту картку. Продовжують лікуватися Третяк і Сморчак, поступово відновлює форму Скрипник. З міцно забитою сталею грає Пасулько, а після фінального свистка лікари так ж процедуру зробили Ковачу.

Ось чому «Даугава» мала до перерви помітну перевагу і тричі могла відкрити рахунок. На щастя, впевнено і без очевидних помилок зіграв Гришко, а одного разу після удару Канищева із штрафного м'яч влучив в перекладину. Здавалося, система персональної нейтралізації проти таких досить технічних і впевнених у своїх силах футболістів, як Старков, Мілевський і Канищев, не спрацює. Та по перерві «Чорноморець» зміг не тільки вирівняти гру, а й досягти відчутної переваги наприкінці матчу.

Тепер «Чорноморець» — лідер. Однак ситуація на турнірі відзначається нестабільністю. Вся боротьба ще попереду, тому тренування — кожного дня.

Газета «Спортивна газета» Київ, 3.12.1985.

ФУТБОЛ: ТУРНИР ЧЕТЫРЕХ

УСПЕХ «ЧЕРНОМОРЦА»

«Чорноморець» (Одеса) — ЦСКА. 2:1 (2:0). Москва. Спортивний комплекс «Олімпійський». 5 грудня. 10 000 глядачів.

Судді: А. Мильченко (Сухум), В. Мининшвілі (Тбілісі), Ю. Милушас (Алітус).

«Чорноморець»: Гришко, Романчук, Ковач, Ішак, Плоскіна, Савельєв, Спичин, Хлус (Перепаденко, 88), Пасулько, Юрченко (Багапов, 55), Морозов (Шербак, 90).

ЦСКА: Шишкін, Самохін (Сторог, 57), Галайкін, Мох, Фокін, Афанасьєв, Штробергер (Кузнецов, 71), Медвідь, Шмаров, Татарчук, Абрамзон (Колесников, 46).

Голы: Спичин (38), Пасулько (44), Сторог (72). Предупрежден Хлус.

Етим матчем завершився перший круг перехідного турніра. Вперше ще в історії, не уже сьогодні можна сміло сказати, що сильніші команди першої ліги — ЦСКА і «Даугава» едва ли сумеют переступить порог в вищу лігу. І дело не столько в багатомудро-

такой короткой дистанции отрыва в очках «Нефти» и «Чорноморця», сколько в содержании игры. Лишний раз это было продемонстрировано одеситами в матче с армейцами, хотя на первый взгляд армейцы выглядели если не сильнее, то по крайней мере не слабее соперников.

Футболисты ЦСКА быстро захватили инициативу. Они подолгу контролировали мяч, разыгрывая на чужой половине поля одну комбинацию за другой. Однако острых моментов у ворот «Чорноморця» в первом тайме почти не возникало. Запомнился лишь выход Татарчука один на один с Гришко. Но армеец не сумел переиграть вратаря.

Одеситы защищались грамотно, спокойно, не позволяя соперникам входить в штраф-

ную площадь. Похоже, такой ход матча вполне их устраивал, входил в их планы. Уступив инициативу, футболисты «Чорноморця» больше рассчитывали на редкие, быстрые контратаки, чем на массированное наступление. И в общем-то преуспели в этом. Дважды из выгодных положений по воротам ЦСКА бил Савельев, и Шишкін каждый раз не без труда перехватывал мяч. А за семь минут до перерыва после сильного удара Спичина из-за штрафной площадки мяч улетел в верхний угол ворот армейцев. Спустя шесть минут после очередной контратаки «Чорноморця» Пасулько с подачи Хлуса увеличил счет до 2:0.

Второй тайм прошел в беспорядочных атаках москвичей. Но реализовать свое преимущество армейцы смогли лишь однажды...

После первого круга впереди «Чорноморець» — 5 очков, за ним следуют: «Нефть» — 4, «Даугава» — 2, ЦСКА — 1 очко.

Г. ААРЧИКОВ.

Проходящий в эти дни под сводами спорткомплекса «Олимпийский» переходный турнир для двух команд высшей лиги стал чем-то вроде переэкзаменовки, для победителей соревнований в первой лиге — дополнительным вневкурсонным испытанием. И это, несомненно, наложило определенный отпечаток на ход событий как на самом турнире, так и в каждом матче. Турнир подошел к экватору, все команды встретились друг с другом по разу, а ясности почти что никакой, хотя команды высшей лиги вроде бы заняли позиции более предпочтительные. Однако матчевые коллизии зачастую развивались вопреки логике, приводя к неожиданным результатам.

Начать надо с того, что том игре, как правило, задают футболисты первой лиги — молодые и напористые армейцы или хорошо сыгравшие рижане. Но молодость одних и сыгранность других часто не приводят к желаемому результату, уступая опыту. Футболисты «Черноморца» и «Нефтичи», судя по всему, пережили психологическую травму, нанесенную им необходимостью бороться в переходном турнире за право остаться в высшей лиге, когда другие отдыхают. Во встречах с выходцами из первой лиги они порой не без успеха доказывают тем, что опыта и мастерства у них поболее.

Впрочем, армейцы и рижане тоже оказались не робкого десятка, они не боялись, встречаясь со старшими по званию, брать инициативу в свои руки. Правда, иногда эта смелость приводит к результатам совершенно обратным. Наверное, оттого, что не подкрепляется вескими доказательствами класса.

Футболисты ЦСКА большую часть игрового времени провели на половине поля «Нефтичи», уверенно владея инициативой, но дальше этого их претензии не шли. Лучший бомбардир команды Шмаров, похоже, не слишком уверенно держится на синтетическом ковре, во всяком случае, привычных угроз чужим воротам от него почти не исходило, костер атаки поддерживали в основном инициативные действия из средней линии Медвидя — слева, Савченко — справа и в центре. Заметен был и Мох, широко раздвинувший рамки привычной зоны действий, успевавший и атаку поддерживать, и своим защитникам помочь. Опытному Чанову

приходилось вступать в игру гораздо чаще своего молодого коллеги Шишкина. Но вот в столкновении с Пономаревым получил тяжелую травму защитник Агапов, и после вынужденной замены надежность линии обороны ЦСКА заметно ослабла, поскольку Афанасьеву роль свободного защитника малопривычна.

Бакинцы активизировали своих быстроходных форвардов и легко получили контригру. Приятно поразил при

а в описанном только что матче.

Нельзя обойти молчанием и просчет, допущенный опытным арбитром М. Ступаром. Пожалуй, никому не пришло в голову винить бакинца Пономарева в травме, полученной армейским защитником. Да и самому Ступару, как показалось нам поначалу, тоже: он абсолютно справедливо дал свисток на производство углового удара после столкновения Пономарева и Агапова, но, убедившись в

явили неумение завершать атаки в непривычных условиях и в матче против бакинцев. Головных моментов создали уйму, вновь добившись оптимального игрового превосходства, но неточность завершающих ударов да еще, пожалуй, выше всяких похвал мастерская игра вратаря «Нефтичи» Чанова не позволили «Даугаве» распечатать ворота соперников. Милевский не смог переиграть вратаря даже с пенальти — удар получился слишком прямолинейным, и Чанов его парировал. В противовес рижанам бакинцы умело использовали почти каждую контратаку, подтвердив более высокое свое исполнительское мастерство.

О равенстве или разнице в классе тех или иных команд нам зачастую приходится судить умозрительно, основываясь на субъективных ощущениях. Турнир дал нам возможность применить, так сказать, объективный анализ, непосредственно сравнивая уровень игры представителей разных лиг.

Сравнения не в пользу младших по рангу, хотя, надо признать, в таких компонентах, как мобильность, заряженность на игру, болевость, они не только не уступают, но порой и превосходят старших. Как и во встрече «Даугавы» с «Нефтичи», в матче «Черноморца» — ЦСКА, заключавшем первый круг турнира, много и настойчиво нападали футболисты из первой лиги, однако технико-тактическое воплощение замыслов оставляло желать лучшего. Старшие держали оборону то уверенно и строго, то ападая порой в нервическое состояние, особенно поначалу. Но опять, как и в предыдущих матчах, твердо стоял в воротах Гришко, со знанием дела руководил партнерами Плоскина, а опыт позволял ему успевать на подмогу игрокам передних линий при нечастых контратаках. Они-то и вызывали нередко одобрение зрителей своим остроумием и логической законченностью.

Итак, турнир перевалил через экватор, и нам предстоит в матчах второго круга убедиться или усомниться в праве сильных оставаться сильными всегда. В первом почти никто уже не сомневается, но хочу предостеречь одних и подбодрить других: это ведь футбол, а в футбольной игре очень часто все происходит вопреки.

И. НАДЕИН,

мастер спорта.

Логике вопреки

«Даугава» (Рига) — ЦСКА, 1:0. Гол: Алексеев (82). Предупреждены Афанасьев, В. Семенов (оба — «Даугава»), Николаев (ЦСКА).
«Нефтичи» (Баку) — «Черноморец» (Одесса), 0:0. Предупреждены Ахмедов («Нефтичи»), Морозов («Черноморец»).
ЦСКА — «Нефтичи», 1:1. Голы: у «Нефтичи» — Джавадов (87); у ЦСКА — Штромберг (90). Предупреждены Беллор.
«Черноморец» — «Даугава», 1:0. Гол: Хлус (83).
«Даугава» — «Нефтичи», 0:2. Голы: Юдин (17), Вахидов (28). Шенляков (98) — в свои ворота). На 55-й минуте Милевский («Даугава») не реализовал пенальти.
«Черноморец» — ЦСКА, 2:1. Голы: у «Черноморца» — Спидин (38), Пасулько (40); у ЦСКА — Сторон (72). Предупрежден Хлус.

Положение на 8 декабря

	И	В	Н	П	Матчи	О
«Черноморец»	3	2	1	0	3-1	5
«Нефтичи»	3	1	2	0	4-1	4
«Даугава»	3	1	0	2	1-4	2
ЦСКА	3	0	1	2	2-4	1

этом скоростным дриблингом Алахвердиев, которому, правда, не хватало умения логически доводить дело до конца. И все же одна из контратак бакинцев привела к ошибке Афанасьева, позволившей Джавадову с близкой дистанции поразить ворота. Но уже через несколько минут опытный Штромберг снял счет.

Эти решающие события произошли в те пять минут, которые арбитр встречи М. Ступар добавил к основному времени — и целиком справедливо, по той простой причине, что администрация спорткомплекса не обеспечила проведение матча необходимым инвентарем, и, когда понадобились носилки для Агапова, их на месте не оказалось.

Это была, к сожалению, не единственная «накладка», прямо-таки поразительная для одного из ведущих спортивных центров столицы. На удивление непрофессионально ведется, например, информация зрителей по радио и на табло, неверно указываются фамилии игроков и минуты, на которых забивались голы. А это порой приводит к недоразумениям, как

том, что игрок получил серьезную травму, показал Пономареву карточку, а мяч передан армейцам. Решение представляется абсолютно немотивированным и нелогичным. И совершенно справедливо ВКС и ССК аннулировали вынесенное Пономареву предупреждение.

По сходному сценарию развивались игровые события во встрече «Даугавы» и «Черноморца». Рижане тоже сразу же взяли бразды правления в свои руки, и весь первый тайм проходил под их диктовку. Вот только в решающей стадии их подвела хладнокровие, и они по крайней мере трижды не использовали хорошие возможности для взятия ворот. А после перерыва сказались уже опыт одесситов и тренерское предвидение В. Прокопенко, который в кульминационный, переломный момент направил в игру Хлуса, долго не выступавшего по болезни. Хладнокровный и хорошо читающий игру Хлус сразу же обострил положение у ворот рижан, а под занавес матча забил гол, принесший «Черноморцу» победу.

А вот рижане, так результативно игравшие в сезоне на зеленых полях, вновь про-

Цотижневик «Футбол-хоккей» москва, 8.12.1985.

ОПАСАЯСЬ РАЗБИТЬ СТЕКЛО

«Черноморец» (Одесса) — «Нефтичи» (Баку), 1:1 (0:1). Москва. Спорткомплекс «Олимпийский». 8 декабря. 4500 зрителей.

Судьи В. Бутенко, А. Кириллов, С. Хусаинов (все — Москва).

«Черноморец»: Гришко, Романчук (Перепаденко, 59), Ковач, Ицак, Плоскина, Савельев, Синицын, Хлус, Пасулько (Филин, 46), Юрченко (Гузьянко, 66), Морозов.

«Нефтичи»: Чанов, Юдин (Рагнмов, 46), Абдуллаев, Вазулев, Панчик, Сулейманов, Садыков (Алахвердиев, 59), Вахабзаде, Пономарев, Ахмедов, Джавадов.
Голы: Садыков (18), Ковач (65).

Этот матч делился на две разительно непохожие части. Первая из них захватывала дух у поклонников футбола, а вторая заставляла их покидать трибуны задолго до финального свистка. Это не только мое мнение, это мнение и всех тех, кто сидел рядом со мной в ложе прессы.

Обободренные атаки не могли не вселить уверенность в зрителей, что в этой встрече голы будут. И в подтверждение этого бакинцы проводят отличную комбинацию, которая,

случись это в хоккее, принесла бы Пономареву очко по системе «передача — гол». Он так четко и мягко отпасовал набегавшему Садыкову, что тому грех было не вколотить мяч в сетку.

Забитый гол прибавил сил футболистам «Нефтичи», но не убавил их у одесситов. До конца тайма в поте лица трудилась не только оборона обеих команд, но и вратари.

На 64-й минуте короткая, но быстро исполненная комбинация вывела Хлуса один на один с Чановым. До ворот метров десять, но удар одессита неточен. Через минуту, однако, уси-

плоды. Защитник Ковач, пришедший в штрафную площадь соперников помогать нападающим, забивает мяч в ворота «Нефтичи».

И сразу же содержание игры изменилось, наступил резкий спад. Да, футболисты много бегали, точно передавали мяч, ловко финтили и даже били по воротам, но так, словно перед ними стояла большая застекленная рама, разбить которую они опасались. По всему было видно, что результат матча устраивает обеих соперников и обострять игру они не намерены.

А. ЛЕОНТЬЕВ,
мастер спорта.

ЦСКА — «Даугава» (Рига). 2:2 (1:2). Суддя В. Міміношвілі (Тбілісі). 5030 глядачів.

Голи: в ЦСКА — Ніколаєнко (8), Штрюмберг (65); у «Даугави» — Мілесський (10), Попков (26).

«Чорноморець» (Одеса) — «Нефтьч» (Баку). 1:1 (0:1). Спорткомплекс «Олімпійський». 6 грудня. 4500 глядачів.

Судді: В. Бутенко, С. Хусаїнов, О. Філіппов (усі — Москва).

«Чорноморець»: Гришко, Романчук (Перепаденко, 59), Ковач, Ішак, Плоскіна, Савельєв, Спицин, Хлус, Пасулько (Фінк, 46), Юрченко (Гузєнко, 66), Морозов.

«Нефтьч»: Чанов, Юдін (Рігімов, 46), Абдулаєв, Базуєв, Панчик, Сулейманов, Садигов (Аллахвердієв, 59), Вахаб-заде, Пономарьов, Ахмедов, Джавадов.

Голи: Садигов (17), Ковач (65).

ПРЕДСТАВНИКИ першої

ліги в зустрічі між собою подарували глядачам справжнє футбольне шоу, щедро приправивши гру невничерпним азартом, нестримним і невпинним рухом і... розсіпком помилок, що породжувалися невідповідністю між бажанням і можливістю суперників. Романтичний футбол у виконанні команд, які, судячи з усього, втратили реальну надію на успіх у турнірі, мав непереконливий вигляд і показав різницю в рівні майстерності представників двох ліг.

Ситуація надавала можливість старшим за рангом змістити свої позиції. Що для цього вимагалося? Передусім забезпечити надійність власних тилів і зберегти при цьому сили, що тануть на очах, для заключних зустрічей з аутсайдерами.

Суперники розіграли дебют, не розкриваючи своїх позицій в обороні, але перевіривши один одного дальніми й потужними ударами.

Спочатку Чанов в акробатичному стрибку парирував удар Спицина, а потім Гришко взяв важкий м'яч у лівому верхньому куті воріт після пострілу Вахаб-заде. І пішла обережна тактична боротьба. Бачинці досягли в ній певної переваги завдяки вишній швидкості. Вона підтримувалася тонкими передачами Пономарьова і вибуховими ривками Ахмедова. Невдовзі однією з передач Пономарьова скористався Садигов.

Одесити спокійно, не панікуючи, шукали свою контргру. Атаки по центру на відміну від попереднього матчу підтримував уже не Плоскіна, а Ковач. Він зрештою і зрівняв результат. Турнірна таблиця набула такого вигляду:

	І	В	П	М	О
«Чорноморець»	4	2	2	0	4—2 6
«Нефтьч»	4	1	3	0	5—2 5
«Даугава»	4	1	1	2	3—6 3
ЦСКА	4	0	2	2	4—6 2

В. БЕРЕЗОВСЬКИЙ.

Москва (телефоном).

Газета «Спортивна газета» Київ, 10.12.1985.

«Даугава» (Рига) — «Чорноморець» (Одеса). 0:1 (0:0). Москва. Спорткомплекс «Олімпійський». 11 грудня. 1000 глядачів.

Суддя А. Хорлін, Ю. Савченко, А. Спірін (усі — Москва). «Даугава»: Кулаков, Анашкін, Алексєєнко, С. Семенов, Шевляков, Попков, Шитик, Канищев, Старков, Мілевський, В. Семенов. «Чорноморець»: Гришко, Романчук, Ковач, Ішак, Плоскіна, Савельєв (Наконечний, 46), Спицин, Щербаков (Багалов, 67), Пасулько, Перепаденко (Хлус, 46), Морозов.

Гол: Морозов (51).

Після цієї перемоги футболісти «Чорноморця» набрали восьми очок, сохранили за собою місце в вищій лізі. Мало того, виграш одеситів упрочив положення і другого представителя вищій лізі — «Нефтьч», котрому для того щоб також остатіся в групі сильнейших, в очередном матчі с ЦСКА достаточно будет сыграть вничью.

Рижане, конечно же, понимали, какое важное значение для них имел результат встречи с

ТУРНИР ЧЕТЫРЕХ

«Чорноморець» остається

«Чорноморцем». Следует отметить большое желание футболистов «Даугавы» быстро добиться успеха. В целом они атаковали чаще соперников, стремились прорваться к воротам соперников и по левому флангу, где активно играл В. Семенов, и по правому, и по центру. В середине первого тайма они создали три голевых момента у ворот Гришко. Дважды хорошие прострельные передачи в штрафную не использовали Милевский и Канищев. А вот после удара головой В. Семенова с близкого расстояния, не растерялся Гришко.

Одеситы беспокоили вратаря «Даугавы» реже, но и в их атаках было много остроты. Они играли, может быть, не всегда эффектно, но зато надежно, используя малейшую возможность для атаки. Вскоре после перерыва такой шанс создал Пасулько, сделавший длинную диагональную передачу Морозову, а тот, в свою очередь, шанс этот использовал на все сто процентов. Легко освободившись от опекуна, нападающий «Чорноморця» коварным ударом направил мяч в дальний угол ворот — 1:0.

Г. ЛАРЧИКОВ.

Газета «Советский спорт» Москва, 12.12.1985.

«Даугава» (Рига) — «Чорноморець» (Одеса). 0:1 (0:0). Москва. Спорткомплекс «Олімпійський». 11 грудня. 1000 глядачів.

Судді: А. Хорлін, Ю. Савченко, О. Спірін (усі — Москва).

«Даугава»: Кулаков, Анашкін, Алексєєнко, С. Семенов, Шевляков, Попков, Шитик, Канищев, Старков, Мілевський, В. Семенов.

«Чорноморець»: Гришко, Романчук, Ковач, Ішак, Плоскіна, Савельєв (Наконечний, 46), Спицин, Щербаков (Багалов, 67), Пасулько, Перепаденко (Хлус, 46), Морозов.

Гол: Морозов (51).

ЦСКА — «Нефтьч» — 2:0.

ТРЕНЕРИ «Чорноморця» звалили на ту обставину, що рижани, в яких немає «догої лави», в кінці сезону грають не досить швидко, і коли темп матчу зростає, «Даугава» втрачає звичні ігрові зв'язки. Маючи це на увазі, Віктор Прокопенко запропонував своїм футболістам таку організацію гри, за якою партнери мали покладатися на швидкісні дії не лише Морозова, але й тих, хто менше за інших ви-

ступав у сезоні й зберіг більше сил — Перепаденка, Щербакова, Наконечного, Савельєва, Хлуса. Атакам рижан слід було класти край уже в початковій стадії, а свої — розпочинати якомога швидше в середній лінії, м'яч не перетримувати й створювати оперативний простір для Морозова та хавбеків.

До перерви «Чорноморцю» вдавалося далеко не все. У «Даугави» були можливості зрівняти шанси, і вона створила два-три гострі моменти. В одному дуже впевнено зіграв Гришко. А в другому таймі план одеситів спрацював повністю. І суперників було нейтралізовано, і швидкісні якості Морозова використано. Пасулько вивів його в прорив довгою передачею, і Морозов технічно бездоганно довершив справу.

Отже, «Чорноморець» довів своє право грати серед найсильніших.

В. БЕРЕЗОВСЬКИЙ.

Москва (телефоном).

Перед останнім туром:

	І	В	П	М	О
«Чорноморець»	5	3	2	0	5—2 8
«Нефтьч»	5	1	3	1	5—4 5
ЦСКА	5	1	2	2	6—4 4
«Даугава»	5	1	1	3	3—7 3

НЕПОЛНОЕ РАЗМЕЖЕВАНИЕ

ЧЕТЫРЕ эти команды — как бы первопроходцы. Они сейчас исследуют ту область, которая практически совершенно незнакома большинству наших клубов. Считанные разы наши команды играли в декабре в 1/2 финала Кубка УЕФА, подавляющее число остальных не имеют практики выступлений в это время года, к тому же в столь экстремальных условиях, в скоротечном турнире на искусственном газоне, когда командам приходится дважды встречаться между собой в играх, от которых зависит их судьба. Сразу же хочу обратить внимание на тот немаловажный факт, что на ковре футболисты не могут выполнять безошибочно многие технические приемы, которые хорошо знакомы и освоены в естественных условиях.

Сейчас, когда до завершения турнира осталось сыграть два матча последнего тура, можно отметить заметное, хотя и частичное (после уверенной победы ЦСКА над «Нефти»), размежевание. Можно также с уверенностью сказать, что победители первой лиги уступают неудачникам высшей в исполнительском мастерстве и отстают в решении тактических задач.

По ходу турнира разница в уровне мастерства проявилась зримо. С особым интересом ожидалось выступление на турнире рижской команды, которая, можно сказать, триумфально прошла чемпионат в первой лиге. Сразу же бросилось в глаза, что у команды, как говорится, «короткая скамейка». Ну, можно ли, скажите, отыграть успешно весь сезон 12 — 13 футболистами? Основной, на мой взгляд, недостаток «Даугавы» на этом турнире — слабая организация игры. А проистекает эта слабость из очень медленного развития атаки, что позволяет соперникам наглухо перекрыть доступы к своим воротам и отвечать быстрыми контратаками.

В составе есть интересные игроки наступательного плана — Старков, Милевский, Интенберг, и футболист, обладающий неплохими диспетчерскими качествами, — Канищев. Казалось бы, команда должна интересно и остро играть впереди, что и проявлялось, но очень уж

редко. Так, в игре с бакинцами в первом круге рижане создали массу голевых ситуаций, перечеркнувших слабым исполнением завершающих ударов. А в матчах против «Черноморца» явно не знали, как вести наступление. Мяч доставлялся к линии штрафной площадки — на том все и заканчивалось. Что касается защитников, то они, как мне показалось, слабоваты в позиционной игре.

Уже доказавший свое право на место в высшей лиге «Черноморец» не так давно приятно порадовал всех игроками в розыгрыше Кубка УЕФА, а в начале турнира выглядел вяло. В действиях игроков не было свежести и как-то не ощущалось желания доказать, что в турнир они попали случайно, по стечению обстоятельств. Но очень скоро команда, мобилизовав все ресурсы и силу духа, опровергла первые впечатления.

Атак «Черноморец» ведет разнообразно, чередуя короткий розыгрыш мяча с внезапными длинными диагональными передачами за спины защитников обороняющейся команды. Расчет здесь на скоростные данные и умение вести дриблинг Морозова и индивидуальное мастерство Пасулыко. Линия обороны у «Черноморца», пожалуй, лучшая на турнире. Защитники играют внешне неброско, незаметно, но все делают своевременно и правильно.

Вот уже несколько лет, из сезона в сезон, борется за выживание в высшей лиге

ЦСКА — «Даугава» (Рига), 2:2. Голы: у ЦСКА — Николасенко (8), Штримберг (65); у «Даугавы» — Милевский (10), Попков (26 — с пенальти).
«Черноморец» (Одесса) — «Нефти» (Баку), 1:1. Голы: у «Нефти» — Садыхов (18); у «Черноморца» — Ковач (65).
«Даугава» — «Черноморец», 0:1. Гол: Морозов (51).
«Нефти» — ЦСКА, 0:2. Голы: Стогов (12), Штримберг (83). Предупрежден Белялов («Нефти»).

Положение на 15 декабря

	И	В	Н	П	М	О
«Черноморец»	5	3	2	0	5-2	8
«Нефти»	5	1	3	1	5-4	5
ЦСКА	5	1	2	2	6-6	4
«Даугава»	5	1	1	3	3-7	3

«Нефти», всякий раз, что называется, на ходу вскакивая в последний вагон уходящего поезда. Не случайно и теперь команда оналась в переходном турнире. В команде много техничных и быстрых игроков, и потому южане, как мне кажется, быстрее других освоились на ковре. Порой обращение бакинцев с мячом вызывает восхищение зрителей, они очень азартны, но легко увлекаются, и потому за всем этим не наблюдается добротной коллективной игры. Думается, в процессе учебно-тренировочной работы тренерам следует больше внимания уделять совершенствованию командной тактики. Наступление «Нефти» строит в основном за счет индивидуальных действий, хотя имеет в средней линии игрока конструктивного плана. Но усилий одного Пономарева явно недостаточно.

Терпя поражение от армейцев, бакинцы пытались обострить игру и постоянно сбивались на индивидуальные прорывы, полагались лишь на скоростные действия игроков атаки, а надо бы попробовать сыграть и накоротке, с помощью «стеночек», как это делают, к примеру, спартаковцы. Ведь

для техничных футболистов этот прием ведения атаки сподручнее. Но бакинцы так играть, видимо, не готовы.

Футболисты ЦСКА на протяжении всего турнира демонстрировали отличную физическую подготовленность. Игроки много перемещались, выглядели мобильно, но в действиях команды проглядывало тактическое однообразие. Все атаки велись главным образом через фланги с последующими передачами в штрафную соперников, которыми всегда все было известно заранее. Такая манера игры приносит успех, если в составе есть футболисты, преуспевающие в игре на опережение. Поскольку Шмаров постоянно держался в глубине поля, такого игрока у армейцев не было, и тому же прострелы с флангов чаще всего выполнялись безадресно.

Но у команды есть твердая и хорошая черта — бороться до конца. И она проявила ее в последнем матче с «Нефти», видеоизменив, наконец, и тактические действия. Полузащитной прессинг против бакинцев принес результат. Активная игра Штримбергера в позиции Шмарова и хавбеков ставила в тупик защитников бакинцев, явно готовившихся к отражению фланговых наскоков. После кинжальной комбинации счет открыл полузащитник Стогов. Затем армейцы сменили акценты, сбавили темп и постарались «вытянуть» соперников на свою половину поля, сыграв на контратаках. Успех закрепил Штримбергер. Боевым был второй тайм благодаря попыткам бакинцев добиться контригры, приняв прессинг и самим его применив. Но, как уже говорилось, тактические недомолвки бакинской команды не позволили ей отыграться. Армейцы в тактическом плане оказались более осведомленными.

Так возникла вновь чуть было не исчезнувшая интрига переходного турнира.

А. МИРЗОЯН,
мастер спорта.



Надежно защищал ворота «Черноморца» в матчах под крышей спорткомплекса «Олимпийский» Виктор ГРИШКО.
Фото С. Колганова.

«Нефтьчи» (Баку) — «Даугава» (Рига), 4:0 (1:0). Москва. Футбольно-легкоатлетический комплекс ЦСКА. 13 грудня. Судья Г. Галиков (Ленинград). 2500 глядачів.

Голі: Пономарьов (40), Ахмедов (61), Джавадов (63), Сулейманов (76).

Попереджено Юдіна («Нефтьчи»), Старкова, Алексеев.

ЦСКА — «Черноморец» (Одеса), 1:1 (1:0). Москва. Спорткомплекс «Олимпийский». 15 грудня. 12000 глядачів.

Судья: О. Хохряков (Йошкар-Ола), В. Кузнецов (Омськ), Ю. Милушас (Алитус).

ЦСКА: Шишкин, Самохин, Галамкін, Мох, Фокін (Кузнецов, 79), Абрамзон, Стогов (Корецький, 66), Медвідь (Николаєнко, 74), Татарчук, Штрмбергер, Колесников.

«Черноморец»: Гришко (Чистов, 28), Романчук (Кузнецов, 46), Ковач, Ішак, Плоскіна, Савельєв, Баганов (Фінк, 61), Хлус, Наконечний, Юрченко, Морозов.

Голі: Татарчук (11), Ковач (65).

Попереджений Ковач.

ПЕРЕХІДНИЙ турнір на рещі завершено. І всі — хто радісно, хто з досадою, але всі полегшено — зітхнули. І всі сподіваються, що більше таких суворих і недовладних дослідів над футболом не буде.

Матчі останнього туру з відомих причин розвели під дві різні дахи і призначили їх на один день і один час. Тому, зрозуміло, ваш кореспондент міг бачити лише одну зустріч, задовольняючись телефонними повідомленнями з футбольного комплексу ЦСКА. Наприкінці першого тайму вже було відомо, що Пономарьов відкрив рахунок...

А столичні арміїцї вийшли

проти «Черноморця» з таким настроєм, наче тільки від їхнього успіху залежала доля другої півтравки до вищої ліги. І перша ж атака господарів мала цей успіх підтвердити. Ковач на межі штрафного майданчика нечітко виконав підкат і арбітр призначив пенальті. Галамкін спрямував м'яч точно в лівий від воротаря кут, але Гришко, який чудово провів турнір, в сміливому кидку парирував удар. Парирував ціною травми і невдоволи змушений був просити заміну.

У «Черноморця» з поважних причин не грали Пасулько і Спишкін. Особливо помітною виявилася відсутність захисника, оскільки в складі одеситів не знайшлося четвертого «штатного» гравця оборони. Фланг Спишкіна, за задумом тренерів, мав в залежності від ситуації контролювати Наконечний і Савельєв. Та в одному з моментів Абрамзон, скориставшись неузгодженістю рішення цих двох хавбеків промчав лівим краєм і повз Гришка, що нині вважався виправданим становищем, зробив передачу в центр, де комбінацією завершив Татарчук.

У другому таймі одесити відібрали ініціативу в арміїців. Ковач зрівняв рахунок зі штрафного удару, скориставшись тим, що арбітр дозволив бити без свистка, а воротар ЦСКА саме керував «стілкою».

Отже, перехідний турнір завершено. Команди вищої ліги зберегли свої місця.

В. БЕРЕЗОВСКИЙ.

Москва (телефоном).

ПІДСУМКОВА ТАБЛИЦЯ

	І	В	П	М	О
«Черноморец»	6	3	3	0	6-3 9
«Нефтьчи»	6	2	3	1	9-4 7
ЦСКА	6	1	3	2	7-5
«Даугава»	6	1	1	4	3-11 3

ЦСКА — «Черноморец» (Одеса), 1:1 (1:0). Москва. Спорткомплекс «Олимпийский». 15 декабря. 12 000 зрителей.

Судья А. Хохряков (Йошкар-Ола), В. Кузнецов (Омск), Ю. Милушас (Алитус).

ЦСКА: Шишкин, Самохин, Галамкин, Мох, Фокін (Кузнецов, 79), Абрамзон, Стогов (Корецкий, 66), Медвідь (Николаєнко, 74), Татарчук, Штрмбергер, Колесников.

«Черноморец»: Гришко (Чистов, 28), Романчук (Кузнецов, 46), Ковач, Ішак, Плоскіна, Савельєв, Баганов (Фінк, 61), Хлус, Наконечний, Юрченко, Морозов.

Голі: Татарчук (9), Ковач (66). На 1-й минуте Самохин не реализовал пенальти.

Предупрежден Ковач.

Начало матча для армейцев сложилось многообещающе, несмотря на то, что Самохин на первой минуте не реализовал 11-метровый. Гришко разгадал замысел соперника и в броске «вытянул» мяч из нижнего угла. Однако ему же пришлось вынуть мяч из сетки после ошибки, допущенной при выходе из ворот. Абрамзон опередил Гришко и направил мяч в центр штрафной площадки, а Татарчук завершил передачу точным ударом.

Весь первый тайм да и большая часть второго проходили при заметном преимуществе армейцев. На 66-й минуте, однако, когда мяч попал к Плоскіне, капитан одеситов без особых помех прошел от своей штрафной площадки до границ чужой. Здесь его встретил с нарушением правил Самохин. Арбитр назначил штрафной, и пока армейцы во главе с Шишкиным не спешили ставить «стенку», Ковач несильно направил мяч в ворота. Гол!

Стоило, однако, судье указать на центр, как армейцы запротестовали, забыв, видимо, что соперники не просили Хохрякова отодвигать «стенку» и могли пробить по цели, не дожидаясь свистка. Так забвение правил футболистами ЦСКА позволило одеситам добиться ничьей. Правда, на окончательное распределение мест в турнире она не повлияла. К этому времени уже было известно, что «Нефтьчи» уверенно выигрывает у «Даугавы».

А. ЛЕОНТЬЕВ,
мастер спорта.

Газети «Спортивна газета» Київ та «Советский спорт» Москва всі 17.12.1985.

ПРОИЗВЕСТИ эти слова мы смогли лишь в минувшее воскресенье, аккуррат в середине декабря, когда были сыграны последние матчи переходного турнира, в котором «Черноморец» и «Нефтьчи» в споре с победителями первой лиги отстаивали, и отстаивали, свое право играть в высшей лиге.

Спор этот закончился более чем убедительной победой старших по званию, которые и в заключительных матчах сумели доказать свое превосходство в тактико-техническом умении. Конечно, сетовать по поводу такой несправедливости, когда победители чемпионата страны по первой лиге не удостоены возможности дебютировать в высшей, но нельзя и не признать при этом, что они заметно

уступали тем, чьи места жаждали занять.

Боевистости, задора, стремления побороться за инициативу им было не занимать, но турнир убедительно показал, что тяжелое бремя почти трехнедельного дополнительного испытания на одном этом багаже не вынести. И вовсе не случайно «Черноморец» и «Нефтьчи» собрали на турнире вдвое больше оч-

ЦСКА — «Черноморец» (Одесса), 1:1. Голы: у ЦСКА Татарчук (9); у «Черноморца» — Ковач (66). На 1-й минуте Самохин (ЦСКА) не реализовал пенальти. Предупрежден Ковач.

«Нефтьчи» (Баку) — «Даугава» (Рига), 4:0. Голы: Пономарев (40), Ахмедов (61), Джавадов (63), Сулейманов (76). Предупреждены Юдин («Нефтьчи»), Старков, Алексеев (оба — «Даугава»).

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА

	И	В	П	М	О
«Черноморец»	6	3	3	0	6-3 9
«Нефтьчи»	6	2	3	1	9-4 7
ЦСКА	6	1	3	2	7-5
«Даугава»	6	1	1	4	3-11 3

СЕЗОН НАКОНЕЦ-ТО ЗАВЕРШЕН...

ков, чем ЦСКА и «Даугава», позволили себе в играх с ними потерять только четыре.

И искусственный газон, как выяснилось, тут ни при чем. Он более сподручен был привычным к нему армейцам, но и им облегчения не дал.

Последние встречи турнира, назначенные на одно и то же время в разных ма-

нежах, прошли остро. Армейцы, встречаясь с одеситами, настойчиво стремились к победе, не дрогнув даже после того, как вратарь «Черноморца» Гришко парировал 11-метровый штрафной удар, направленный Самохиным в правый нижний угол ворот. Армейцы все же открыли счет после острой передачи Абрамзона Татарчуку, но удержать перевеса не смогли, проявив незначительность при установке «стенки». Ковач не стал ждать, когда вратарь ЦСКА Шишкин отдаст последние распоряжения своим защитникам, и застал его врасплох неожиданным и точным ударом. 1:1.

«Черноморец» играл сдержаннее и солиднее, с так-

тическим запасом прочностности, легко срывая напористые атаки армейцев, которые уже по инерции не хотели смириться, даже услышав по радио сообщение о том, что «Нефтьчи» во втором тайме встречи с «Даугавой» ведет со счетом 3:0. Бакінці, видимо, судьбу решили не искушать и убедительно переняли ржакан, которые, проведя сезон минимальным количеством игровых, на финише его выглядели откровенно уставшими.

Таким вот образом переходный турнир свое название не оправдал, права на переход в высший класс никому не предоставили.

В. ЛЮБИМОВ.



Щотижневик «Футбол-хоккей» Москва, 22.12.1985.

1986, 27.03-15.11

[illegible][illegible]

№ п/п	Имя	1940												1941												1942												1943												1944												1945												1946												1947												1948												1949												1950												1951																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
		Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Янв	Фев	Март	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сент	Окт	Нояб	Дек	Ян

"Менюсы"		№/п.п.	ссылка	схематическое изображение																																																																																																				
				0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0	9.0	10.0	11.0	12.0	13.0	14.0	15.0	16.0	17.0	18.0	19.0	20.0	21.0	22.0	23.0	24.0	25.0	26.0	27.0	28.0	29.0	30.0	31.0	32.0	33.0	34.0	35.0	36.0	37.0	38.0	39.0	40.0	41.0	42.0	43.0	44.0	45.0	46.0	47.0	48.0	49.0	50.0	51.0	52.0	53.0	54.0	55.0	56.0	57.0	58.0	59.0	60.0	61.0	62.0	63.0	64.0	65.0	66.0	67.0	68.0	69.0	70.0	71.0	72.0	73.0	74.0	75.0	76.0	77.0	78.0	79.0	80.0	81.0	82.0	83.0	84.0	85.0	86.0	87.0	88.0	89.0	90.0	91.0	92.0	93.0	94.0	95.0	96.0	97.0	98.0	99.0	100.0
				0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0	9.0	10.0	11.0	12.0	13.0	14.0	15.0	16.0	17.0	18.0	19.0	20.0	21.0	22.0	23.0	24.0	25.0	26.0	27.0	28.0	29.0	30.0	31.0	32.0	33.0	34.0	35.0	36.0	37.0	38.0	39.0	40.0	41.0	42.0	43.0	44.0	45.0	46.0	47.0	48.0	49.0	50.0	51.0	52.0	53.0	54.0	55.0	56.0	57.0	58.0	59.0	60.0	61.0	62.0	63.0	64.0	65.0	66.0	67.0	68.0	69.0	70.0	71.0	72.0	73.0	74.0	75.0	76.0	77.0	78.0	79.0	80.0	81.0	82.0	83.0	84.0	85.0	86.0	87.0	88.0	89.0	90.0	91.0	92.0	93.0	94.0	95.0	96.0	97.0	98.0	99.0	100.0
				18000	19000	20000	21000	22000	23000	24000	25000	26000	27000	28000	29000	30000	31000	32000	33000	34000	35000	36000	37000	38000	39000	40000	41000	42000	43000	44000	45000	46000	47000	48000	49000	50000	51000	52000	53000	54000	55000	56000	57000	58000	59000	60000	61000	62000	63000	64000	65000	66000	67000	68000	69000	70000	71000	72000	73000	74000	75000	76000	77000	78000	79000	80000	81000	82000	83000	84000	85000	86000	87000	88000	89000	90000	91000	92000	93000	94000	95000	96000	97000	98000	99000	100000																		

сх. группы ТОО Оценочная (1944), с.х.м.																																																																																																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Інформація з щорічника «Футбол-87» Ю.Ландер:

1986 год 46 игр		Искра 6900 2:0	Шинник 4100 1:0	Котайк Аб. 1700 1:1	Динамо Бр. 4300 0:0	Локомотив М. 4300 0:0	Факел Бр. 4100 1:0	Кузбасс 4000 0:0	СКА Р-Д. 6000 0:0	СКА Р-Д. 1250 1:2	Алания 5200 1:0	Даугава Р. 4200 0:0	Памир Дш. 11000 0:3	Пактор Т. 3000 0:2	Нистру Кш. 4300 4:1	СКА Карпаты 4100 2:1	Спартак Ор. 3350 1:1	Гурин Динс. 4500 0:1	Ротор Вол. 2900 2:1	ЦСКА М. 3400 0:1	Ростовляши 5000 1:1	Динамо Ст. 8000 2:1	Металлург З. 5200 1:0	Кузбасс Кш. 3000 1:2	СКА Х. 1250 2:4	Игры Всего	Продур. Удаления		
Паламарчук В.					1	1	1п	-			1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	17	1	
Карпенко С.	1	1	1	1					1																	6	9		
Лукьянчук И.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22			
Соколовский И.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19			
Гусак Вл.	5	5	5	5	5	5п	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	23		1	
Кошкин Ю.	4	4п	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18		2	
Трегубов В.						9	7	8	3	3	3	3	3	8		8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	17	2		
Червоный А.																										5			
Власенко Игорь	11	10	11	6					10		8			11													7		
Каспаравичюс В.																4	4									4	1		
Штурман Ал.															11											1			
Яковенко Ал.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6				6		6	6	6	6	6	6	6	17			
Сафроненко Вл.	8	8			8	8	8	8	8	8	8	8	8	8					11	11	11	11	11	11	11	8	16		
Ильин А.	4										9					6	6		6	6						6	11		
Литвиненко И.			8		4	7	7				8п	8	6	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	10		1	
Мурдади С.			8	8	6	10	10п	10	10		7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	17		1	
Данисавичюс С.															7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	11			
Оленев Ал.	7	7	7	7			7	7			8п		7													8			
Кривенко О.							9			9	4	11у					10									5			
Булгаков И.																													
Горачев Ю.	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	18	8		
Колядюк Г.	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	20	4		
Федоренко Н.	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	14	2		
Мозолов В.	6	6	8	8	8	11	8	9			10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	23	5		
Казанков С.																													
Литовченко А.	8	5									8					11	8									8	1		
Трубинков Вл.																													

2-й круг																														
1986 г. 46 игр		Металлург З 3000 3:2	Ростсельмаш 2700 1:1	Локомотив 3200 2:0	Ротор 8000 0:0	Гурьян 3400 1:1	Спартак Ор. 2300 0:0	Нистру 4300 1:0	СКА Каратау 4800 0:1	Пактор Т. 2500 1:0	Памир 2900 2:0	ЦСКА 3000 0:0	Авангард 4200 1:2	Даугава Р. 5214 0:2	Кузбасс 2300 1:0	СКА Р.Д. 2100 1:0	Локомотив М. 1000 1:2	Факел 3100 1:4	Котайк Аб. 2300 2:0	Динамо Бт. 2100 2:1	Искра 3000 1:0	Шинник 1300 0:1	Кубань 3200 3:0	СКА 3200 1:0	Игры	Всего	Голы	Продур.		
3-е место на 24 1-17-5-1 31-7 2-3-6-14 17-38		1п	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	-17			
Паламарчук Вал.		1																								1	-2			
Кириенко Сергей																														
Лукьянчук Игорь		5	5	5	5	5	5	5п	5	5	5	5	5	5	7	7	7	7	4	7п	-	7	7	5	5	22				
Соколовский И.		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	23				
Гусак Владимир			2	11	4				11	2	2	2п	-	2	5	5	5	5	5	5	5	5				15				
Кошкин Юрий			4	4	4		4	4	4	4	4	4	4п	4	4	4	4п	-	4	4	4	4	4	4	4	20				
Трегубов Виктор		11	6	11		2	2	11	2						2	2	2	2	2	2	2п	2	2	2	2	17				
Червоный Ал.		2	2	2	2	2			8	6	6	6	6	8	11	11	11	11		6	8	8	4	7	7	21				
Власенко Игорь																														
Каспирявичюс В.		4																								1				
Штурман Ал.																														
Яковенко Ал.				6	7	7	6	6	6	6	8п		7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	20		1		
Сафроненко В.		8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	20		4		
Алексей Ильин		6	6	6	6	6	7		6		7	8	2	8	8	8	8		8	8	8	8	8	8	8	15				
Литвиненко И.			7	7			7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7			7					8	12		1		
Мурдади Сергей		11	11		6	7	11																							
Данисавичюс С.		7																								5				
Оленев Анатолий																										1				
Кривенко Олег																														
Булгаков Игорь																	11	7	11											
Горачев Юрий		9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9п	9	9	9	23		8		
Колядюк Георгий		11	7	2	11	11	8	7	11	11	11	11	11	11	9	9		6	10	11			9	9	11	20		3		
Федоренко Ник.		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	8	10	10	10	10п	10	10	20		3		
Мозолов Влад.												6	2	8	11	11										8				
Казанков Сергей		2	7		9	6	9	9		11	6	9	9	9	10	10	10	10	10	11	11	11	11	11	11	21		2		
Литовченко А.																														
Трубинков Влад.																										4				

Таблиці з видання «Страницы истории никопольского футбола» 1996.

В КАЛЕЙДОСКОПЕ ЦИФР

ПЕРВАЯ ЛИГА

● Сыграно 552 матча. 322 из них выиграли хозяева поля, 98 гости, 132 закончились вничью.

● 3 142 600 любителей футбола наблюдали за ходом соревнований в лиге. В среднем на каждом матче побывало 5 693 зрителя.

● Забито 1375 мячей: 944 — в ворота гостей, 431 — хозяев поля. Средняя результативность — 2,49 гола за игру. В 84 играх зафиксированы победы с крупным счетом (с разницей в 3 и более мячей).

● Самый высокий показатель результативности у «Ростсельмаша», имеющего на счету 86 мячей. Меньше всех пропустила голов команда ЦСКА — 35. Лучшая разность у «Даугавы» — 36 мячей.

● В 17 матчах футболистам удавалось добиться «хет-трика». 4 из них приходится на долю «Ростсельмаша», 3 — «Даугавы». По два раза столь высокого показателя добивались С. Березин из ЦСКА, С. Окунев из

«Гурия»
ЦСКА
«Даугава»
СКА «Карпаты»
«Памир»
«Локомотив»
«Ростсельмаш»
«Ротор»
«Колос»
«Факел»
«Динамо» Бт
«Металлург»
«Кузбасс»
«Шинник»
СКА Р
«Спартак»
«Пахтакор»
«Динамо» Ст
«Котайк»
«Кубань»
СКА Хб
«Искра»
«Атлантас»
«Нистру»

«Ростсельмаша» и Г. Шитик из «Даугавы». В. Землин из «Кузбасса» — единственный, кто забил в одной встрече 4 гола.

● Приз «Стреляющие бутсы», учрежденный газетой «Комсомолец Таджикистана» самому меткому бомбардиру лиги, впервые будет вручен представителю этой республики В. Манасяну из «Памира». На его счету 27 забитых мячей.

● Столько же забил и Б. Придонихвили («Гурия»). Но 5

ПЕРВАЯ ЛИГА. ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА

На своем поле						На чужом поле											
И	В	Н	П	Мячи	О	И	В	Н	П	Мячи	О	И	В	Н	П	Мячи	О
23	21	0	2	53-18	42	23	7	5	11	27-48	19	46	28	5	13	80-66	61
23	13	5	5	40-18	31	23	13	4	6	23-17	30	46	26	9	11	63-35	61
23	17	4	2	55-16	38	23	7	10	6	27-30	22	46	24	14	8	82-46	60
23	16	3	4	50-21	35	23	6	7	10	19-31	19	46	22	10	14	69-52	54
23	17	6	0	55-10	39	23	4	7	12	21-38	15	46	21	13	12	76-48	54
23	13	6	4	42-20	32	23	8	5	10	21-28	21	46	21	11	14	63-48	53
23	18	3	2	62-24	39	23	3	7	13	24-45	13	46	21	10	15	86-69	52
23	17	4	2	45-15	38	23	5	3	15	24-41	13	46	22	7	17	69-56	51
23	17	5	1	31-7	39	23	3	6	14	17-38	12	46	20	11	15	48-45	51
23	14	5	4	32-11	33	23	6	3	14	24-33	15	46	20	8	18	58-44	48
23	17	2	4	39-15	36	23	3	6	14	11-44	12	46	20	8	18	50-59	48
23	12	5	6	41-22	29	23	5	6	12	18-32	18	46	17	11	18	59-54	45
23	10	9	4	36-12	29	23	6	4	13	27-49	15	46	18	13	17	63-61	44
23	14	7	2	27-8	33	23	2	7	14	14-37	11	46	16	14	16	41-45	44
23	13	5	5	43-18	31	23	3	6	14	11-33	12	46	18	11	19	54-51	43
23	13	5	5	43-27	31	23	2	7	14	15-39	11	46	15	12	19	58-66	42
23	13	4	8	40-23	30	23	2	6	15	15-50	10	46	15	10	21	55-73	40
23	11	9	3	42-19	29	23	3	6	14	24-39	11	46	14	15	17	66-58	40
23	10	8	5	33-18	28	23	4	5	14	13-38	12	46	14	13	19	46-54	40
23	10	5	8	27-22	24	23	4	9	10	14-25	16	46	14	14	18	41-48	40
23	12	8	3	36-18	32	23	0	4	19	13-43	4	46	12	12	22	49-61	36
23	9	8	6	18-15	25	23	2	5	16	12-45	9	46	11	13	22	30-60	34
23	9	8	6	32-23	26	23	0	3	20	8-52	3	46	9	11	26	40-75	29
23	6	8	9	22-31	20	23	0	1	22	9-70	1	46	6	9	31	31-101	21

из них он провел с 11-метровых, а Манасян — 3. Преимущество в голах, забитых с игры, принесло победу душанбинцу в борьбе за приз.

● Лучшие бомбардиры команд, занимающих места в верхней половине турнирной таблицы. ЦСКА — С. Березин — 19, «Даугава» — А. Старков — 22, СКА «Карпаты» — В. Лендел — 18, «Локомотив» — В. Гладилин — 16, «Ростсельмаш» — С. Окунев — 21, «Ротор» —

А. Никитин — 16, «Колос» — Ю. Горячев — 16, «Факел» — А. Минаев — 21.

● 158 раз судьи назначали 11-метровые. 30 из них не были реализованы. Чаще всех выполняли пенальти футболисты ставропольского «Динамо» — 11 раз и «Атлантаса» — 10. Ни разу не промахнулся с 11-метровой отметки В. Гладилин («Локомотив»), пробивавший 8 пенальти, и Е. Шахов («Металлург») — 7.

Газета «Советский спорт» москва, 20.11.1986.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі, група «В»:

«В девяти зонах первенства страны по второй лиге определились победители, которые начали борьбу за три путевки в первую лигу. Первые места в зонах заняли «Красная Пресня» (Москва), «Крылья Советов» (Куйбышев), «Сокол» (Саратов), «Геолог» (Тюмень), «Металлург» (Липецк), «Заря» (Ворошиловград), «Сохибкор» (Халкабад), «Мелиоратор» (Чимкент), «Кяпаз» (Кировабад). Все они жеребьевкой поделены на три группы по три команды в каждой. Победители групповых турниров, которые выявятся в играх по круговой системе в два круга — на своем поле и поле соперников, и получат заветные путевки. Составы групп: «А» — «Кяпаз», «Крылья Советов», «Красная Пресня»; «Б» — «Металлург», «Мелиоратор», «Геолог»; «В» — «Сокол», «Сохибкор», «Заря». Вчера состоялся первый тур, в котором встретились: «Кяпаз» — «Красная Пресня», «Металлург» — «Геолог», «Сокол» — «Заря». Приводим календарь дальнейших игр.

29 октября. «Красная Пресня» — «Крылья Советов», «Геолог» — «Мелиоратор», «Заря» — «Сохибкор».

1 ноября. «Крылья Советов» — «Кяпаз», «Мелиоратор» — «Металлург», «Сохибкор» — «Сокол».

4 ноября. «Кяпаз» — «Крылья Советов», «Металлург» — «Мелиоратор», «Сокол» — «Сохибкор».

8 ноября. «Красная Пресня» — «Кяпаз», «Геолог» — «Металлург», «Заря» — «Сокол».

12 ноября. «Крылья Советов» — «Красная Пресня». «Мелиоратор» — «Геолог», «Сохибкор» — «Заря».

Щотижневик «Футбол — Хоккей» москва, 26.10.1986.

1	«Зоря» Ворошиловград	4	3	0	1	8-5	6	-	-
2	«Сохибкор» Халкабад	4	2	0	2	6-9	4	29.10, 19:00, ст. «Авангард», 17000 глядачів, суддя: Р.Юшка (Вільнюс), 0-2(0-1), голи: Ярмолич (29), Ярошенко (58). Попереджений: Ярмолич, видалений Литвинов.	12.11, 15:00, ст. «Халкабад», 3500 (3200) глядачів, суддя: Ю.Міляускас (Алітус), 3-1(2-0), гол: Гусейнов (68).
3	«Сокіл» саратов	4	1	0	3	8-8	2	25.10, ст. «Сокол», 8000 глядачів, суддя: Р.Рагімов, Р.Кулієв, Є.Герасименко (всі Баку), 1-2(1-0), голи: Ярмолич (47), Ярошенко (58), попереджений: Горковенко.	8.11, ст. «Авангард», 15000 глядачів, суддя: Р.Кулієв (Баку), 1-3(1-2), голи: Ярошенко (6, 66), Сорока (29, пен.). Попереджений: Волотьок, Сорока.

«Зоря»	всього	1 тур	2	5	6
О.Ткаченко	3	1	1	1	
О.Суслов	1				1

О.Волоцьок	4	3	3	3	(11, 70)
В.Кобзарєв	4	6	6	6	6
С.Юран	4	(9, 70)	7	2	10
С.Погодін	4	(8, 80)	8	8	9
О.Дорофеев	4	(5, 85)	(8, 79)	(5, 59)	3
Т.Гусейнов	4	(7, 85)	(7, 63)	(2, 53)	11
С.Ярмолич	3	4	4	4	
В.Тарасенко	3	5	5	5	
С.Горковенко	3	7		7	7
Ю.Колесников	3	9	9	9	
Ф.Сорока	3	10	10	10	
Ю.Ярошенко	3	11	11	11	
Г.Литвинов	2	2	2		
І.Фокін	2			(8, 49)	4
В.Зінченко	1	8			
В.Кузовлєв	1				2
В.Ковтун	1				5
Ю.Свердлов	1				8
Ю.Левінець	1				(10, 15)
Д.Савчук	1				(6, 55)

Старший тренер В.Добіжа, начальник команди Ю.Коняєв, тренер А.Куксов.

«Сокол» [Саратов] — «Зоря» [Ворошиловград]. 1:2 (1:0). Саратов. Стадіон «Сокол». 25 жовтня. Ясно. 18 градусів. 5000 глядачів.

Судді Р. Рагімов, В. Кулієв, Е. Герасименко (усі — Баку). «Сокол»: Павлов, Ерін, Кулішов, Поспелов (Смирнов, 46), Васильєв, Ключников, Думасян, Куракін, Шевцов, Асламов, Басов.

«Зоря»: Ткаченко, Литвинов, Волоцьок, Ярмолич, Тарасенко (Дорофеев, 87), Кобзарєв, Горковенко (Гусейнов, 84), Зінченко (Кузовлєв, 82), Колесников (Юран, 80), Сорока, Ярошенко. Голи: Шевцов (6), Ярмолич (47), Ярошенко (55).

Попереджено Горковенка. ПОЧИНАЮЧИ з 15 липня, футболісти «Зорі» провели в чемпіонаті країни серед команд другої ліги шістнадцять матчів, здобувши в них чотирнадцять перемог при двох нічиїх. Переможну серію чемпіони України продовжили і в стартовій зустрічі перехідного турніру.

Початок гри в Саратові склався на користь господарів поля. Після кутового воротар «Зорі» парировав м'яч прямо на голову когось із суперників. Потім м'яч потрапив до Шевцова, який пробив метрів з чотирьох.

Розпочавши з центра, ворошиловградці надовго заволоділи ініціативою. Вони часто міняли напрямки атак, багато комбінуючи й широко використовуючи фланги. Але зрівняти рахунок гостям вдалося лише по перерві. Ярмолич, зігравши на випередження, влучно пробив головою, скориставшись подачею Волоцька від кутового прапорця. А незабаром кращий бомбардир «Зорі» Ярошенко забив свій і дев'ятнадцятий м'яч у нинішньому сезоні. Він міг відзначитися ще раз, але не зумів розпорядитися м'ячем поблизу воріт «Сокола».

Заключні хвилини зустрічі пройшли досить спокійно для «Зорі». Ворошиловградці впевнено контролювали гру і, здобувши важливу перемогу на виїзді, зробили заявку на здобуття путівки до першої ліги. Тепер «Зоря» прийматиме 29 жовтня «Сохібор» на своєму полі.

М. НИКИШИН.
Саратов (телефоном).

Результати решти матчів перехідного турніру: «Кяпаз» — «Красна Пресня» — 1:0, «Металург» (Липецьк) — «Геолог» — 1:0.

А вот в игре между «Соколом» и «Зарей» борьба шла с переменным успехом. В первом тайме хозяева были немного быстрее и точнее, что и нашло выражение в забитом мяче. После перерыва роли поменялись. Гости сумели сохранить силы, чтобы вести острокомбинационную борьбу, закончившуюся двумя голами в ворота хозяев поля. Примечательно, что весомый вклад в успех ворошиловградцев внес их вратарь — 39-летний Александр Ткаченко, блеснувший мастерством.

САРАТОВ. «Сокол» (Саратов) — «Заря» (Ворошиловград). 1:2 (1:0). Судья Р. Рагимов (Баку). 8000 зрителей.

Голи: Ключников (10) — у «Сокола»; Ермолич (47), Ярошенко (58). — у «Зари».

Предупрежден Горковенко («Заря»).

Газети «Спортивна газета» Київ, 28.10.1986 та «Советский спорт» Москва, 28.10.1986.

«Как уже сообщалось в нашей газете, ворошиловградская "Заря", выступая в Саратове против местного "Сокола", победила со счетом 2:1 в матче переходного турнира за выход в первую лигу. После возвращения теплозостроителей в родной город мы попросили старшего тренера команды, заслуженного тренера СССР В. Добижу прокомментировать этот поединок. Вот что он сказал:

- "Заря" вышла на поле в составе: Ткаченко, Литвинов, Волотек, Ярмолич, Тарасенко, Кобзарев, Горковенко, Зинченко, Колесников, Сорока, Ярошенко. Хозяева поля взяли на вооружение довольно простую тактику - со средних и дальних передач они набрасывали мяч на нашу штрафную площадку не только в расчете на быстрых Шевцова и Поспелова, но и на довольно внушительную ударную силу - впереди у саратовского "Сокола" действовали два нападающих и четыре полузащитника.

Наши соперники рассчитывали, что такое силовое давление должно внести смятение в оборонительные рубежи "Зари", ошеломить защиту, заставит вратаря постоянно находиться в напряжении. Однако наши ребята действовали четко и грамотно, умело подстраховывали друг друга.

И все же первыми счет открыли хозяева. На 8-й минуте матча им это удалось.

Во втором тайме мы применили в передней линии прессинг, тем самым лишили соперника оперативного простора, и защита "Сокола" стала ошибаться.

На 50-й минуте матча с подачи углового Ярмолич забил ответный мяч в ворота хозяев.

А через пять минут во время очередной контратаки Ярошенко вышел один на один с вратарем "Сокола" и заставил соперников второй раз начать игру с центра поля. Счет стал 2:1 в пользу "Зари".

Во втором тайме мы произвели несколько замен. Так, вместо Тарасенко, Зинченко, Колесникова, Горковенко на поле вышли Дорофеев, Погодин, Юран, Гусейнов. Однако до конца матча результат не изменился, хотя футболисты "Зари" имели несколько возможностей увеличить счет.

Первый матч переходного турнира показал, что "Заря" имела над соперником определенное преимущество не только в физической подготовке, но и в организации игры.

Теперь задача заключается в том, чтобы успешно сыграть в поединке с "Сохибкором", который состоится 29 октября на ворошиловградском стадионе "Авангард", и в последующих матчах». Газета «Ворошиловградская правда» Луганськ, 1986.

«ПЕРЕМІГШИ В САРАТОВІ МІСЦЕВИЙ "СОКІЛ" З РАХУНКОМ 2:1. ФУТБОЛІСТИ ВОРОШИЛОВГРАДСЬКОЇ "ЗОРИ" ЗРОБИЛИ ЩЕ ОДИН КРОК НА ШЛЯХУ ДО ПЕРШОЇ ЛІГИ.

САРАТОВ. Стадіон "Сокіл". 25 жовтня 1986 року. Ясно. 18 градусів. 5000 глядачів. "Сокіл" (Саратов) - "Зоря" (Ворошиловград) - 1:2 (1:0).

СУДДІ: Р. Рагімов, Р. Кулієв, Є. Герасименко (всі - Баку).

"СОКІЛ": Павлов, Єрін, Куліш, Поспелов (Смирнов), Васильєв, Ключников, Тумасян, Куракін, Шевцов, Асламов, Басов.

"ЗОРИ": Ткаченко, Литвинов, Володьок, Ярмолич, Тарасенко (Дорофєєв), Кобзарєв, Горковенко (Гусейнов), Зінченко (Кузовлєв), Колесников (Юран), Сорока, Ярошенко.

ГОЛИ: Шевцов (6), Ярмолич (47), Ярошенко (55).

ПОПЕРЕДЖЕНО: Горковенка.

ЗУСТРІЧ у Саратові викликала велике зацікавлення у місцевих любителів футболу. Квитки на матч були продані задовго до 25 жовтня. І все ж адміністрація стадіону "Сокіл" знайшла можливість виділити кілька десятків місць для болільників "Зорі", які прибули до Саратова в день гри підтримати своїх улюбленців.

Ворошиловградські футболісти прилетіли на Волгу двома днями раніше. В.Д. Добіжса разом з своїм помічником А.Я. Куксовим, аналізуючи ту інформацію, яку вони мали про "Сокіл", будували модель майбутньої гри. Було відомо, що господарі поля укомплектовані досвідченими гравцями, ведуть гру в силовій манері, використовуючи швидкісні дані Едуарда Тумасяна і Сергія Басова. Дуже небезпечним в атаці є кращий бомбардир команди Геннадій Смирнов. Разом з тим "Сокіл" досить впевнено грає і в захисті.

Гра почалася без розвідки. Відбивши першу атаку ворошиловградців, господарі поля великими силами пішли вперед. І швидко досягли успіху.

На 6-й хвилині саратовці одержали право на кутовий удар. Олександр Ткаченко парирує добре підкручений м'яч, але той потрапляє до футболістів "Сокола". Андрій Шевцов головою б'є в упор, захисники виносять м'яч з лінії воріт, але суддя зустрічі Г. Рагімов вказує на центр поля.

Ворошиловградці діють холонокровно. Вони збивають атакуючий запал футболістів "Сокола" і переносять центр подій на полі ближче до воріт Сергія Павлова. Багато маневрують на флангах Федір Сорока і Олег Володьок, йде у таранні прориви Сергій Горковенко, шукає свій шанс Юрій Ярошенко. Але важливо не втратити пильність і захисникам. Бо саратовські футболісти при першій - ліпшій нагоді намагаються контратакувати. Десять на 25-й хвилині першого тайму Едуард Тумасян наніс удар з далекої відстані. М'яч ішов у самісіньку дев'ятку, але вище всіляких похвал грає ветеран "Зорі" Олександр Ткаченко. Відразу після перерви ворошиловградці нарешилі зрівнюють рахунок. П'ять разів у цьому сезоні відзначався Сергій Ярмолич. І майже всі його голи забиті в найвирішальнішу мить. Він зрівняв рахунок у важкому матчі проти "Кривбасу" у Ворошиловграді й урятував "Зорі" важливе очко. Під час зустрічей із "Закарпаттям" і "Поділлям" у гостях його удари приносили перемогу тепловозобудівникам. І от знову він вчасно підключився в атаку, добре відгукнувся на кутовий, виконаний Олегом Володьком, і спрямував м'яч у сітку воріт господарів.

На 55-й хвилині матчу ворошиловградці вже вийшли уперед після того, як Юрій Ярошенко залишився без нагляду в штрафному майданчику "Сокола".

- Перед матчем, - говорив капітан "Зорі" Володимир Кобзарєв, - я і мої товариші дуже хвилювалися. Ціна цього двобою була дуже високою. Ми виконали настанови нашого старшого тренера, змогли продемонструвати свою гру і перемогти. Але це не значить, що тепер ми вже легко здобудемо путівку у першу лігу. Головні матчі попереду.

Так, "Зоря" ще має провести три матчі в рамках перехідного турніру. І кожен з них - вирішальний.

Найближчий - завтра, 29 жовтня». Газета «Молодогвардієць» Луганськ, 1986.

«Як уже повідомлялося в "Прапорі перемоги", ворошиловградська "Зоря" з рахунком 2:1 виграла перший матч перехідного турніру колективів другої ліги (група С) - у саратовського "Сокола" на його полі. Коли команда повернулася до Ворошиловграда, прокоментувати хід цього поєдинку ми попросили тренера "Зорі" Анатолія КУКОВА.

Насамперед, - сказав він, - болільників цікавить хто виступав у цьому матчі за "Зорю". Ось склад команди: Ткаченко, Литвинов, Володьок, Ярмолич, Тарасенко (Дорофєєв), Кобзарєв, Горковенко (Гусейнов), Зінченко,

Колесников (Юран), Сорока, Ярошенко.

З цього складу тільки ветеран "Зорі" Олександр Ткаченко, який після травми Василя Заніна знову захищає ворота команди, має досвід гри у відповідальних матчах. Для більшості ж гравців "Зорі" це був серйозний екзаме́н. Тому не обійшлося без того, що молоді футболісти на перших хвилинах зустрічі явно хвилювалися. Давалося взнати ще й те, що суперник був нам абсолютно незнайомий. Ми знали тільки що "Соки́л" у своїй зоні зайняв перше місце з відривом у п'ять очок від найближчої команди.

Тепер про сам матч. Господарі поля з перших хвилин повели рішучі атаки на ворота "Зорі". На 8-й хвилині саратовці подавали кутовий. Ткаченко кулаком відбив м'яч у поле, тут же його знову переправили у штрафний майданчик, він потрапив у ноги одному з нападаючих "Сокола". І хоча Геннадій Литвинов кинувся під удар і відбив м'яч, арбітр зустрічі зафіксував, що м'яч пересік лінію воріт, і показав на центр поля.

Цей гол додав гравцям "Сокола" впевненості у своїх діях. Вони прагнули будь-що розвинути свій успіх і подвоїти рахунок. Однак захисники і воротар "Зорі" діяли в подальшому більш впевнено і чітко.

Після перерви освоївшись, "Зоря" додала в швидкості. На 50-й хвилині, виконуючи кутовий удар. Олег Волотьок нависів м'яч на штрафний майданчик і захисник Сергій Ярмолич у високому стрибку головою забив м'яч - 1:1. Не встигли саратовці отямитися після цього гола, як "Зоря" вийшла вперед: на 55-й хвилині Юрій Ярошенко вийшов один на один з воротарем "Сокола", і рахунок став 2:1.

Після цього "Зоря" децю змінила малюнок гри, потурбувавшись насамперед про захист своїх воріт і свого ми добилися: взяли на виїзді дуже важливі два очка.

В інших двох матчах перехідних турнірів гості потерпіли поразки в однаковим рахунком 0:1.

Кіровабадський "Кяпз" обіграв - "Красну Пресню" (Москва), а липецький "Металург" взяв гору над тюменським "Геологом".

Завтра ми прийматимемо у себе вдома "Сохі́бкор" з Халкабада. Сподіваюся, що шанувальники "Зорі" дружно прийдуть на цей матч і підтримають команду. А ми постараємося показати добротну гру».

Газета «Прапор перемоги» Луганськ, 1986.

* «Зоря» (Вороши́ловград) — «Сохі́бкор» (Халкабад). 2:0 (1:0). Вороши́ловград. Стадіон «Аванга́рд». 29 жовтня. Хмарно. 5 градусів. 17 000 глядачів.

Судді: Р. Юшка, В. Житкус (обидва — Вільнюс), А. Горінас (Бріттонас).

«Зоря»: Ткаченко, Литвинов, Волотьок, Ярмолич, Тарасенко, Кобзарев, Юран (Гусейнов, 77), Погодін (Дорофеев, 85), Колесников, Сорока, Ярошенко.

«Сохі́бкор»: Філатов, Дітріх, Ахмедов (Калугін, 71), Кузьмін, Мирсадиков, Белан, Шаймарданов, Тихонов, Ідриков, Ібрагімов, Баканов.

Голи: Ярмолич (29). Ярошенко (58).

Попереджено Шаймарданова, Мирсадикова, Ярмолича. Вилучено з поля Литвинова.

КАЖУТЬ, переможці складу не міняють. Але тренери «Зорі» змушені були вдатися до перестановок. Горковенко, одержавши шосту в сезоні жовту картку, автоматично пропускав матч, а Зінченко зазнав у Саратові важкої травми. Їхні місця наставники довірили молодим гравцям Юрану і Погодіну. Обидва ансамблю не зіпсували, діяли зібрано, з почуттям відповідальності.

Знову, як і чотири дні тому в Саратові, головними діючими особами серед вороши́ловградців стали Ярмолич і Ярошенко. Спочатку перший з них влучно пробив головою після штрафного, виконаного Волотьком. А потім Ярошенко скористався чудовою передачею ветерана «Зорі» Колесникова. Ярошен-

ко був найактивнішим у передній лінії, багато маневрував, і його часто знаходив м'яч.

Гості, поступаючись у всіх компонентах гри, часто порушували правила, що, на жаль, не завжди фіксувалося арбітром. Зрештою, в одному з епізодів Литвинов відповів грубістю на грубість, за що цілком справедливо побачив перед очима червону картку. Залишившись удесятьох, господарі поля не втратили ініціативи і довели матч до перемоги. Після першого кола перехідного турніру вороши́ловградці впевнено очолили таблицю в групі «В». Але основне завдання ще не вирішено.

М. НИКИШИН.

Вороши́ловград (телефо́ном).

Газета «Спортивна газета» Київ, 1.11.1986.

«СО СЧЕТОМ 2:0 ТЕПЛОВОЗОСТРОИТЕЛИ ПОБЕДИЛИ УЗБЕКСКИХ ФУТБОЛИСТОВ В МАТЧЕ ПЕРЕХОДНОГО ТУРНИРА ЗА ПРАВО ВЫХОДА В ПЕРВУЮ ЛИГУ

До этого поединка футболисты "Зари" ни разу не встречались со своими соперниками из "Сохибкора" (Халкабад). Узбекские спортсмены накануне внимательно просмотрели видеозапись матча саратовского "Сокола" и "Зари" в рамках переходного турнира за выход в первую лигу, познакомились с организацией игры наших, земляков.

Давая, установку на матч с "Сохибкором", тренеры "Зари" главный акцент делали на быстрые переходы по флангам с последующей передачей мяча в одно касание в штрафную площадку. Большая роль отводилась игрокам средней линии, которые во взаимодействии с нападением должны создать ударный кулак.

События, развернувшиеся на футбольном поле вороши́ловградского стадиона "Авангард", за которыми с волнением наблюдали 17 тысяч болельщиков, показали, что спортсмены "Зари" справились с поставленной перед ними задачей.

"Заря" выступила в таком составе: Ткаченко, Литвинов, Волотек, Ярмолич, Тарасенко, Кобзарев, Юран, Погодин, Колесников, Сорока, Ярошенко. Во втором тайме Юрана и Погодина заменили Гусейнов и Дорофеев.

С первых минут поединка наши игроки захватили инициативу. Но почти половина первого тайма была потрачена на то, чтобы найти слабое место в оборонительной линии гостей. И такая возможность представилась на 29-й минуте. Тепловозостроители получили право на штрафной удар. Ярмолич в высоком прыжке выиграл воздушную дуэль у защитников "Сохибкора" и головой направил мяч в ворота соперников - 1:0.

После перерыва был момент, когда гости перехватили игровую инициативу. Ветерану "Зари", ее голкиперу Ткаченко пришлось проявить все мастерство и опыт, чтобы оставить в неприкосновенности ворота. Второй гол, забитый ворошиловградцами, может быть убедительной иллюстрацией того, насколько результативными могут быть передачи мяча в одно касание, умение увидеть в обороне соперника слабое место и туда адресовать пас партнеру. Именно так сыграли Юран - Колесников - Ярошенко. Нападающий "Зари" стал автором второго гола. Кстати сказать, это был 20-й мяч, забитый Ярошенко в играх чемпионата и переходного турнира. До конца встречи результат не изменился. "Заря" завоевала такие важные для нее два очка.

Что можно сказать о матче тепловозостроителей, проведенном на своем поле? Бесспорно, команда, показывает зрелый, атакующий, комбинационный, результативный футбол. Хорошо зарекомендовали себя не только опытные Колесников, Сорока, Ярмолич, Ярошенко, Кобзарев и другие, но и молодые игроки - Юран, Погодин, Гусейнов.

Однако в действиях команды были и недостатки - исполнители порой передерживали мяч, особенно в завершающей стадии атак. Кое-кто из игроков допустил грубость на поле, что явно не украсило игру. Впереди у команды - матч на своем поле с саратовским "Соколом". Газета «Ворошиловградская правда» Луганськ, 1986.

«29 жовтня на перехідних фінальних турнірах у трьох групах команд другої ліги відбулися чергові матчі. Ворошиловградська "Зоря" приймала на своєму полі команду "Сохібор" ("Виноградар") з Халкабада (Узбецька РСР). Для узбецьких футболістів ця зустріч була першою в рамках групового турніру, а ворошиловградці, як відомо, вже мали на своєму рахунку два очки. Гості, в складі яких виступає чимало досвідчених футболістів - колишніх гравців ташкентського "Пахтакора", зрозуміло, хотіли відкрити свій рахунок забитим м'ячем. Однак і "Зоря" цілком резонно прагнула повторити успіх, якого добилася в попередньому матчі з саратовським "Соколом".

Команди почали зустріч такими складами: "Зоря" - Ткаченко, Литвинов, Володьок, Ярмолич, Тарасенко, Кобзарев, Юран, Погодін, Колесников, Сорока, Ярошенко; "Сохібор" - Філатов, Дітріх, Ахметов, Кузьмін, Мірсадіков, Белан, Шаймарданов, Тихонов, Ідрісов, Ібрагімов, Баканов. У гостей найбільш агресивним форвардом є Борис Баканов (у зональних змаганнях він забив 24 м'ячі). Але захисники "Зорі" не давали йому "розгулятися". Під пильним наглядом захисників "Зорі" знаходилися й інші лідери нападу "Сохібора". Вже після десятої хвилини вималювалася не тільки територіальна, а й ігрова перевага ворошиловградців. Вони більш швидко проходили центр поля, несподівано для суперників міняли фронт атаки, застосовуючи довгі діагональні передачі, частіше створювали гострі моменти в штрафному майданчику "Сохібора". Гості чітко оборонялися, раз у раз демонстрував свою майстерність їх воротар Володимир Філатов. Але й він виявився безсилем, коли на 29-й хвилині захисник "Зорі" Сергій Ярмолич, підключившись до атаки, з близької відстані забив м'яч в лівий нижній кут воріт. Нагадаємо, що С. Ярмолич і в матчі з саратовським "Соколом" забив дуже важливий гол (зрівняв рахунок), його ж точні удари у вирішальні хвилини приносили "Зорі" перемоги в кількох зональних матчах.

А після перерви, як і в Саратові, відзначився Юрій Ярошенко. З подачі Юрія Колесникова на 58-й хвилині він забив ще один м'яч. До речі, для кращого бомбардира "Зорі" це був уже 20-й гол з початку нинішнього сезону.

Після цього обстановка на полі загострилася, гра стала жорсткою з обох сторін. За 25 хвилин до фінального свистка арбітр матчу суддя міжнародної категорії Ромуальдас Юшка показав червону картку захисникові "Зорі" Геннадію Литвинову, тобто видалив його з поля. І дуже прикро, що "Зоря" втратила гравця основного складу на наступну гру. А попереду ще два відповідальні матчі переходного турніру, пройти який успішно можуть лише футболісти, яким притаманні не тільки висока майстерність і фізична підготовка, але й вміння володти собою, берегти честь колективу. І про це треба пам'ятати спортсменам "Зорі", які цього сезону мають реальну можливість завоювати путівку до першої ліги.

Рахунок 2:0 залишився незмінним.

Тепер для "Зорі" настала десятиденна перерва, під час якої її суперники по групі зіграють два матчі між собою в Халкабаді (1 листопада) і в Саратові (4 листопада). Газета «Прапор перемоги» Луганськ, 1986.

«ВОРОШИЛОВГРАД. Стадіон "Авангард". 29 жовтня 1986 року. Хмарно. 5 градусів. 17000 глядачів.

СУДДІ: Р. Юшка, В. Житкус (обидва - Вільнюс), А. Горінас (Бірітонас).

"ЗОРЯ": Ткаченко, Литвинов, Володьок, Ярмолич, Тарасенко, Кобзарев, Юран (Гусейнов), Погодін (Дорофєєв), Колесников, Сорока, Ярошенко.

"СОХІБОР": Філатов, Дітріх, Ахмедов (Калугін), Кузьмін, Мірсадіков, Белан, Шеймарданов, Тихонов, Ідрісов, Ібрагімов, Баканов.

Усунено з поля Литвинова. Попереджено: Шеймарданова, Мірсадікова, Ярмолича.

РІВНО двадцять років тому наприкінці жовтня - на початку листопада 1966 року ворошиловградська "Зоря" також грала в перехідному турнірі. Тоді, щоправда, за вихід у вищу лігу, нині - рангом нижче. Але за напруженою боротьби цьогорічний турнір не поступається тодішньому. До того ж з двох суперників один знову з Ташкентської області. Тоді - команда колгоспу "Політвідділ", тепер "Сохібор" з Халкабада. Узбецькі футболісти завжди славилися своєю непоступливістю. Відчайдушно ведуть боротьбу за м'яч на кожному клаптику поля. І не завжди в межах правил. Не був винятком і "Сохібор". Вже з перших хвилин звітного матчу захисники гостей не дуже обтяжували себе вибором засобів боротьби проти нападаючих

господарів. І не завжди їхня "брудна" гра каралася суддею матчу Р. Юшкою. До чого це призвело, ми ще розповімо. А от ворошиловградці знайшли засіб покарати халкабадців. Найвпливовіший - гол.

На 29-й хвилині після виконання чергового штрафного удару Олегом Волотьком, Сергій Ярмолич, вистригнувши вище захисників, як і в попередній зустрічі в Саратові, невідпорно пробив головою - 1:0. А невдовзі до цього Юрій Ярошенко, вийшовши сам на сам з Володимиром Філатовим, не зміг використати свій шанс. Юрій все ж відзначився цього вечора.

Початок другого тайму залишився за гостями, які всією командою кинулися вперед відіграватись. У штрафний майданчик захисники "Зорі" їх не впускали. А от удари з далекої відстані були небезпечними. Кілька разів блискуче зіграв Олександр Ткаченко.

І от тут ворошиловградці провели другий м'яч. Юрій Колесников, технічно обігравши кількох суперників, зробив точну передачу під удар Юрію Ярошенку. І той не схибив, відзначившись таким чином в двадцяті в сезоні.

Через кілька хвилин ще один м'яч мав провести Юрій Колесников. Але на його сильний удар з близької відстані добре зреагував Володимир Філатов.

І ось тут сталася подія, що дещо зіпсувала враження від матчу. Ми вже казали вище про "лібералізм" Р. Юшки в цьому матчі. Гості постійно провокували своїми діями футболістів - господарів. І в одному епізоді не витримали нерви у захисника "Зорі" Геннадія Литвинова. Опинившись у черговий раз на зеленому газоні й не почувши свистка арбітра, хоча порушення було явним, він вирішив сам покарати суперника. Тут уже Р. Юшка виявив принциповість, випровадивши Геннадія Литвинова з поля.

Підвів, ох як підвів свою команду наш захисник. Останні ігри перехідного турніру "Зоря" проводитиме без нього. Якщо до цього додати важку травму Володимира Зінченка, то втрати відчутні.

Залишившись удесятьох, ворошиловградці не дозволили суперникам скористатись одержаною перевагою. Більше того, вони кілька разів були близькими до того, щоб збільшити рахунок: Але і 2:0 - відчутна перемога. Отже, перше коло перехідного турніру "Зоря" пододала без втрат.

Сподіваємось на таке й надалі.

Особливо слід сказати про велику підтримку, що її надали команді її болільники. 17 тисяч глядачів зібралось холодного жовтневого вечора на стадіоні "Авангард", незважаючи на те, що саме в цей час йшла телетрансляція відбіркового матчу чемпіонату Європи збірних СРСР і Норвегії. Восьмого листопада "Зоря" прийматиме на своєму полі саратовський "Сокол". Можливо, цей матч стане вирішальним в упертій боротьбі за єдину путівку до першої ліги, що її ведуть "Зоря", "Сокол", "Сохіборк". Газета «Молодогвардієць» Луганськ, 1986.

Старшому тренеру «Зарі» Вадиму Добиже удалось создать интересный и боеспособный коллектив, который повышал свое мастерство от игры к игре. Успехи ворошиловградцев во второй части соревнований в шестой зоне были несомненными. Команда не проиграла ни одного матча, набрала 26 очков из 28 возможных, забила в ворота соперников 29 мячей, а пропустила 9.

Итоги финальных соревнований доказали закономерность столь высоких показателей «Зари» в зональном турнире. Три победы подряд в играх финала, причем две из них над таким сильным и опытным соперником, как саратовский «Сокол», досрочно обеспечили «Заре» первое место в группе «В». Этот же коллектив выдвинул кандидата на звание лучшего бомбардира финала — Ярошенко, забившего в ворота соперников 4 гола.

ВОРОШИЛОВГРАД. «Заря» (Ворошиловград) — «Сохиборк» (Халкабад). 2:0 (1:0). Судья Р. Юшка (Вильнюс). 17 000 зрителей.

Голы: Ярмолич (29), Ярошенко (58).

Предупреждены Ярмолич («Заря»), Ашрасадинов и Шаймарданов («Сохиборк»). Удален Литвинов («Заря»).

Голы: Ярошенко (4, 86), Сорока (29, с 11-метрового) — у «Зари»; Шевцов (32) — у «Сокола».

Предупреждены Володько и Сорока («Заря»), Корешков («Сокол»).

Газета «Советский спорт» москва, 31.10.1986.

«Зоря» [Ворошиловград] — «Сокіл» [Саратов]. 3:1 (2:1). Ворошиловград. Стадіон «Авангард». 8 листопада, Хмарно, 6 градусів. 15 000 глядачів.
Судді Р. Кулісєв, Р. Рагімов, Г. Джабаров (усі — Баку).

«Зоря»: Ткаченко, Юран (Гусейнов, 78), Володьок, Ярмолич, Тарасенко (Дорофєєв, 84), Кобзарєв, Горковєнко, Погодін (Фокін, 75), Колєсников, Сорока, Ярошенко.

«Сокіл»: Оленьов, Єрін, Куліш (Кисляков, 52), Манасіпов, Васильєв, Ключников (Масленников, 72), Юрцев (Басов, 46), Куракін, Шевцов, Асламов (Тумасян, 67), Корєшков.

Голи: Ярошенко (6,66), Сорока (28, з пенальті), Шевцов (39).

Попереджені Корєшков, Володьок, Сорока.

ШІСТЬ довгих років чекала Україна підвищення в ранзі свого представника з

другої ліги. Марними були спроби «Кривбасу», «Буковини», київського СКА, вінницької «Ниви» і «Таврії». І от здійснилося — футбольсти ворошиловградської «Зорі», здобувши звання чемпіона України 1986 року, додали до нього й путівку до першої ліги.

У матчі перехідного турніру із «Соколом» ворошиловградців влаштувала навіть нічия. Але «Зоря» вийшла на поле перемагати. З перших хвилин господарі поля повели масовані атаки на ворота Оленьова. На 6-й хвилині багатоходову комбінацію за участю Погодіна, Сороки і Колєсникова влучним ударом завершив Ярошенко.

Ворошиловградці продовжували діяти активно. Чудову нагоду подвоїти рахунок мав Юран, але його удар з близької відстані парировав голкіпер. Але невдовзі нерви не витримали і у воротаря. Рятуючи становище, він борцівським прийомом поклав

на траву Горковєнко. Пенальті реалізував Сорока.

Гості продовжували шукати контршанси. Адже перемога над «Зорею» залишала їм примарні надії в разі поразки ворошиловградців у Халкабаді. Незадовго до свистка на перерву Шевцов з подачі Васильєва відкритав один м'яч. Гол додав саратовцям сил, і вони продовжували атакувати й після відпочинку. Найактивнішим у складі «Сокола» був Шевцов. Лише після третього пропущеного м'яча гості припинили активний опір.

М. НІКІШІН.

Ворошиловград (телефоном).

* * *

Результати решти матчів перехідного турніру, що відбулися 4 і 8 листопада: «Кяпаз» — «Крила Рад» — 0:0, «Металург» — «Меліоратор» — 4:0, «Сокіл» — «Сохібкор» — 5:0, «Красна Прєсня» — «Кяпаз» — 9:2, «Геолог» — «Металург» — 1:0.

Газета «Спортивна газета» Київ, 11.11.1986.

«ВЫИГРАВ НА СВОЕМ ПОЛЕ СО СЧЕТОМ 3:1 У САРАТОВСКОГО "СОКОЛА", ВОРОШИЛОВГРАДСКАЯ "ЗАРЯ" ДОСРОЧНО ЗАВОЕВАЛА ПУТЕВКУ В ПЕРВУЮ ЛИГУ

Этот матч имел принципиально важное значение для наших земляков. От его исхода зависело - будет ли коллектив тепловозостроителей и дальше продолжать борьбу в переходном турнире в последней встрече с "Сохибкором" за место в первой лиге или поедет в Халкабад, не опасаясь за исход поединка. "Зарю" устраивала победа, или, в крайнем случае, ничья, "Соколу" нужна была только победа.

Команда выступала в следующем составе: Ткаченко, Юран, Волотек, Ярмолич, Тарасенко, Кобзарев, Горковенко, Погодин, Колесников, Сорока, Ярошенко. "Заря" оправдала надежды болельщиков - победила со счетом 3:1. Вот как разворачивались события. На 6-й минуте мяч в ворота гостей забил Ярошенко. На 29-й защита "Сокола" сбита в своей штрафной площадке Горковенко. Судья встречи Р. Кулаев назначил 11-метровый, который четко реализовал Сорока. Через три минуты нападающий "Сокола" Шевцов сократил разрыв - 2:1.

Во втором тайме на 66-й минуте Ярошенко закрепил успех своей команды, забив в ворота гостей третий, последний в этой игре мяч.

Мы попросили старшего тренера "Зари" заслуженного тренера УССР В.Д. Добижу прокомментировать ход встречи. Вот что он сказал:

- Первая игра в Саратове показала, что "Сокол" укомплектован грамотными с точки зрения тактики - технической подготовки игроками, способными воплощать на поле замыслы тренеров. Перед футболистами "Зари" Ярмоличем, Погодиным, Волотеком была поставлена задача персонально играть против Шевцова, Асланова, Корєшкова - ударной тройки нападения "Сокола". Команда получила установку не передерживать пас, играть в одно-два касания. Учитывая погодные условия - два дня перед матчем шел дождь, - вратарю отбивать мяч, атаки осуществлять через фланги, за счет паса быстро проходить середину поля. В случае подключения защитников к атаке, их действия должны были страховать игроки средней линии. Особенно четко должен был действовать вратарь. Наш ветеран Александр Ткаченко сыграл надежно.

В целом игроки команды "Заря" выполнили все установки на этот матч. Правда, долгое время никак не могли разобраться с Аслановым. Он умело действовал в передней линии, отходил в глубину своей обороны и оттуда организовывал атаки.

Во втором тайме наши ребята потеряли инициативу. Это произошло из-за того, что команда стала играть на отбой мяча вместо того, чтобы завладеть им, использовать пас в одно-два касания. Кроме того, отдельные игроки уходили вперед, перестав контролировать действия своих подопечных. Нечетко завершались комбинации игроками нападения.

В физической подготовке игроки "Зари" выглядели предпочтительней, однако в технике исполнения отдельных элементов допускали брак. Сказалось не только трудное, мокрое поле, но и большое нервное напряжение. Лучшими игроками этого матча стали Ярошенко, Ярмолич и Ткаченко, - сказал в заключение старший тренер "Зари" В.Д. Добижа.

Матчем "Заря" - "Сокол" завершились игры 49-го чемпионата страны на стадионе "Авангард". После окончания поединка капитаны команд Кобзарев и Асланов опустили флаг соревнования. Завтра в Халкабаде "Заря" проведет последний поединок переходного турнира с местным "Сохибкором". Независимо от его результата тепловозостроители досрочно завоевали путевку в первую лигу. Редакция "Ворошиловградской

правды", многочисленные болельщики "Зари" поздравляют команду с большим спортивным успехом». Газета «Ворошиловградская правда» Луганськ, 1986.

«ПІСЛЯ ДВОРІЧНОЇ ПЕРЕРВИ ФУТБОЛІСТИ ВОРОШИЛОВГРАДСЬКОЇ "ЗОРИ" ЗНОВУ ЗДОБУЛИ ПРАВО ВИСТУПАТИ У ПЕРШІЙ ЛІЗІ

ВОРОШИЛОВГРАД. Стадіон "Авангард". 8 листопада 1986 року. Хмарно. Дощ. 6 градусів. 15 тисяч глядачів.

"Зоря" (Ворошиловград) - "Сокіл" (Саратов) - 3:1 (2:1).

СУДДІ Р. Кулієв, Р. Рагімов, Г. Джабаров (всі - Баку).

"ЗОРЯ" Ткаченко, Юран (Гусейнов), Володьок, Ярмолич, Тарасенко (Дорофєєв), Кобзарєв, Горковенко, Погодін (Фокін), Колесников, Сорока, Ярошенко.

"СОКІЛ": Оленьов, Єрін, Куліш (Кисляков), Манасипов, Васильєв, Ключников (Масленников), Юрцев (Басов), Куракін, Шевцов, Асламов (Тумасян), Корешков.

ГОЛИ: Ярошенко (6), Сорока (28 - з пенальті), Шевцов (33), Ярошенко (66).

ПОПЕРЕДЖЕНО: Корешкова, Володька, Сороку.

МАТЧ "ЗОРИ" і саратовського "Сокола" носив характер кубковий. Адже від його результату залежало, кому грати 1987 року в першій лізі. "Зорі", щоб стати недосяжною для суперників, досить було нічиєї.

"Сокіл" влаштовувала тільки перемога, адже в разі поразки "Зорі" ще й у Халкабаді саме саратовці ставали переможцями групи "В" перехідного турніру.

Ворошиловградці не стали обережничати, а відразу ж повели свою гру в атакуючому ключі. На діях господарів поля не відбилися навіть перестановки, що відбулись у складі. Місце Геннадія Литвинова, що пропускав гру після дисциплінарного покарання в минулому турі, зайняв Олег Володьок, а в його зоні на правому фланзі діяв цього разу Юрій Колесников. Відразу відзначу, що грав наш ветеран на незвичному для себе місці відмінно. Саме після його точної передачі на шостій хвилині Юрій Ярошенко відкрив рахунок.

Комбінація, у якій брали участь ще й Сергій Погодін та Федір Сорока, була розіграна блискавично.

Після цього гострі моменти біля воріт гостей виникають один за одним. Упускають свій шанс Сергій Горковенко, Юрій Колесников, Федір Сорока. Мала завершитись результативно атака, яку розпочав на 25-й хвилині Сергій Горковенко. Він кинув у прорив Юрія Ярошенка, який перевів м'яч ще далі під удар Сергію Юрану.

Але в цьому епізоді бездоганно зіграв воротар гостей Костянтин Оленьов.

Та через три хвилини Оленьов грає грубо проти Сергія Горковенка у своєму штрафному майданчику.

Пенальті. Його виконував Федір Сорока. І - результативно.

А що ж гості, яким втрачати було вже нічого? Вони згідно з логікою пішли вперед відіграватись. Спочатку на дальній удар Анатолія Асламова добре зреагував Олександр Ткаченко. Але кількома хвилинами по тому і він був безсилий щось вдіяти, коли Андрій Шевцов замкнув флангову передачу Юрія Васильєва.

І знов ворошиловградці втрачають кілька моментів для взяття воріт. Наприкінці тайму помилився на виході Костянтин Оленьов. М'яч потрапив до Юрія Колесникова, але той пробив мимо.

По перерві ініціативою заволоділи гості. Тепер вже їм вдаються кілька гострих швидкісних атак. Двічі на вістрі опиняється Андрій Шевцов. Однак завершальні удари йому не вдаються.

Всі крапки над "і" було розставлено на 21-й хвилині другого тайму. Сергій Погодін отримав м'яч у центральному колі. Зробив ривок у напрямку штрафного майданчика гостей. Захисники саратовців догнали його, але останньої миті Сергієві вдалося проитовхнути м'яч Юрію Ярошенку. Той, звільнившись від опікунів, пробив мимо воротаря, що кинувся назустріч.

Фінальний свисток потону в вирі овацій. Численні болільники, що зібрались цього дощового листопадового вечора на стадіоні "Авангард", палко вітали своїх улюбленців. Після дворічної перерви ворошиловградська "Зоря" повернулася до першої ліги. Нелегким видався шлях повернення. Але відмінна фінішна серія із 17 перемог і двох нічиїх дозволила тепловозбудівникам здобути і звання чемпіонів республіки, і путівку до першої ліги.

Хай щастить тобі, "Зоря", і далі!». Газета «Молодогвардієць» Луганськ, 1986.

ОЦІ три команди виступають наступного сезону у першій лізі. Ворошиловградська «Зоря» і куйбишевські «Крила Рад» свої заключні матчі (відповідно з «Сохібкормом» у Халкабаді — 1:3 і з «Красною Преснею» вдома — 1:0) провели, уже забезпечивши собі це право. А тюменці досягли бажаного, перемігши на виїзді «Меліоратор» — 1:0.

ПІДСУМКОВІ ТАБЛИЦІ					
Група «А»					
	В	Н	П	М	О
«Крила Рад»	3	1	0	4—1	7
«Кяпаз»	1	1	2	4—11	3
«Красна Пресня»	1	0	3	9—5	2
Група «Б»					
	В	Н	П	М	О
«Геолог»	3	0	1	4—1	6
«Металург»	2	0	2	6—3	4
«Меліоратор»	1	0	3	2—8	2
Група «В»					
	В	Н	П	М	О
«Зоря»	3	0	1	8—5	6
«Сохібкор»	2	0	2	6—9	4
«Сокіл»	1	0	3	8—8	2

Газета «Спортивна газета» Київ, 15.11.1986.

«ХАЛКАБАД. Стадіон "Халкабад". 12 листопада 1986 року. Хмарно. Дощ. 15 градусів. 2000 глядачів.

"Сохібкор" (Халкабад) - "Зоря" (Ворошиловград) - 3:1 (2:0).

СУДДІ: Ю. Міляускас (Алітус), О. Горінас (Біриштонас), В. Житкус (Вільнюс).

"СОХІБКОР": Худойкулов, Романовський, Калугін, Кузьмін, Мірсадіков, Саттаров (Ахмедов),

Шеймарданов, Юрін, Ідрисов (Ірісбаєв), Ібрагімов, Баканов.

"ЗОРИЯ": Суслов, Кузовлев, Дорофєєв, Фокін, Ковтун, Кобзарев (Савчук), Горковенко, Свердлов, Погодін, Юран (Левенець), Гусейнов (Волотек).

ГОЛИ: Баканов (6), Шеймарданов (28), Ідрисов (59), Гусейнов (68).

ВЖЕ ЗНАЙОМСТВО із стартовим складом "Зорі" скаже шанувальникам футболу багато. Завоювавши звання чемпіона УРСР 1986 року і достроково путівку до першої ліги вітчизняного футболу, ворошиловградці могли собі дозволити проєкцезамінувати в останньому матчі сезону найближчий резерв. Лише Володимир Кобзарев і Сергій Горковенко представляли основний склад. Інші з тих, хто здебільшого цього сезону виходив на заміну або взагалі дуже рідко з'являвся на полі.

Тож говорити про зіграність, чіткий малюнок гри команди не доводилось. Поки захисники "Зорі" шукали між собою спільну мову, господарі поля провели дві гострі атаки, які завершилися взяттям воріт. Лише наприкінці першого тайму гості перехопили ініціативу. Спочатку хороша можливість скоротити рахунок упустив Юрій Левенець. Тут же ворошиловградці розіграли швидку багатоходовку, Ігор Фокін, вигравши м'яч в півзахисників "Сохібкора" біля бокової лінії, віддав його на хід Тимурі Гусейнову. Той нависив м'яч у штрафний майданчик, де Сергій Горковенко зробив пас під удар Юрію Свердлову. М'яч перейшов кількома сантиметрами вище воріт.

Після перерви гості продовжували володіти ініціативою. Кілька разів небезпечно атакував Юрій Левенець. Одного разу м'яч після його удару потрапив у перекладину. Але успіху досягли ще раз господарі. Лише після цього ворошиловградцям вдалося провести м'яч "престижу". Відзначився Тимур Гусейнов.

Отже, "Зоря" завершила сезон поразкою. Але вона не може вплинути на той ефект, який призвела гра колективу протягом сезону. Адже "Зоря" незалежно від останнього результату - переможець перехідного турніру у групі "В". Газета «Молодогвардієць» Луганськ, 1986.

«... Но в этой группе с первого же тура лидерство захватила «Заря», заявившая о своей твердой решимости вернуться в первую лигу. В праздничные дни состоялись матчи предпоследнего тура.

В нем определился еще один обладатель путевки в первую лигу — «Заря» (Ворошиловград). Следует отметить, что вторую половину сезона команда прошла на удивление стабильно: во втором круге зонального турнира шестой зоны ворошиловградцы набрали 26 очков из 28 возможных при разности мячей 29—9. И в финальном турнире «Заря» победила досрочно, выиграв в минувшем туре у «Сокола»—3:1.

Странно повели себя в матче с «Красной Пресней» в Москве футболисты кировобадского «Кяпаза». Ведя в счете 2:0, они вдруг опустили руки и пропустили в дальнейшем 9(!) мячей. В итоге уступили — 2:9. ...». Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 11.11.1986.

Ярошенко. Игра выдалась напряженной, не все игроки совладали с нервами. Но тем не менее два удара все тех же Ярмолича и Ярошенко принесли важную победу ворошиловградцам — 2:0.

К очередной встрече с «Соколом» уже было известно, что ворошиловградцам достаточно сыграть вничью, чтобы досрочно завоевать место в первой лиге. Накануне их соперники поделили очки между собой в двух очных поединках. И максимальное количество очков, которое могли набрать «Сокол» или «Сохибкор» — четыре. У «Зари» четыре очка уже было в активе.

На решающий матч на зеленое (несмотря на позднюю осень) поле стадиона «Авангард» 8 ноября ворошиловградцы вышли в таком составе: Ткаченко, Юран (Гусейнов), Волотек, Ярмолич, Тарасенко (Дорофеев), Кобзарев, Горковенко, Погодин (Фокін), Колесников, Сорока, Ярошенко. С первых минут матча, захватив инициативу в свои руки, тепловозостроители остро атакуют ворота «Сокола». Вскоре они открывают счет после удара Ярошенко. В середине первого тайма Сорока реализует пенальти. Тут же гости сокращают разрыв. Но это был их первый и единственный успех в матче. После перерыва еще раз отличился Ярошенко. Окончательный счет матча — 3:1 в пользу «Зари». Победа, принесшая желанную путевку на возвращение в первую лигу.

Последняя встреча в Халкабаде лишь окончательно расставила команды в турнирной таблице. Хозяева поля победили «Зарю» — 3:1. Гол у гостей на счету Гусейнова. Ворошиловградцы выступали в таком составе: Суслов, Кузовлев, Дорофеев, Фокін, Ковтун, Кобзарев (Савчук), Горковенко, Свердлов, Погодин, Юран (Левенець), Гусейнов (Волотек).

Кроме «Зари» путевки в первую лигу завоевали «Крылья Советов» (Куйбышев) и «Геолог» (Тюмень).

Для возвращения «Зари» в первую лигу мало было завоевать звание чемпиона республики. Необходимо было победить в переходном турнире, где жребий свел ворошиловградскую «Зарю» с сильнейшей командой Узбекистана «Сохибкором» (Халкабад) и саратовским «Соколом». Свой первый матч в рамках турнира ворошиловградцы провели 25 октября в Саратове в таком составе: Ткаченко, Литвинов, Волотек, Ярмолич, Тарасенко (Дорофеев), Кобзарев, Горковенко (Гусейнов), Зинченко (Погодин), Колесников (Юран), Сорока, Ярошенко. Уже в дебюте встречи гости пропустили мяч в свои ворота. Но не стали паниковать, а, нащупав слабину в обороне «Сокола», повели планомерную осаду его ворот. Сразу после перерыва вездесущий Сергей Ярмолич свистнул счет, а еще несколько минут спустя Юрий Ярошенко провел решающий мяч — 2:1.

Через три дня «Заря» встретилась на своем поле с «Сохибкором». В составе хозяев играли: Ткаченко, Литвинов, Волотек, Ярмолич, Тарасенко, Кобзарев, Юран (Гусейнов), Погодин (Дорофеев), Колесников, Сорока,

О ТОМ, что Ворошиловград — город футбольный, известно каждому школьнику. В городе неплохая база для развития игры и интересно работающие тренеры, воспитавшие для нашего футбола целую плеяду самобытных мастеров. И не удивительно, что ворошиловградские тренеры получают письма от юных футболистов со всех концов страны. Учиться в ворошиловградских спортивных учебных заведениях престижно. Сколько известных мастеров дал нашему футболу этот город! Наверное, три-четыре команды можно было бы собрать из тех, кто играет сейчас в различных городах, в ведущих клубах...

— Достаточно одной команды, но хорошей, — говорит старший тренер «Заря» В. Добжика. — Лучших ведь все равно не вернешь. Поэтому исходя из реальной обстановки мы начали свою работу с того, чтобы вернуть в Ворошиловград тех своих воспитанников, кого сможем. Из других команд и после службы в армии. Так в «Заре» появились ее бывшие игроки Кобзарев, Найдено, выступавшие за областные команды. Дорофеев вернулся из «Пахтакора», Горковенко — из «Нефтяника» (Фергана), Зинченко — после службы в армии. Остальные ребята из спортинтерната и СДЮШОР — Погодин, Суслов, Гусейнов, Володек, Юран и другие. Все они вместе с игроками, защищавшими цвета «Зари» в сезоне 1985 года, 10 декабря приступили к подготовке к очередному первенству. Причем начали мы эту работу на сборе в Сочи и завершили тренировочный цикл матчем с «Металлистом» — 0:0. Главное усматривалось в том, чтобы просмотреть резерв. После непродолжительной подготовки в Ворошиловграде «Заря» отправилась в Кисловодск, где тренировалась в условиях среднегогорья. Сыграли три контрольных матча.

Две встречи «Заря» сыграла в Венгрии с солидными клубами, завершая этап подготовки к сезону. Здесь-то и увидели тренеры, что у команды появились свой игровой почерк, а молодые игроки почти ни в чем не уступают опытным. На турнир «Малая Земля» в Новороссийск ворошиловградцы приехали, имея в составе 20 равноценных футболистов и устоявшуюся по весенним меркам игру.

Ничто не предвещало беды. Тренеры «Зари» были довольны тем, что планы сбываются во всем. Но вышло так, что сезон команда начала без четырех ведущих игроков. Причина — травмы. Стали разбираться, в чем их суть, и пришли к выводу, что увлеклись физподготовкой в ущерб технике — тактической.

ЛИГА

Акцентировали внимание на индивидуальной работе, увеличили число занятий в звеньях с упором на тактику.

Первенство в украинской зоне второй лиги, как известно, проводилось в два этапа. В 13 матчах первого круга ворошиловградцы набрали 10 очков при разности мячей 10—13. Во втором круге приплюсовали к этим показателям 21 очко при разности мячей 30—13. У футболистов появился вкус к игре, и второй этап турнирного пути «Заря» прошла, показав результат выдающийся: 26 очков из 28 при двух ничьих. Вырвала таким образом победу в турнире у сильной, лидировавшей на протяжении почти всего сезона симферопольской «Таврии», ворошиловградцы подошли к переходным играм.

Тут на команду обрушилось новое несчастье, получил тяжелую травму вратарь Занин, и «Заря» осталась с юным голкипером Сусловым. Как быть? Хорошо понимали не только тренеры, но и футболисты, что с неопытным вратарем выступать в ответственном и трудном, прежде всего с психологической точки зрения переходном турнире, весьма рискованно. И тут команда была вынуждена пойти на беспрецедентный поступок: вернуть в коллектив вратаря Ткаченко, защищавшего цвета «Зари» в высшей лиге, а в последнее время готовившего смену для родной команды в футбольной школе. К чести многоопытного мастера, он в короткий срок сумел себя подготовить к сложным играм и провел их достойно.

Видимо, представляется уместным дать характеристику некоторым футболистам «Зари» исходя из того, что фамилии многих из них мало о чем могут рассказать любителям футбола.

На месте правого защитника выступает Литвинов, хорошо развитый физически, дисциплинированный футболист. Он силен в отборе мяча, однако в подыгрыше действует слабее. На месте заднего центрального защитника хорошо себя зарекомендовал опытный Кобзарев. Прежде он выступал в полузащите, однако в интересах команды вынужден был перекалфицироваться и в общем справился с этой задачей. Думается, хорошую школу, чувствуя за своей спиной поддержку опытного футболиста, прошел молодой Ярмолич. Он закончил ворошиловградский спортинтернат и прошел хорошую стажировку в новороссийском «Цементе», где был грозой нападающих, так как отличается волевым настроем и тактиче-

(Окончание на 6-й стр.).

ской грамотностью. Футболист хорошо играет головой, что позволило ему подключаться на выполнение стандартных положений и забить несколько голов. На месте левого защитника выступал Тарасенко — быстрый, напористый, самоотверженный футболист, любящий подключаться в атаку по флангу и нацеленными передачами выводить на удар форвардов. С его подачи нападающие «Зари» забивали довольно много мячей.

Поиск усиления игры тренеры «Зари» вели главным образом в средней линии. Здесь также было достигнуто хорошее сочетание игроков молодых и опытных. Разматывался юный Володек на правом фланге, которого отличают хорошая скорость, дриблинг, удар с левой ноги, выносливость. Этот игрок успевает проявить себя и на уровне юношеских сборных команд Украины и страны. Хорошими игровыми качествами обладает Погодин. Он техничен, тактически грамотен, подвижен, целеустремлен. Что же касается характера, то, видимо, молодому футболисту предстоит закалять его в будущих играх. Много сделал для успеха команды опытный Сорока. Он тяготеет к атаке, но оборонительные функции выполняет хуже, чем того хотелось бы команде и тренерам. Еще один опытный игрок, один из немногих оставшихся в «Заре» с той поры, когда она выступала в высшей лиге, Колесников, наделен хорошими техническими и тактическими навыками, он своей игрой во многих случаях помогал решать исход матча.

Своеобразным дриблингом, напористостью, быстротой, техничностью отличается нападающий Ярошенко, забивший 23 мяча. К сожалению, свои лучшие качества он смог раскрыть лишь где-то к середине сезона, многое упустив в начале первенства. Полнейшая противоположность ему Горковенко, нападающий таранного типа, азартный в борьбе. В силу того что он медлитель, чаще играл в оттяжке. Закрепился в основном составе и показал себя с хорошей стороны игрок юношеской сборной СССР Юран. Его отличают своеобразный дриблинг, позволяющий ему обыгрывать на скорости двух-трех соперников, хороший удар с левой ноги, ярко выраженные организаторские способности.

Кроме этих футболистов, на поле выходили Фокин, Дорофеев, Кузовлев, Зинченко, Ковтун, Савердлов, Найдено, которые кто своим опытом, знанием дела, а кто юношеским азартом вносили свою лепту в достижение командного результата. Именно благодаря усилиям этих футболистов «Заря» в

матчах исповедовала игру, сочетающую индивидуальные и коллективные действия.

Какова же перспектива «Зари»? Прежде всего надо отметить, что тренеры делают ставку и в дальнейшем на местных резервы.

[illegible]

№	наименование	1940												1941												1942												1943												1944												1945												1946												1947												1948												1949												1950												1951												1952												1953												1954												1955												1956												1957												1958												1959												1960												1961												1962												1963												1964												1965												1966												1967												1968												1969												1970												1971												1972												1973												1974												1975												1976												1977												1978												1979												1980												1981												1982												1983												1984												1985												1986												1987												1988												1989												1990												1991												1992												1993												1994												1995												1996												1997												1998												1999												2000												2001												2002												2003												2004												2005												2006												2007												2008												2009												2010												2011												2012												2013												2014												2015												2016												2017												2018												2019												2020												2021												2022												2023												2024												2025												2026												2027												2028												2029												2030												2031												2032												2033												2034												2035												2036												2037												2038												2039												2040												2041												2042												2043												2044												2045												2046												2047												2048												2049												2050												2051												2052												2053												2054												2055												2056												2057												2058												2059												2060												2061												2062												2063												2064												2065												2066												2067												2068												2069												2070												2071												2072												2073												2074												2075												2076												2077												2078												2079												2080												2081												2082												2083												2084												2085												2086												2087												2088												2089												2090												2091												2092												2093												2094												2095												2096												2097												2098												2099												2100												2101												2102												2103												2104												2105												2106												2107												2108												2109												2110												2111												2112												2113												2114												2115												2116												2117												2118												2119												2120												2121												2122												2123												2124												2125												2126												2127												2128												2129												2130												2131												2132												2133												2134												2135												2136												2137												2138												2139												2140												2141												2142												2143												2144												2145												2146												2147												2148												2149												2150												2151												2152												2153												2154												2155												2156												2157												2158												2159												2160												2161												2162												2163												2164												2165												2166												2167												2168												2169												2170												2171												2172												2173												2174												2175												2176												2177												2178												2179												2180												2181												2182												2183												2184												2185												2186												2187												2188												2189												2190												2191												2192												2193												2194												2195												2196												2197												2198												2199												2200												2201												2202												2203												2204												2205												2206												2207												2208												2209												2210												2211												2212												2213												2214												2215												2216												2217												2218												2219												2220												2221												2222												2223												2224												2225												2226												2227												2228												2229												2230												2231												2232												2233												2234												2235												2236												2237												2238												2239												2240												2241												2242												2243												2244												2245												2246												2247												2248												2249												2250												2251												2252												2253												2254												2255												2256												2257												2258												2259												2260												2261												2262												2263												2264												2265												2266												2267												2268												2269												2270												2271												2272												2273												2274												2275												2276												2277												2278												2279												2280												2281												2282												2283												2284												2285												2286												2287												2288												2289												2290												2291												2292												2293												2294												2295												2296												2297												2298												2299												2300												2301												2302												2303												2304												2305												2306												2307												2308												2309												2310												2311												2312												2313												2314												2315												2316												2317												2318												2319												2320												2321												2322												2323												2324												2325												2326												2327												2328												2329												2330												2331												2332												2333												2334												2335												2336												2337												2338												2339												2340												2341												2342												2343												2344												2345												2346												2347												2348												2349												2350												2351												2352												2353												2354												2355												2356												2357												2358												2359												2360												2361												2362												2363												2364												2365												2366												2367												2368												2369												2370												2371												2372												2373												2374												2375												2376												2377												2378												2379												2380												2381												2382												2383												2384												2385												2386												2387												2388												2389												2390												2391												2392												2393												2394												2395												2396												2397												2398												2399												2400												2401												2402												2403												2404												2405												2406												2407												2408												2409												2410												2411												2412												2413												2414												2415												2416												2417												2418												2419												2420												2421												2422												2423												2424												2425												2426												2427												2428												2429												2430												2431												2432												2433												2434												2435												2436												2437												2438												2439												2440												2441												2442												2443												2444												2445												2446												2447												2448												2449												2450												2451												2452												2453												2454												2455												2456												2457												2458												2459												2460												2461												2462												2463												2464												2465												2466												2467												2468												2469												2470												2471												2472												2473												2474												2475												2476												2477												2478												2479												2480												2481												2482												2483												2484												2485												2486												2487												2488												2489												2490												2491												2492												2493												2494												2495												2496												2497												2498												2499												2500												2501												2502												2503												2504												2505												2506												2507												2508												2509												2510												2511												2512												2513												2514												2515												2516												2517												2518												2519												2520												2521												2522												2523												2524												2525												2526												2527												2528												2529												2530												2531												2532												2533												2534												2535												2536												2537												2538												2539												2540												2541												2542												2543												2544												2545												2546												2547												2548												2549												2550												2551												2552												2553												2554												2555												2556												2557												2558												2559												2560												2561												2562												2563												2564												2565												2566												2567												2568												2569												2570												2571												2572												2573												2574												2575												2576												2577												2578												2579												2580												2581												2582												2583												2584												2585												2586												2587												2588												2589												2590												2591												2592												2593												2594												2595												2596												2597												2598												2599												2600												2601												2602												2603												2604												2605												2606												2607												2608												2609												2610												2611												2612												2613												2614												2615												2616												2617												2618												2619												2620												2621												2622												2623												2624												2625												2626												2627												2628												2629												2630												2631												2632												2633												2634												2635												2636												2637												2638												2639												2640												2641												2642												2643												2644												2645												2646												2647												2648												2649												2650												2651												2652												2653												2654												2655												2656												2657												2658												2659												2660												2661												2662												2663												2664												2665												2666												2667												2668												2669												2670												2671												2672												2673												2674												2675												2676												2677												2678												2679												2680												2681												2682												2683												2684												2685												2686												2687												2688												2689												2690												2691												2692												2693												2694												2695												2696												2697												2698												2699												2700												2701												2702												2703												2704												2705												2706												2707												2708												2709												2710												2711												2712												2713												2714												2715												2716												2717												2718												2719												2720												2721												2722												2723												2724												2725												2726												2727												2728												2729												2730												2731												2732												2733												2734												2735												2736												2737												2738												2739												2740												2741												2742												2743												2744												2745												2746												2747												2748												2749												2750												2751												2752												2753												2754												2755												2756												2757												2758												2759												2760												2761												2762												2763												2764												2765												2766												2767												2768												2769												2770												2771												2772												2773												2774												2775												2776												2777												2778												2779												2780												2781												2782												2783												2784												2785												2786												2787												2788												2789												2790												2791												2792												2793												2794												2795												2796												2797												2798												2799												2800												2801												2802												2803												2804												2805												2806												2807												2808												2809												2810												2811												2812												2813												2814												2815												2816												2817												2818												2819												2820												2821												2822												2823												2824												2825												2826												2827												2828												2829												2830												2831												2832												2833												2834												2835												2836												2837												2838												2839												2840												2841												2842												2843												2844												2845												2846												2847												2848												2849												2850												2851												2852												2853												2854												2855												2856												2857												2858												2859												2860												2861												2862												2863												2864												2865												2866												2867												2868												2869												2870												2871												2872												2873												2874												2875												2876												2877												2878												2879												2880												2881												2882												2883												2884												2885												2886												2887												2888												2889												289											
---	--------------	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible][illegible]

Гл. ТРЕНЕР - Г. А. ЛИСЕНЧУК. НАЧ.-СТ. ТРЕНЕР - Н. И. ФЕДОРЕНКО. ТРЕНЕР - В. В. ВЕБЕР.

ГЛ. ТРЕНЕР - А. А. ТОМАХ. НАЧ.-СТ. ТРЕНЕР - В. И. МОЖЕЙКО. ТРЕНЕР - Ю. Д. РОЗЕНКО.

Гл. тренер - В. Д. Добижа. Нач.-ст. тренер - Ю. А. Коняев. Тренер - А. Я. Куксов.

«Шановна редакція! Чемпіонат кращий серед команд першої ліги вже давно закінчився. Ви обидли позайомити читачів із статистикою турніру. Здається, настав час винести обчислення. З повагою.

О. БАРТАШЕВИЧ,
Волинська область.

ГЛЯДАЧІ. У порівнянні з попереднім чемпіонатом в останньому зафіксовано значне зростання кількості глядачів на стадіонах. В цьому році матчі

команд першої ліги, яких було двадцять дві, відвідали 5 мільйонів 554 тисячі 310 болілиників. Це на 2 мільйони 411 тисяч 710 чоловік більше, ніж у минулому, коли виступали двадцять чотири колективи. Наведена нижче таблиця відвідуваності, гадаємо, яскраво свідчить про популярність кожної команди (З — загальна кількість глядачів, С — у середньому за матч):

	НА ВСІХ МАТЧАХ		УДОМА		НА ВІЗДІ	
	З	С	З	С	З	С
1. «Пахтакор»	1208400	28771	1047000	49860	161400	7686
2. «Чорноморець»	725080	17254	432200	20090	292830	13947
3. «Зоря»	515890	14664	306200	18390	229690	10938
4. «Памір»	598000	14238	422000	20090	176000	8389
5. «Динамо» Ст.	537400	12795	269300	12824	268100	12766
6. «Крила Рад»	475600	11324	241000	11476	234000	11171
7. «Даугава»	472640	11252	137840	6554	335000	15952
8. «Ростсільмаш»	452360	10770	183030	8717	269310	12824
9. «Металург»	451220	10743	185000	8905	266220	12676
10. «Спартак»	443700	10326	235390	11214	208200	9914
11. СКА «Карпати»	439920	10474	173500	8262	266420	12687
12. «Геолог»	432920	10307	187120	8910	245800	11704
13. «Торпедо»	422950	10070	197000	9381	225950	10759
14. «Колос»	407440	9701	119640	5697	287800	13904
15. «Шинник»	402450	9582	127000	6047	275450	13116
16. «Кузбас»	386920	9212	166700	7938	220220	10484
17. «Динамо» Бт.	386700	9271	162200	7723	224500	10690
18. «Нотатан»	386600	9250	138800	6609	247800	11800
19. СКА	377250	8982	135850	6469	241400	11493
20. «Фанел»	374200	8909	127300	6061	246900	11757
21. «Локомотив»	365640	8705	72000	3427	293640	13955
22. «Ротор»	360900	8592	218500	10405	142400	6781

Найбільшу кількість глядачів — по 55 тисяч — зібрали матчі «Пахтакора» у Ташкенті з командами «Памір», СКА і «Зоря», найменшу — 350 болілиників — поєдинок у Ростові-на-Дону «Ростсільмаш» — «Колос».

ГОЛИ. У 462 зустрічах турніру забито 1046 голів, що в середньому становить 2,26 гола. Найрезультативнішою командою став одеський «Чорноморець» — 68 м'ячів, 65 — на рахунок «Даугави». Найменше результативних атак було в активі ярославського «Шинника» — 26.

У бомбардирів відзначився 32-річний Пімушин з кемеровського «Кузбаса», який забив 23 м'ячі. На два менше в активі Азімова з «Паміра». По 18 м'ячів на рахунок закоріжжя Морозова, нікопольця Федоренка і ставропольця Осипова.

41-річний Раздас з кемеровського «Кузбаса» в останньому матчі турніру забив два голи і тепер на його рахунок 215 м'ячів за часи виступів у чемпіонатах команд першої ліги. Слідом за ним у першій десятці бомбардирів ідуть В. Турсунов («Памір») — 166, Р. Шаріпов («Металург», «Спартак» Нальчик) — 118, В. Науменко («Таврія», «Геолог») — 106, В. Манасян («Памір») — 105, О. Старков («Даугава»), — 104, Г. Колядок («Колос») — 101, В. Муханов (СКА, «Локомотив») — 93, В. Пімушин («Фанел», «Кузбас») — 91, В. Плошник («Кубань», «Спартак» Орд.) — 89.

У турнірі зафіксовано десять «хет-триків», причому Пімушин забивав по три м'ячі у двох матчах. Чотири рази від-

значився в одній зустрічі закоріжжя Морозова, один раз матчі «Металург» — «Даугава» перегравав. По два м'ячі в одному поєдинку найчастіше — п'ять разів — забивав волгоградець Борисов. По чотири таких матчі в активі Осипова і Пімушина.

Найменше гравців, які забивали голи, в «Памірі» — 9, найбільше — в абхазському «Котайку» — 16.

У турнірі зафіксовано чотирнадцять «автоголів», тобто випадків, коли футболісти забивали м'ячі у власні ворота. Причому ростовський армієць Дикарєв змусив свого голкіпера двічі виймати м'ячі з власних воріт.

ПЕНАЛТІ. Всього було призначено 141 одиннадцятиметровий, з яких реалізовано 110. Гості били 33 рази (забили 27 пенальті), а господарі — 108 (83). Цікаво, що право на одиннадцятиметрові удари на власному полі одержували всі команди. Найчастіше — по 7 разів — у рідних стінах це робили армієць Ростова-на-Дону (реалізовано 5), їхні земляки з «Ростсільмаша» (забили 3), «Металурга» (5) і «Колоса» (6). Жодного пенальті судді не призначили у ворота господарів у Ворошиловграді, Ташкенті, Кемерові, Ярославлі, Орджонікідзе і Воронежі.

На візді найчастіше били пенальті гравці «Паміра» — 4 (реалізовано 4) і «Ротора» — 4 (1). Жодного разу поза рідними стінами не виконували одиннадцятиметрові футболісти «Металурга», «Шинника» і «Ростсільмаша».

Серед пенальтістів найкращий результат належить куйбишевцю Попову і лавіянину

Гамалію, які забивали по шість одиннадцятиметрових із шести спроб. Сім реалізованих пенальті, але після дев'яти ударів, на рахунок душентинця Азімова. Стопроцентний результат — по п'ять з п'яти — мають одесит Плоскіна, запоріжець Федоренко, москвич Гаврилов і ставропольец Осипов.

Сумний рекорд встановив волгоградець Хомуцький: до одиннадцятиметрової позначки він підходив п'ять разів, але реалізував лише два пенальті. Три спроби і лиш одна адала на рахунок ростовського армієця Воробйова. Гравці «Ростсільмаша» Андреев і Гіцелов, а також абхазець Суліасян двічі били пенальті й обидва рази невадали.

Найбільше пенальтістів було в «Котайку» — 5 футболістів, які із семи одиннадцятиметрових реалізували лише чотири.

68 арбітрів призначали пенальті. Найбільше — по п'ять разів це робили В. Звєгінцев з Донецька, сімферопольця Г. Ільїнков і ереванець Р. Мірзабекян. По чотири пенальті призначали В. Агєса з Кустаная, москвич В. Бутенко, Е. Казанова з Донецька, киянин А. Литвиненко і харків'янин Ю. Сергієнко. Москвич О. Кириллов в матчі СКА «Карпати» — «Ротор» призначив три пенальті.

СПРАВИ СУДДІВСЬКІ. Матчі турніру команд першої ліги обслуговували 96 арбітрів. Найбільший загін делегувала московська суддівська колегія, столицю представляв 21 рефері. По 17 арбітрів було з України та РРФСР, по 5 — з Грузії та Узбекистану, по 4 — з Вірменії, Литви та Казахстану, по 3 — з Ленінграда та Молдавії, по 2 — з Азербайджану, Білорусії, Латвії, Киргизії та Таджикистану, по одному — з Московської області, Туркменії та Естонії.

Найбільше матчів — 10 — провів тбілісець Г. Сепіашвілі. По 9 — москвич В. Новиков, харків'янин Ю. Сергієнко, В. Агєса з Кустаная, рижанин В. Лихолай та кишинівець Н. Бартфель.

Найсуворішим арбітром був Н. Бартфель, ще один кишинівець О. Горін, а також В. Лихолай, які попередили по 17 футболістів. Крім того, Горін звів одного, а Бартфель двох гравців з поля. 12 попереджень і одне виведення з поля на рахунок Е. Школи з Луцька, 10 і 2 — у В. Агєса.

Найліберальнішим арбітром зарекомендував себе лавіяннин І. Дутко — жодного попередження у семи проведених матчах. Ереванець В. Шароєн обслуговував дев'ять поєдинків і застосував у них лиш одну жовту картку. «Міролюбність» відзначалися також киянин О. Литвиненко — три попередження у восьми

зустрічах, москвич В. Філіппов та Є. Александров з Ярославля — по 4 у 8 матчах.

Найбільше червоних і жовтих карток показав у трі другого кола ростовський СКА і «Ростсільмаш» москвич С. Хусайнов — 1 червона і 6 жовтих. По 2 виведення з поля і 3 попередження було зафіксовано в матчах «Зоря» — «Торпедо» (арбітр москвич О. Луїнін), «Локомотив» — «Торпедо» (Н. Бартфель) і «Кузбас» — СКА «Карпати» (В. Новиков).

По 6 попереджень в одній зустрічі зробили сератовець Л. Сердюнов (матч «Зоря» — «Динамо» Бт.), лавіяннин В. Чекас («Пахтакор» — «Спартак») і В. Житкус з Вільнюса («Геолог» — «Пахтакор»).

ПОРУШЕННЯ. Найкоректнішою командою турніру став кемеровський «Кузбас» — 9 разів його футболісти попереджались і один був виведений з поля. Сумний рекорд встановили гравці орджонікідзваського «Спартак», на рахунок яких 34 жовті картки. В північній «Ростсільмаш» 32 попередження і 2 виведення з поля. 28 попереджень у «Колоса», 27 і одне виведення з поля — у «Зорі», по 26 — у «Пахтакора» і ростовського СКА.

Серед окремих гравців «лідери» серед порушників лавіяннин Гамалій і спартаківець з Орджонікідзе Дзоблаєв, які попереджались по шість разів. 5 жовтих карток і одну червону пред'явили судді столичному залізничнику Калайчеву. Три й одна — на особистих рахунках ворошиловградця Сорочки і армієць з Ростова Калитвинцев.

Всього протягом турніру арбітри показали футболістам 14 червоних карток. Із них 3 — гравцям «Локомотива», по 2 — футболістам ростовських команд СКА і «Ростсільмаш», а також «Торпедо» з Кутаїсі, по 1 — «Зорі», «Кузбаса», «Чорноморця», СКА «Карпати» і «Фанела».

ТУРНИР ЗЕМЛЯКІВ. П'ять українських команд провели між собою протягом чемпіонату 20 матчів, причому всі вони відзначилися високою результативністю. Забито 75 м'ячів, тобто в середньому за гру по 3,75. Лиш одну нічию в цих поєдинках зробив одеський «Чорноморець», решту — виграв. Утім, наводимо підсумкову таблицю цього міні-турніру земляків:

	І	М	О
1. «Чорноморець»	8	22	8 15
2. СКА «Карпати»	8	20	15 7
3. «Металург»	8	11	15 6
4. «Зоря»	8	9	16 6
5. «Колос»	8	13	21 6

Найбільші рахунки було зафіксовано в матчах «Чорноморець» — «Колос» — 7:1, СКА «Карпати» — «Металург» — 6:0 і СКА «Карпати» — «Колос» — 6:2.

С.Причиненко	3	8	8	8	
С.Дементьев	3	9	9		9
С.Райко	3	11	11	11	
С.Осиновський	3	(9, 70)	(6, 46)		8
В.Галустов	3	(6, 75)		4	4
В.Будник	3		(8, 46)	9	6
Ю.Бондаренко	2	(11, 70)			11
С.Павлов	2		(10, 46)		10
О.Серебрянський	2		(11, 55)		7

Старший тренер В.Соловйов, начальник команди А.Заяєв, тренер В.Каневський.

«Таврія» (Сімферополь) — «Іскра» (Смоленськ) — 4:0 (2:0). Сімферополь. Стадіон «Локомотив». 29 жовтня. Турнір за право виходу в першу лігу. 3 градуси. Часом сніг. 5 600 глядачів.

Судді: П. Баліян, Р. Мірзабекян (обидва — Єреван), В. Шараян (Октемберян).

«Таврія»: Білошапка, Шевченко, Дюльдім, Ушаков, Гуйганов, Лялін (Галустов, 75), О. Бондаренко, Причиненко, Дементьев (Ю. Бондаренко, 71), Леонов, Райко (Осиновський, 71).

«Іскра»: Новиков (Моторин, 60), Загоруйко, Нейштетер, Булгаков, Кобища, Швецов (Бучин, 71), Жуков, Свінадзе, Сон (Миронов, 84), Делов (Алферов, 71), Іляскін.

Голи: Шевченко (30), Дюльдім (33), Райко (66), Гуйганов (71).

ЯКБИ перед початком поєдинку хотів відважиться передбачити такий рахунок, то його б просто засміяли. Адже смоленці дуже впевнено провели зональний турнір, без особливих труднощів здобули місце у фіналі і розпочали його переконливо перемогою в гостях над «Локомотивом» із Самтредіа —

3:1. До того ж у складі «Іскри» чимало досвідчених гравців, які аж ніяк не поступаються за класом лідерам господарів.

Це підтвердив і початок матчу, коли на полі точилася приблизно рівна гра. Та нинішнього сезону сімферопольці не раз доводили, що взяти на себе роль завершувача атак може в них практично кожен гравець. Навіть захисники.

Двоє з них — Дюльдім і Гуйганов відзначилися і в звітному матчі. А рахунок потужним ударом з-за меж штрафного майданчика відкрив хавбек Шевченко. Забив гол і нападаючий Райко. Ось така взаємозамінюваність, самовіддача, відмінні настрої на перемогу дозволили «Таврії» розгромити свого основного суперника у боротьбі за путівку в першу лігу. Однак попереду ще чимало матчів...

Г. НЕМИРОВСЬКИЙ. Сімферополь (телефоном).

* * *

У двох інших перехідних групах зафіксовано такі результати: «Меліоратор» (Чимкент) — СКА (Хабаровськ) — 1:0, «Кубань» (Краснодар) — «Ністру» (Кишинів) — 2:0.

«Таврія» (Сімферополь) — «Іскра» (Смоленськ) — 4:0 (2:0). Сімферополь. Стадіон «Локомотив». Дождь со снігом. 5 градусів тепла. 4150 глядачів.

Судді: П. Баліян (Єреван), В. Шараян (Октемберян), В. Мірзабекян (Єреван).

«Таврія»: Білошапка, Шевченко, Дюльдім, Ушаков, Гуйганов, Лялін (Галустов, 74), А. Бондаренко, С. Причиненко, Дементьев (Ю. Бондаренко, 71), Леонов, Райко, (Осиновський, 71).

«Іскра»: Новиков (Моторин, 62), Загоруйко, Нейштетер, Булгаков, Кобища, Швецов (Алферов, 71), Жуков, Свінадзе, Сон (Миронов, 83), Делов (Бучин, 71), Іляскін.

Голи: Шевченко (30), Дюльдім (33), Райко (66), Гуйганов (71).

Соотношение забитых и пропущенных мячей у «Таврии» в зональном турнире составляло 2,40:0,92, а у «Искры» — 1,75:0,63. Значит, главный козырь смолян в этом матче — защита! Надо было любой ценой не давать крымчанам бить по воротам, а если уж и проигрывать, то с минимальным счетом, памятуя, что никогда еще в официальных матчах смоляне на этом поле не добивались успеха.

Во втором туре чимкентский «Мелиоратор» на своем поле обыграл армейцев из Хабаровска — 1:0, краснодарская «Кубань» выиграла у кишиневской «Нистру» — 2:0. И лишь в Сімферополі «Таврія» смогла победить гостей с сокрушительным счетом — 4:0. Выходит вновь, как и в 1973 году, «Таврія» преграждает «Искре» путь в первую лигу?

Ровно полчаса продержалась «Искра», хотя «Таврія»

мязшелонами, а поэтому направление главного удара практически угадать было невозможно. Полчаса шло расшатывание обороны «Искры»...

Никогда не терял самообладания Николай Булгаков, но в этом матче и он стал допускать ошибки. Все голы были забиты как будто по одному сценарию: обводка, передача, удар, гол.

В первом случае ошибся Сон, а потом несколько непростительных ошибок допустил Жуков, по вине которого было забито два последующих мяча. Совершенно неуверенно чувствовал себя в воротах Новиков.

А, не смогли преодолеть себя и сыграли слабо в этом матче Новиков, Булгаков, Нейштетер, Жуков.

Что касается Сона, он пытался реабилитировать себя. Старались Кобища, Швецов, Іляскін, который еще не совсем выздоровел после травмы в Самтредіа. С переменным успехом играли Свінадзе и Делов.

Сейчас турнирное положение у Искры хотя и трудное, но не совсем безнадежное.

В П П М О
1. «Таврія» 1 0 0 4-0 2
2. «Іскра» 1 0 1 3-5 2
3. «Локомотив» 0 0 1 1-3 0

Так что же дальше? А дальше на своем поле остается только выигрывать и выигрывать с крупным счетом. К тому же надо ожидать, как сыграют между собой «Таврія» и «Локомотив».

[Наш корр.].

Газета «Спортивна газета» Київ, 31.10 та «Робочий путь» смоленськ, 1987.

«Таврія» (Сімферополь) — «Локомотив» (Самтредіа) — 6:1 (3:0). Сімферополь. Стадіон «Локомотив». 1 листопада. Турнір за право виходу в першу лігу. 3 градуси. 7 600 глядачів.

Судді: Р. Юшка (Вільнюс), М. Йосифе, А. Будогосський (обидва — Москва).

«Таврія»: Білошапка (Петров, 46), Шевченко, Дюльдім, Ушаков, Гуйганов, Лялін (Осиновський, 46), О. Бондаренко, Причиненко (Павлов, 46), Дементьев, Леонов (Будник, 46), Райко (Серебрянський, 55).

«Локомотив»: Березде, Кохрейдзе, Дав. Дзалайбешвілі (К. Рухадзе, 33), Вешендзе, Д.

Рухадзе (Чантурія, 55), Мchedlishvili, Бабунідзе, Качарова, Швецов, Дур. Дзалайбешвілі, Пайчадзе.

Голи: Гуйганов (2), Райко (30, 32), Причиненко (42), Леонов (44), Ушаков (73), Бабунідзе (89, з пенальті).

СІМФЕРОПОЛЬЦІ напроцуд потужно розпочали поєдинок з кращою командою дев'ятої зони, де виступали колективи закавказьких союзних республік. Правий захисник Лялін стрімко промчав флангом і зробив передачу на протилежний бік поля, звідки набігав Гуйганов, який головою вразив ціль.

Після такого ефективного початку господарі наче придивлялися, де в «Локомотива» найвразливіше місце. Відшукали його в центрі захисту, і саме на цій ділянці поля миттєво завдали кілька гострих уколів. Двічі Дементьев чудовими пасами виводив на ударну позицію Райка. Нападаючий «Таврії» вправно залишав опікунів позаду, і опинившись сам на сам з голкіпером, красиво послав м'яч у ворота.

Коли рахунок став 3:0, гра по суті втратила інтерес.

У кримчан попереду ще два матчі. Найголовніший —

8 листопада в Смоленську. «Таврію» влаштує нічия. А поки турнірна таблиця групи має такий вигляд:

В П П М О
«Таврія» 2 2 0 10-1 4
«Іскра» 2 1 0 1 3-5 2
«Локомотив» 2 0 2 2-9 0

Г. НЕМИРОВСЬКИЙ.

* * *

Проведено матч у двох інших групах. У групі «Б» «Меліоратор» (Чимкент) поступився «Зірці» (Перм) — 2:3. Лідир «Зірка» — 4 очка в двох зустрічах. Група «В»: «Кубань» (Краснодар) — «Нафтовик» (Фергана) — 4:0. Краснодарці виграли обидва поєдинки.

Газета «Спортивна газета» Київ, 3.11.1987.

«Іскра» (Смоленськ) — «Таврія» (Сімферополь) — 3:3 (2:1). Смоленськ. Стадіон «Спартак». 8 листопада. Турнір за право виходу в першу лігу. 2 градуси морозу. Мокрий сніг. 4.500 глядачів.

Судді: В. Шароян (Октемберян), П. Баліян (Ереван), В. Шагінян (Ленінкан).

«Іскра»: Моторін, Загорулько (Коваль, 46), Бучин, Булгаков, Кобища, Швецов, Жуков, Свинандзе (Міронов, 81), Сон, Делов, Алферов.

«Таврія»: Білошак, Шевченко, Ушаков, Галустов, Гуйганов, Лялін, О. Бондаренко, Причиненко, Будник, Леонов, Райко.

Голи: Алферов (17, 78), Шевченко (32, 65), Кобища (39), Леонов (55).

Попереджено Жукова, Шевченка.

КОЛИ за дванадцять хвилин до закінчення зустрічі Алферов з близької відстані увірвав м'яч у ворота гостей, перед смолянками знову спалахнула надія випередити чемпіона України за підсумками швидкоплинного перехідного турніру. Однак для цього треба було забити, принаймні, один гол, а це завдання виявилось невирішеним.

Здавалось, господарі мали більше шансів швидше пристосуватися до важкого, вкритого льодом і снігом поля, ніж кримчани. І сповна ско-

ристаліся цим. Та вийшло навпаки. В умовах «жорсткого газону» дії сімферопольців були набагато обдуманими. Розуміючи, що атаки з ходу за таких обставин організувати складно, вони зосередили зусилля на створенні й розигранні стандартних положень. Резонансність цього задуму стала очевидною, коли у ворота господарів влетіло три м'ячі. Особливо красивим був останній: після удару Райка голкіпер «Іскри» м'яч відбив, але Шевченко повторним пострілом метрів з двадцяти досяг таки бажаного.

Коли доля поединку забалансувала після другого голу Алферова, кримчани зуміли вистояти. А в нагороду — достроково здобута путівка до першої ліги.

— Ми не мали права вдруге опуститися в перехідному турнірі, — скаже після матчу наставник сімферопольців В. Д. Соловйов. — Хлопці це розуміли, і тому старалися. Сьогодні нам допоміг характер. Це добре. Добре й те, що в кожній з ігрових ліній команди є свої лідери. Однак попереду чимало роботи. Адже в першій лізі вимоги вищі.

І. ТРОФИМЕНКО.

Смоленськ (телефоном).

...

У перехідній групі «Б» СКА (Хабаровськ) і «Меліоратор» (Чимкент) зіграли внічию — 1:1.

Газета «Спортивна газета» Київ, 10.11.1987.

В первой лиге — «Таврия»

8 ноября 1987 г.

«Искра» (Смоленск) — «Таврия» (Симферополь) — 3:3 (2:1).

Смоленск. Стадион «Спартак». Пасмурно, небольшой снег, 4 градуса мороза. 4500 зрителей.

Судьи: В. Шароян (Октемберян), П. Балаян (Ереван), В. Шагинян (Ленинкан).

«Искра»: Моторин, Загорулько (Коваль, 46), Бучин, Булгаков, Кобища, Швецов, Жуков, Свинандзе (Миронов, 81), Сон, Делов, Алферов.

«Таврия»: Белошак, Шевченко, Ушаков, Галустов, Гуйганов, Лялин, А. Бондаренко, С. Причиненко, Будник, Леонов, Райко.

Голы: Алферов (17), Шевченко (32), Кобища (40), Будник (49), Шевченко (65), Алферов (75).

Предупреждены: Шевченко, Жуков.

У смолян еще теплилась надежда, что они возвратятся в первую лигу. Конечно, даже бодрей оптимисты не допускали мысли о том, что «Искра» переиграет чемпиона

Украины с перевесом в пять мячей. Надеялись на другое: надо выиграть и ждать результата матча «Таврии» с «Локомотивом». И, на наш взгляд, задача эта была не такой уж сложной.

Соперники начали матч чрезвычайно осторожно. «Искра» отошла к своим воротам, предлагая гостям атаковать. Но и кримчане не бросились очертя голову на штурм ворот Моторина. Тем более что первый снег, выпавший в Смоленске, не позволял продемонстрировать ни одной из команд свое спортивное мастерство: на замёрзшем и скользком грунте шансы соперников как бы уравнивались. Любая неосторожность могла привести к печальным последствиям.

И все же первыми успеха добились смоляне. Счет открыл отменно сыгравший в этом матче Александр Алферов. Смолянам бы усилить натиск и развить успех, но они вновь прижались к своим воротам, пытались как-то погасить вспышку активности симферопольской команды. Но сде-

лать им этого не удалось. И после подачи углового Сергея Шевченко сравнял счет. 1:1.

Только после этого смоляне пошли вперед. И Валентин Кобища головой забил красивый гол в ворота южан. 2:1. Вскоре раздался свисток на перерыв.

Во втором тайме игровое и территориальное преимущество было на стороне симферопольской «Таврии», что и нашло логическое подтверждение в забитых голах. Сначала уравнивал шансы соперников защитник кримчан Виктор Будник. А вскоре после того, как получил предупреждение, вновь отличился Сергей Шевченко. 2:3.

В распоряжении «Искры» оставалось 24 минуты. Но смолянам не всегда удавалось преодолеть напористость кримчан. Атаки глохли на середине поля, тем более что «Искра» была прямолинейной, пыталась прорваться к воротам Белошапки кратчайшим путем, исключив из своего арсенала фланговые атаки. И все же



Переходный турнир

Алферов нашел брешь в оборонительном редуте гостей. На 75-й минуте мяч затрещал в сетке ворот «Таврии». Оставалось еще 15 минут.

Смоляне в этом матче сделали все, что они могли сделать. А большего сделать не смогли. «Таврия» предстала перед нами коллективом достаточно сильным. И если быть объективным, даже ничья делала «Искре» честь в этом матче.

Прозвучал финальный свисток. Игроки «Таврии» ликovali. Их команда снова в первой лиге! А смолянам мечту об этом следует отложить еще на один год.

Вот как выглядит сейчас турнирная таблица в подгруппе.

	В	Н	П	М	О
Таврия	2	1	0	13	4 5
Искра	2	1	1	7	8 5
Локомотив	0	0	3	2	10 0

12 ноября переходный турнир завершится, но «Искра» в нем уже сыграла свой последний матч.

[Наш корр.]

Газета «Рабочий путь» смоленськ, 1987.

В ОСТАННЬОМУ матчі перехідного турніру за право наступного року виступати в першій лізі футболісти сімферопольської «Таврії», які достроково забезпечили собі перше місце, поступилися в Самтредіа місцевому «Локомотиву» — 2:3.

Підсумкова турнірна таблиця групи «А»:

	І	В	Н	П	М	О
«Таврія»	4	2	1	1	15	7 5
«Іскра»	4	2	1	1	7	8 5
«Локомотив»	4	1	0	3	5	12 2

ГРУППА «А»

САМТРЕДИА. «Локомотив» (Самтредіа) — «Таврія» (Сімферополь). 3:2 (1:0). 1000 зрителей. Судья Р. Юшка (Вильнюс).

Голы: Пайчадзе (38), Швецов (48), Баракадзе (51) — у «Локомотива»; Бондаренко (58, 60) — у «Таврии».

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА

	І	В	Н	П	М	О
«Таврия»	4	2	1	1	15	7 5
«Искра»	4	2	1	1	7	8 5
«Локомотив»	4	1	0	3	5	12 2

Газеты «Спортивна газета» Київ та «Советский спорт» москва обое 14.11.1987.

Інформація з щорічника «Футбол-89» Ю.Ландер:

(14)

"АВРИЯ"

Симферополь

|--|

[illegible][illegible][illegible]



Кубок 1-ї ліги, 12.03-12.11, переможець «Пахтакор» Ташкент.

В Сочи, Майкопе, Новороссийске и Симферополе проходят турниры первого розыгрыша Кубка федерации футбола СССР среди команд первой лиги.

Состав групп следующий.
Первая (Симферополь): «Даугава» (Рига), «Динамо» (Батуми), «Заря» (Ворошиловград), «Металлург» (Запорожье), СКА «Карпаты» (Львов), «Таврия» (Симферополь).

Вторая (Сочи): «Гурия» (Ланчхути), «Колос» (Никополь), «Котайк» (Абовян), «Памир» (Душанбе), ЦСКА, «Пахтакор» (Ташкент).

Третья (Майкоп): «Ростсельмаш» (Ростов), «Геолог» (Тюмень), «Динамо» (Ставрополь), «Кузбасс» (Кемерово), «Спартак» (Орджоникидзе), местная «Дружба» (вне зачета).

Четвертая (Новороссийск): «Шинник» (Ярославль), «Ротор» (Волгоград), «Звезда» (Пермь), СКА (Ростов) и 4 клуба, выступающих вне зачета, — ХИК (Финляндия), «Оргрите» (Швеция), «Сокол» (Саратов) и местный «Цемент».

Соревнования вызвали большой интерес, особенно в Новороссийске, где играют две зарубежные команды. Гостеприимные жители Новороссийска позаботились о гостях, создав им все условия для игр, тренировок, отдыха.

Красочным получилось открытие турнира. Несмотря на дождливую, ветреную погоду, центральный стадион был переполнен, а участники первого международного матча между ростовским

ВПЕРВЫЕ В ПЕРВОЙ

СКА и шведским клубом «Оргрите» показали содержательную игру.

— Поначалу, когда стало известно о приезде команд из Швеции и Финляндии, многие жители Новороссийска в это не поверили, — признался председатель городской федерации футбола Владимир Бут. — Обычно весной наши футболисты жалуются на плохие поля, стараются выехать в теплые страны, а шведы и финны выбрали Новороссийск, о чем, кстати, не жалеют.

Как сказал тренер «Оргрите» Роберт Хаутон, чемпионат в Швеции начнется в середине апреля, когда в Скандинавии еще будет холодно, сыро, поэтому готовиться к нему надо не в «тепличных» условиях, а на вязких полях.

Сыграны следующие матчи. **Первая группа.** «Даугава» — «Таврия» — 2:0,

«Динамо» (Батуми) — СКА «Карпаты» — 0:0, «Заря» — «Металлург» — 0:1, «Даугава» — «Динамо» Бт — 1:0, СКА «Карпаты» — «Заря» — 2:0, «Таврия» — «Металлург» — 0:0.

Вторая группа. «Гурия» — ЦСКА — 0:0, «Колос» — «Пахтакор» — 1:3, «Котайк» — «Памир» — 0:2, «Гурия» — «Колос» — 4:2, «Пахтакор» — «Котайк» — 2:1, ЦСКА — «Памир» — 0:0.

Третья группа. «Кузбасс» — «Дружба» — 2:0, «Ростсельмаш» — «Спартак» — 4:1, «Геолог» — «Динамо» (Ставрополь) — 0:1, «Дружба» — «Динамо» (Ставрополь) — 0:1, «Спартак» — «Геолог» — 0:2, «Кузбасс» — «Ростсельмаш» — 0:0, «Ростсельмаш» — «Дружба» — 3:1, «Геолог» — «Кузбасс» — 0:2.

Четвертая группа. Подгруппа «А». ХИК — «Шинник» — 1:1, «Ротор» — «Звезда» — 3:2, «Ротор» — ХИК — 2:0, «Шинник» — «Звезда» — 3:0.

Подгруппа «Б». СКА — «Оргрите» — 1:1, «Сокол» — «Цемент» — 2:3, «Сокол» — «Оргрите» — 0:0, СКА — «Цемент» — 2:1, «Цемент» — «Оргрите» — 2:1, СКА — «Сокол» — 4:0.

Победители групповых турниров встретятся в полуфиналах 30 июля. Финальный матч состоится 12 ноября.

Г. ИВАНОВ.

Щотижневик «Футбол-хоккей» москва, 20.03.1988.

ОТЧЕТ

об организации и проведении игр предварительного этапа Кубка футбольных команд первой лиги по группе "С" — крымская зона.

В соответствии с дополнением к Положению о чемпионате и Кубке СССР по футболу на 1985-1986 гг. / о Кубке первой лиги на призы еженедельника "Футбол-хоккей" / в период с 12 по 25 марта 1986 года по группе "С" — крымская зона, в которую были определены следующие команды: "Таврия" — Симферополь, "Даугава" — Рига, "СКА Карпаты", "Заря" — Ворошиловград, "Металлург" — Запорожье и "Динамо" — Батуми в г.г. Симферополе, Алусте и Гурзуфе/Артек/ согласно утвержденного календаря соревнований проведены игры предварительного этапа.

Все участники соревнований были размещены в лучших гостиницах. Так командам "Даугава" и "Динамо" была предоставлена возможность проживания в гостинице "Москва" г. Симферополя, командам "Металлург" и "Заря" в гостинице "Орланд" в г. Ялте, команде "СКА Карпаты" в гостинице "Спартак" в г. Алусте. Периодические перебои с подачей горячей воды в гостиницах и стадионах вызвали затруднения команд после календарных игр и проведения учебно-тренировочного процесса.

Для учебно-тренировочной работы в межигровых циклах командам была предоставлена неодинаковая возможность на арендных условиях проводить процесс подготовки к играм Кубка и очередному первенству СССР в следующих условиях:

"Даугава" — газонное футбольное поле учебно-тренировочной базы команд "Таврия" и площадки с резиновым покрытием стадиона "Локomotив" г. Симферополя.

"Динамо" — газонное футбольное поле стадиона "Метеор" г. Симферополя

"Металлург" — футбольное поле стадиона пионерского лагеря Артек,

"СКА Карпаты" — спилочное поле и асфальтированные площадки стадиона

"Спартак" в г. Алусте,

"Заря" — газонное поле / плохого состояния / на стадионе "Авангард" в г. Ялте.

Особое затруднение в проведении учебно-тренировочного процесса испытывали команды "СКА Карпаты" и "Заря". Это обстоятельство вызвано тем, что на период проведения игр Кубка команд первой лиги учебно-тренировочные базы и футбольные поля по заключенным договорам в начале 1986 года заняты командами второй лиги разных регионов страны.

— дополнение к Положению и календарь соревнований своевременно направлять в команды,

ПРЕДУСМОТРЕТЬ:

— составление сметы расходов на оплату аренды футбольных полей для официальных игр / в случае отсутствия зрителей /,

— начало семинара судей не в день первой официальной игры, а на два дня раньше,

РЕКОМЕНДОВАТЬ:

руководителям участвующих команд в играх Кубка заблаговременно в городах проведения решать вопросы проживания, питания, проведения учебно-тренировочной работы.

Если игры предварительного этапа Кубка первой лиги будут планироваться на 1989 год в Крыму, то в эти сроки запретить проведение учебно-тренировочных сборов футбольных команд второй лиги.

ТАБЛИЦА

№ п/п	КОМАНДЫ	1	2	3	4	5	6	Разница	Место
1.	"ТАВРИЯ"	X	0:2	0:0	4:1		1:0		
2.	"ДАУГАВА"	2:0	X	1:0		1:0	1:0		I
3.	"МЕТАЛЛУРГ"	0:0	0:1	X	1:0	1:0			
4.	"СКА КАРПАТЫ"	1:4		0:1	X	2:0	0:0		
5.	"ЗАРЯ"		0:1	0:1	0:2	X	0:1		
6.	"ДИНАМО"	0:1	0:1		0:0	1:0	X		

В результате проведенных игр первое место по лучшей группе "С" заняла команда "Даугава" г. Рига.

Группа 3:

1	«Пахтакор» Ташкент	5	3	1	1	6-3	7	1 тур, 12.03, 3-1, гол: О.Хапсалис.
2	«Гурия» Ланчхути	5	2	3	0	8-4	7	2 тур, 15.03, 4-2, голи: О.Хапсалис, О.Альошин.
3	«ЦСКА» москва	5	1	4	0	3-2	6	3 тур, 18.03, 1-1, гол: В.Мозолов.
4	«Памир» Душанбе	5	1	2	2	2-3	4	5 тур, 25.03, 0-0.
5	«Котайк» Абовян	5	0	3	2	4-7	3	4 тур, 21.03, 0-0.
6	«Колос» Никополь	5	0	3	2	4-8	3	-

«Колос» Никополь: И. Андреев — 4 (—1); С. Кириенко — 2 (—7); О. Алешин — 5, О. Федюков — 5, А. Червоний — 5, Г. Псомианди — 4 (1), В. Гусак — 2; А. Дилай — 5, С. Художников — 5, В. Мозалюк — 4, С. Яценко — 4, А. Зеленков — 1; И. Гимро — 5 (1), О. Сандул — 3, А. Хапсалис — 3 (2), Н. Федоренко — 2, В. Ведерников — 1, В. Панфилов — 1.

Група 4 (Сімферополь):

1	«Даугава» Рига	5	4	1	0	7-2	9
2	«Таврія» Сімферополь	5	2	2	1	6-4	6
3	«Металург» Запоріжжя	5	2	2	1	2-1	6
4	«Динамо» Бутумі	5	1	2	2	1-2	4
5	СКА «Карпати» Львів	5	1	2	2	5-7	4
6	«Зоря» Ворошиловград	5	0	1	4	1-6	1

1 тур, 12.03: ст. «Метеор», 3000 глядачів, суддя: Р.Серазетдінов (Ташкент), «Таврія»-«Даугава» 0-2(0-0). Білошапка, Дюльдін, Махиня, Шевченко, С.Причиненко, Галустов, Федоров, Лapidус, Дементьев, Турянський.

«Металург»-«Зоря» 1-0.

13.03, «Динамо»-СКА «Карпати» 0-0.

2 тур, 15.03: «Таврія»-«Металург» 0-0.

СКА «Карпати»-«Зоря» 2-0.

3 тур, 18.03: Алушта, 500 глядачів, суддя: О.Сулейманов (Фергана), «Даугава»-«Зоря» 1-0(0-0).

«Таврія»-«Динамо» 1-0.

«Металург»-СКА «Карпати» 1-0.

4 тур, 22.03: Артек, 10 глядачів, суддя: О.Кафаджі (Одеса), «Даугава»-«Металург» 1-0(1-0).

«Таврія»-СКА «Карпати» 4-1.

«Динамо»-«Зоря» 1-0.

5 тур: 24.03, Алушта, 500 глядачів, суддя: В.Волохонський (Таллінн), «Даугава»-СКА «Карпати» 2-2(0-0), голи: Кухлевський (57), Лендел (85).

25.03: «Таврія»-«Зоря» 1-1.

«Металург»-«Динамо» 0-0.

«Таврія» Сімферополь: Б. Белошапка — 5 (—4); В. Галустов — 5, Н. Турчиненко — 5, С. Шевченко — 5 (2), А. Гуйганов — 4 (1), С. Сечин — 2, И. Сивуха — 2, А. Дюльдин — 1; Ю. Махиня — 5, В. Смигунов — 5, С. Причиненко — 4, И. Лялин — 3; Л. Федоров — 5 (2), С. Дементьев — 4 (1), М. Лapidус — 3, С. Турянський — 3, Р. Аджиев — 1, С. Осинковский-1.

«Металург» Запоріжжя: И. Моисеев — 3, В. Калыш — 2 (—1); А. Бобарико — 5, Г. Михайлов — 5 (1), И. Черкун — 4, А. Бондаренко — 3, Ю. Баканов — 2, И. Витютнев — 2, А. Нефедов — 2, Е. Тимофеев — 2, С. Цыганков — 2, С. Соболюк — 1; В. Козлов — 5, В. Алистаров — 4, И. Братчиков — 4, Ю. Стариков — 3, И. Булгаков — 1; С. Морозов — 5 (1), В. Снылык — 5, А. Заец — 4, В. Ткачук — 3.

СКА «Карпати» Львов: О. Бересский — 3 (—3), Э. Расулов — 2 (—4); В. Когут — 5, А. Спицын — 5, И. Гамалий — 4 (1), Ю. Мокрицкий — 4, В. Буняк — 3, В. Сиверин — 3, Н. Юрченко — 3; Ю. Смотрич — 5, А. Гий — 3, В. Медзидь — 3, И. Юрченко — 3, А. Войтюк — 2; В. Бондарчук — 5 (2), В. Кухлевський — 5 (1), В. Лендел — 5 (1).

«Зоря» Ворошиловград: В. Елинскас — 5 (—7); Г. Литвинов — 5, С. Ярмолич — 5, Ю. Беличенко — 4, В. Поляков — 4, А. Раденко — 4, С. Горковенко — 2; В. Кобзарев — 4, В. Попов — 4, В. Самолюк — 4, Ю. Авдеенко — 3, Р. Зуб — 1; Ю. Колесников — 5, С. Хлыста — 5, Ю. Ярошенко — 5, Ю. Бобков — 4 (1), А. Малышенко — 3, Ю. Свердлов — 3.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі, група «Б»:

1	«Факел» воронеж	4	3	0	1	9-2	6	1.11, ст. «Буковина», 16000 глядачів, судді: О.Богомазов (Фрунзе), В.Агеев (Кустанай), О.Кулаков	12.11, ст.центральный профспілок, 14500 глядачів, судді: В.Агеев (Кустанай), О.Кулаков (Алма-Ата),
---	-----------------	---	---	---	---	-----	---	--	--

							(Алма-Ата), 1-2(0-1), голи: Гузієнко (28), Будник (48).	О.Богомазов (Фрунзе), 2-0(0-0). Попереджені: Гій, Задорожняк, Черенков.
2	«Буковина» Чернівці	4	3	0	1	6-4	6	-
3	«Уралмаш» свердловськ	4	0	0	4	1-10	0	29.10, ст. «Буковина», 16000 глядачів, судді: Р.Рагімов, Г.Джабаров (обоє Баку), В.Шароян (Среван), 1-2(0-2), голи: Бабарико (32), Гузієнко (40).
								8.11, 15:00, ст. «Уралмаш», 500 глядачів, судді: В.Шароян, І.Ованесян (обоє Среван), Р.Рагімов (Баку), 0-2(0-0), голи: Олійник (74), Гузієнко (78). Не забитий пенальті: Сарафінчан (58).

«Буковина»	всього	2 тур	3	5	6
М.Чеботарь	4	1	1	1	1
В.Сарафінчан	4	2	2	2	2
О.Бабарико	4	3	3	3	3
Ю.Махия	4	4	4	4	4
В.Задорожняк	4	5	5	(8, 65)	5
Ю.Шелепницький	4	6	6	6	6
В.Будник	4	7	7	7	7
Ю.Гій	4	8	8	(2, 80)	8
В.Олійник	4	9	9	9	9
А.Гузієнко	4	10	10	10	10
В.Мглинець	4	11	11	11	11
Ю.Черенков	4	(7, 66)	(8, 62)	5	(10, 46)
О.Бурчак	4	(5, 80)	(11, 85)	(7, 80)	(7, 75)
С.Походило	3	(11, 84)	(7, 80)	(5, 85)	
Ю.Кошкін	3	(9, 87)	(5, 88)	8	
К.Мінгазов	3	(10, 88)		(9, 85)	(9, 80)

Старший тренер Є.Школьников, начальник команди В.Сакалов, тренер В.Богуславський.

«Буковина» (Чернівці) — «Уралмаш» (Свердловськ). 2:1 (2:0). Чернівці. Стадіон «Буковина». 29 жовтня. 7 градусів. 19 000 глядачів.
Судді: Р. Рагімов, Ю. Джабаров (обидва — Баку), В. Шароян (Юстемберян).
«Буковина»: Чеботар, Махия, Бабарико, Гій, Сарафінчан, Будник (Черенков, 55), Шелепницький, Задорожняк (Бурчак, 67), Олійник (Походило, 83), Гузієнко (Кошкін, 88), Мглинець (Мінгазов, 80).
«Уралмаш»: Буфалов, Стайн, Кузнецов, Калашиков (Агалов, 60), Галімов, Макаров (Веретенников, 66), Устюжанинов, Онуцин (Наумкін, 46), Матвеев (Андреев, 60), Ковальов (Ушков, 46), Сергеев.
Голи: Бабарико (32), Гузієнко (41), Андреев (78).
Попереджений Агалов.
ШІСТЬ років тому чернівецька «Буковина» вже змагалася у фінальному турнірі за право виступати в першій лізі. Тоді для буковинців усе скінчилося вже в першому програному на своєму полі матчі могольовському «Дніпру». З того складу в «Буковині» залишилися тільки капітан команди Гій та Олійник, який добре запам'ятав підступність отого першого бар'єру. І капітан зробив усе, щоб цього разу уникнути невдачі.
Для «Уралмаша», який пропустив у Воронежі від «Факела» п'ять «сухих» матчів, поразка в Чернівцях означала кінець мріям на

підвищення в класі. Свердловці спробували діяти активно, та господарі поля невтомно пресингували, не дозволяючи суперникам «зацепитися» за м'яч. Наприкінці першого тайму гості не витримали тиску. Спочатку новачок «Буковини» Бабарико, який прийшов із запорізького «Металурга», влучним ударом здалеку відкрив рахунок. За кілька хвилин ефективний гол у падінні головою забив Гузієнко.
По перерві чернівецькі футболісти вирішили діяти на утримання рахунку. Його ледь не прогадали. Свердловці перехопили ініціативу і змусили помилитися Шелепницького. Він укрив невдало віддавав пас Чеботарю, чим і скористався швидкий Андреев. Лише ціною відчайдушних зусиль господарям вдалося відстояти перемогу.
На матчі був присутній наставник «Факела» В. Панаєв. На його думку, чернівчани спеціально збавили темп, аби приховати від воронежців свої можливості. Чи це справді так, покаже сьогоднішня зустріч «Буковини» і «Факела».
В. МИХАЙЛОВ, спеціальний кореспондент «Спортивної газети».

«Буковина» (Чернівці) — «Факел» (Воронеж). 2:1 (1:0). Чернівці. Стадіон «Буковина». 1 листопада. 4 градуси. 20 000 глядачів.
Судді: О. Богомазов (Фрунзе), В. Агеев (Кустанай), О. Кулаков (Алма-Ата).
«Буковина»: Чеботар, Сарафінчан, Бабарико, Махия, Задорожняк (Кошкін, 88), Шелепницький, Будник (Походило, 79), Гій (Черенков, 59), Олійник, Гузієнко, Мглинець (Бурчак, 85).
«Факел»: Перескоков, Корольов, Комаров, Карпенко, Мхітарян, Гумін, Колесников, Минаєв (Шербakov, 78), Пимушин, Савельєв (Муханов, 65), Сосулін.
Голи: Гузієнко (28), Будник (48), Пимушин (35).
Попереджений Мхітарян.

ЛИШЕ кожен другий з бажаючих зумів потрапити на стадіон. Інтерес до футболу в Чернівцях підвищився настільки, що переніс чергову репетицію народний артист України Назарій Яремчук. Не боячись зірвати голос у порівнянні з попереднім матчем з «Уралмашем» показала значно змістовнішу гру.
А перед початком поєдинку добре знаний фахівець з

переправи команд з нижчих ліг у вищі А. Полосін, який кілька тижнів тому очолив «Факел», сказав, що його підопічних задовольнить нічия. Й відразу додав, що «Факел» не підсиджувати: меться в обороні.
Гості сподобалися мобільністю, зіграністю, вмінням своєчасним пасом загострити ситуацію біля воріт суперника. Буковинці лише завдяки надійній підстраховці й самовідданості гасили небезпечні контратаки воронежців. Лише раз вони в своєму штрафному майданчику «загубили» Пимушина, і той спокійно забив гол.
Щоправда, на той час чернівецькі футболісти вже вели в рахунок з перевагою в два м'ячі. Спочатку в характерному для себе стилі Гузієнко влучно пробив у падінні головою, а потім майстерно зіграв Будник. Перебуваючи під гострим кутом до воріт, він технічно підкрутив м'яч у дальній кут.
Відаючи належне націленості чернівчан на перемогу, побажаємо їм такої ж бойовитості в матчах на виїзді.
М. ВАСИЛЬЄВ.
Чернівці (телефоном).

«Буковина»: М. Чеботар, В. Сербітчан, О. Баберич, Ю. Малин, В. Задорожний, Ю. Вурчан, 78 хв.; Ю. Шаленник, В. Вудич, Ю. Чарний, 64 хв.; Ю. ГІВ, В. Олійник, Ю. Болонін, 55 хв.; А. Гузієнко, ІМ. Митасенко, 60 хв.; П. Медведь (С. Походило, 64 хв.).

«Уралмаш»: В. Буфалов, М. Стів, М. Кузнецов, О. Калашніков, ІА. Андреев, 60 хв.; М. Галин, С. Манірол (О. Пестович, 60 хв.), Д. Устименко, В. Онушин (С. Науменко, 40 хв.), Ю. Митасенко (М. Агасов, 60 хв.), В. Ювалков (Ю. Кішова, 40 хв.), М. Сергеев.

Судді: Р. Ратілов, Г. Давидов (обидва — інспектори м. Балу). В. Шарко (республіканська нататорія, м. Брєвля).

Голи: О. Баберич (32 хв.), А. Гузієнко (41 хв.), А. Андреев (77 хв.).

КОМАНДА із сільогірного уральського краю прибула у місто над Прутом в дельно неоптимістичною настрої, а якщо відвертіше, то й зовсім пригніченою. Приїждь навадан, яка спітала свердловський футболіст у Вороніж і із першого ж матчі переміної пухля, да вони зазнали жорстокої поразки (5:0) від місцевого «Факела», могла знайти з рівноваги будь-кого. Таким був психологічний фон суботньої гри у Чернівцях з одного боку. А з другого... Згадаймо, що підписався в опублікованому попередоді з нашої газети інтерв'ю головний тренер «Уралмашу» В. Брозін, характеризуючи її гравців як добре підготованих фізично атлетів, котрі ведуть гру передусім від оборони, він наголосив, що з свердловцями важко грати командам, яким притаманна манера технічно-комбінаційної гри. Наве спеціально для «Буковини» сказано, бо ж, як відомо, вона жреє сповідє саме такий стиль. Отже, її наставником належало точно визначити тактичний прийом проти того суперника.

Що ж, цей прийом було безпомилково визначено тренерами і успішно втілено гравцями «Буковини» — за-

стосування швидкісної техніки і гостро-комбінаційних дій з тим, щоб на дати супернику найменшої можливості на дотег роздуми при прийомі і обробці м'яча, змусити його помилуватися. Ця й зумовило перевагу господарів поля уже з перших хвилин гри. В окремі епізоди вони настільки підвищували її темп, демонструючи справжній фейєрверк атак, що здавалося, гостям не уникнути тієї ж біди, що трапилася з ними у Вороніжі. Але в цей скрутний для своєї команди період відмінно грає її голкіпер В. Буфалов. Хоча не скажемо, що, створюючи чудові моменти для взяття воріт, так же відмінно виконували завершальні удари наші нападники.

Щоправда, гості без зайвої скромності почали провалити свій «атлетичний» характер, відносясь до жорсткої, наріжно відверто грубої гри. Частенько після таких ієніз дій опинялись на землі не тільки легкі низькорослі В. Малинський та В. Задорожний, а й дєбелі В. Олійник та А. Гузієнко. На жаль, саністон арбітра фіксує все те, як значайні порушення правил гри, хоча миг би й рішучіше атемувати присте-

жі. Забігаючи вперед, скажемо, що це було зроблено тільки в другому таймі, коли один з гравців гостей одержав попередження жовтою картошкою за зняття В. Задорожника, котрого... кєлати вивисли на руки з поля. Звичайно, такі картини не прикрашають футбол, тим більше в присутності парополанних трибун стадіону.

Та повернімося знову до першого тайму, в точніше до 32-ї хвилини, коли наш центральний захисник О. Баберич, опинившись з м'ячем на траві в тридцяти від воріт «Уралмашу», раптом сильно пробив по цілі, і м'яч, вдарившись об землю перед самим воротарем гостей, нараз застрілює у сітку за його спиною. Другий гол було забито через два ат хвилини: при падєні кутового удару А. Гузієнко опинився зжреєз на тій позиції у штрафному найближчому гостей, звідки зумів технічно спрямувати головою м'яч у нижній кут воріт.

Як не прикро, в сил для такого темпу і стилю гри вистачило гравцям «Буковини» лише на перший тайм, а в другому ситуація на полі, можна сказати, кардинально змінилася. Хоча реалізує той же А.

Гузієнко чудову можливість забити третій гол на перших же хвилинах після перерви, то хто знає, як повернулася б справа надалі. Але наш нападник, помітившись на своїй фірмовий удар головою, зіграв не кращим чином, і наскільки посланий ним м'яч зумів виліти з порогів воріт захисник «Уралмашу». Тим часом гості поступово почали брати ірину ініціативу в свої руки і вже до кінця матчу не упустили її. Явно на користь їм пішли і провадєні заміни — своїмі силами внесли велику антивистість у дії своїх партнерів. Були моменти, коли гості всією командою переміщали на полюсі поля «Буковини» і її гравцям доводилось захищатись тем усім загальом. Стало зрозумілим: якщо чернівчанам не вдасться переламати їд гри, вони можуть гірко розплатитись за це. Тимчасово, й вийшло. На 77-й хвилині неугадливості у дії наших захисників та воротаря завершилась тим, що м'ячем завладє вісімнадцятирічний намар гостей А. Андреев і під гострим кутом спрямував його у сітку воріт «Буковини». До речі, це зробив саме гравець, який зайшов на заміну.

Решту часу, що залишилась до завершення матчу, наша команда, там підірпана своїми силами, в основному захисниками, провала в гурій обороні, прагнучи будь-що зібрати переможний реєтрон і не втратити бодає одя очко, вартість яких у переміжному турнірі справді на вагу золота. Ця авдалос ія зробити. Однак урєч, вивисений з цієї непростой гри, наші земляки повинні аквисерйозіше врахувати надалі, і насамперед у сьогоднішній своїй зустрічі з таким небезпечним суперником як вороніжський «Факел», незважаючи на те, що він виступє в гостях.

Д. ЛУКАЧ.

На фото: перший гол у воротах «Уралмашу».

Фото В. ДРУКМАНА.



Газета «Радянська Буковина» Чернівці, 1988.

«Буковина»: М. Чеботар, Н. Савельєв, О. Водорез, Ю. Максим, В. Задорожний (Ю. Кошкін, 80 хв.), К. Шевченко (В. Будник, 81 хв.), О. Гіт (Ю. Черненко, 82 хв.), В. Олійник, А. Гузієнко, В. Мглинець (О. Вурчан, 88 хв.).

«Факел»: Ю. Перескоков, В. Корольов, А. Комаров, А. Карпаченко, О. Мухоморов, С. Гітчик, Ю. Колесников, О. Мінаєв (О. Шеремет, 81 хв.), В. Пінущин, В. Савельєв (В. Мухоморов, 71 хв.), С. Сосунь.

Судді: О. Богомазов (асесора, на категорії, й Фрунзе), В. Агеев (асесора категорії, й Пустына), О. Кулянов (пресудійна категорія, й Алма-Ата).

Голі: А. Гузієнко (28 хв.), В. Будник (48 хв.), В. Пінущин (55 хв.).

РОЗПОВІДЬ про другий матч перехідного турніру, який «Буковина» провела минулого вівторка на своєму полі з воронезьким «Факелом», хотілося б почати не з опису подій безпосередньо на зеленому полі стадіону, а з деяких міркувань узалежнюючого, так би мовити, оцінюючого характеру. Уже з перших хвилин гри стало зрозуміло: на цей раз «Буковина» аналою поміряється силами з суперником, який не йшов ні з яких порівняння з тим, з ким вона зустрічалася з попередньому матч. На відміну від свердловчан, у діях яких ападали у віці передусім одварто смілив, а то й просто навальні прийоми завдяки добрій фізичній підготовці, воронезькі футболісти одразу ж асерав і надозначно показали голові свої козирі: бездоганну техніку володіння м'ячем, швидкодію гострокомбінаційну гру, уміння вести її синхронно з миттєвою переорієнтацією залежно від ситуації на полі, приймати нестандартні, а, отже, й несподівані для суперника і тим надто небезпечні рішення. Одне слово, все те, що іменується сьогодні сучасним футболом. Зауважимо й таке: у складі гостей грали з цим матч п'ять майстрів спорту СРСР, серед яких і такий як О. Мінаєв, відомий ще порівняно недавно своїми виступами у вищій лізі.

І подумалося: шкода, що сильний, неблаганний футбольний мареб заів у одній підгрупі перехідного турніру даі такі, безперечно, сильні команди, які в однаковій мірі гідні того, аби попоаяити в наступному році футбольний ешелон на ранг вище, але комує з них доведеться в кінцевому підсумку поступитися місцем на отій завадній і виірній дорозі до першої ліги.

«Буковина», щоправда, успішно виконала свою програму мінімум у перехідній п'ятилітній аналою обидва матчі на своєму полі, набравши максимум можливих очок — чотири! Та хто стане заперечувати, яке складне завдання належить виконувати нашим футболістам у двох заключних іграх на виїзді, далени від рівня стін, на полях суперників, котрі горять

20 44 45 13	20 МИН. ГУЗІЄНКО 48 МИН. БУДНИК 55 МИН. ПІНУШИН	НІО БУКОВ. Н7 БУКОВ. Н9 ФАКЕЛ
----------------	---	-------------------------------------

бажанням довести свої прихильникам випадковість того, що спітало їх на червоноцямому стадіоні, і на умуєтні свій, тепер уже останній шанс у цьому анональному футбольному марафоні. Очевидно, і тренери, і гравці нашої команди, аналізуючи уроки двох перших перехідних ігор, пообяють про те, аби авати на озброєння у виіршальних подіях і ті ігрові компоненти, що забезпечили успіх у домашніх матчах. А такі компоненти проявилися сповна, особливо у зустрічі з «Факелом».

Власня, не будемо більше зловживати терпінням читачів і повернемося до самої гри. Обидві команди розпочали її у швидкому темпі, без традиційної попередньої розвідки слабких сторін суперника, з чіткою націленістю на його ворота. Дебют зустрічі був явно за господарями поля. Гостро і небезпечно діють у штрафному майданчику гостей В. Будник, В. Олійник, А. Гузієнко, В. Мглинець. Але з завершальної фазі дії забракло отієї точності, яка гарантує взяття воріт. Неминучим здавався гол після потужного удару Ю. Шереметського з лінії штрафного майданчика, коли м'яч кулює летів у верхню, ідеальну воріт «Факела». Однак воротар в останню мить у красномундирі виконав чудовий стрибок, переа м'яч через переакладку на кутовий. Та якщо в цьому моменті Ю. Перескокову вдалося відвернути загроз від своїх воріт, то після фінірально розіграної на 28-й хвилині комбінації Мглинець — Будник — Гузієнко він був безсилій що-небудь відіграти: десятий номер «Буковини» у своєму стилі забив головою гол-красавця і відкрив рахунок.

Наростає нагнітання атак господарями поля висвітлює даі деталі. По-перше, хоч яким грізним суперником не є «Факел», але з ним можна не тільки грати на рівних, а й вигравати. По-друге, в умовах безперервного натиску його захисні ланки дають збої, не а змозі чітко справлятися зі своїми функціями. Проте помічалось й інше: варто було лишень на якусь мить послабити свої наступальні дії нашим футболістам, як це одразу ж анкористовували гості — вони рішуче йшли з контратаки, з наступним розгортанням їх у широкій фронт наступальних дій, на вістрі яких постійно перебував деа ятий номер В. Пінущин. Високотехнічний гравець, здатний на швидкі хвилясті прориви в штрафній майданчик, котрий, до того ж, володів сильним ударом з обох ніг, він завдав багато хлопоту нашим захис-

никам і, зрештою, спричинився до головної неприємності, що спітала «Буковину» на 55-й хвилині матчу. Та про це скажемо детальніше трохи пізніше, бо перед тим була 48-а хвилина, під час якої переповнену нашу трибуну стадіону буквально потряс грім оплесків. А викуватцями цього були два Віктори — Мглинець і Будник. Перший з них спритно «вирвався» м'яч з-під ніг воронезького захисника, дов авірально, можна сказати, до сантиметра пас на виїд Буднику, а той підступним різним ударом спрямував м'яч у нижній кут воріт.

Та віддамо належне й гостям, які не менш красиво забивали гол у відповідь. Тут не упустив свого шансу й ми, ми уми зазначили, В. Пінущин. Щоправда, його явно прогаляли наші захисники, але як тільки він опинився в центрі штрафного майданчика «Буковини» поза опіном, тут же одержав точний пас і безперешкодно, з легною удаваністю, немов на тренувальній м'ячній, хльостким ударом спрямував м'яч у сітку воріт поза розгубленого М. Чеботаря. Ось чим небезпечна атака «Факела»!

Після цього напруга гри набула свого апогею. Гості, відчувши можливість аргувати бодай очко, додали обертів, зробили всього даі заміни гравців, але з акцентом на підсилення атакуючого потенціалу команди. Господарі поля тем адалися до кіляних замків, останні з яких, на наш погляд, робилися з тактичною метою — анграшу часу. В цей період помітною стала нервозність учасників матчу, особливо в рядах гостей, які почали допускати неадекватні свої манери гри жорстості, нерідко грубі прийоми боротьби за м'яч, за що арбітр матчу раз за разом штрафнував їх. А капітан «Факела», непоганоший і неадекватний О. Мухоморов, конструктор усіх комбінацій команди, навіть був попереджений миттєво наочно за суперечку з арбітром.

І ось годинник на табло фіксує закінчення останньої хвилини гри. Заучити фінальний свисток. На трибунах зітвають з полешенням і з... жалем. З полешенням тому, що нерешті завершився поєдинок, коли на табло світлилися цифри переможного рахунку на користь «Буковини» — 2:1. А з жалем, оскільки скінчилась справжній футбольний спектакль, який тримав усі дев'яносто хвилин у високій напрузі понад 16 тисяч глядачів, котрим пощастило спостерігати за ним. Хвилюючим, емоційно наснаженим вийшло прощання любителів шкрянного м'яча з цьогорічними футбольним сезоном на центральному стадіоні міста. Вони залишили його, сповнені добрими надіями таі ж незабутні враження і в наступному сезоні.

Д. ЛУКАЧ

Від заключного матчу в групі «В» «Факел»—«Буковина» залежало, який з цих двох команд пощастить наступного року виступати в першій лізі.

ЧЕРНІВЧАНАМ протягом першого тайму вдавалося стримувати господарів, однак після перерви «Факел» забив два голи, які й вивели його до першої ліги.

Цього разу здивував розклад матчів у групі «В». «Буковина», приміром, спочатку провела обидва домашні поєдинки, а потім вирушила за маршрутом Свердловськ — Воронеж. З точки зору рівних умов для всіх учасників матчів вдома і в гостях за спортивними законами мають чергуватися. З іншого боку, коли мова стосується якості гри, часто говорять про погодні умови. Чернівці з огляду на це місто більш тепле...

Утім, не користуватимемось емоціями. «Факел» цілком заслужив повернення до першої ліги. Про це, зокрема, говорив і наставник «Буковини»

Ю. Школьников, котрий підкреслив, що у Воронежі знову створено непоганий колектив.

Підсумкове становище команд:

	І	В	Н	П	М	О
1. «Факел»	4	3	0	1	9	— 2 6
2. «Буковина»	4	3	0	1	6	— 4 6
3. «Уралмаш»	4	0	0	4	1	— 10 0



«Уралмаш» вибув

з боротьби

«УРАЛМАШ» (Свердловськ) — «БУКОВИНА» — 0:2

«Уралмаш»: В. Буфалов, М. Стайн, О. Юшнов, Д. Устюжанинов, М. Кузнецов, М. Талімов, О. Петрушин (С. Макаров, 46 хв.), М. Агапов (В. Онуцин, 51 хв.), В. Ковальов (О. Калашников, 60 хв.), М. Сергєєв, О. Адрес (Ю. Матвєєв, 51 хв.).

«Буковина»: М. Чеботар, Ю. Кошкін, Ю. Черенков, В. Сарафінчан, Ю. Махнін, О. Бобаріно, Ю. Шелепінський, В. Будник (К. Мінгазов, 75 хв.), В. Мглинець, А. Гузієнко.

Голи: В. Олішкін (74 хв.), А. Гузієнко (78 хв.).

Судді: В. Шаров (м. Олександрія), Р. Раїмов (м. Баку), І. Ованєсян (м. Єреван).

«УРАЛМАШ» вкрав невадло виступав у перехідному турнірі. І не випадково на матч з «Буковиною», що був останнім для свердловчан у фінальній півлітці, зібралася не більше ста глядачів. Гра проходила у холодну погоду, на промерзлому полі. Мало цікавого було в першому таймі цієї зустрічі. Футболісти обох команд діяли в невисокому темпі, приділяючи основну увагу обороні. Практично всі атлети згасали ще на далекій підступах до воріт.

Після перерви картина на полі змінилася. Граючи «Буковина» помітно поділила швидкості. І одразу в захисній лінії господарів поля почали виникати вільні зони, куди вривалися нападаючі гостя. Особливо багато клопотів завдав свердловчанам наполегливий В. Мглинець, який постійно переміщався, активно грав на фланзі, викликав на удари позиції.

На 50-й хвилині швидкою комбинацією чернівецьких захисників «Уралмашу» М. Кузнецов перервав у своєму штрафному майданчику незадоволення прийомом. Не вагаючись арбітр призначив у ворота свердловчан цілком заслужене пенальті.

ті. Однак захисники «Буковини» В. Сарафінчан пробив несила, голіпер «Уралмашу» В. Буфалов зумів парировати м'яч.

Невдача не засмутила гостей. Напаки, вони ще більше посилили натиск на ворота господарів поля. Гол, як і раніше, наразив. Свердловчанам все частіше стали помилятися в елементарних ситуаціях. Одну з таких похибок вміло використав форвард чернівецький Олішкін, який стрімко увірвався у штрафний майданчик свердловчан і відкрив рахунок.

Після цього господарі поля майже припинили активні дії й остаточно змирнилися з поразкою. Другий гол у їх ворота забив у значному для себе стилі нападаючий гостя А. Гузієнко. Він вчасно вийшов на точну передачу Ю. Махніна й ударом голови послав м'яч у сітку.

Матч з «Буковиною» був останнім для «Уралмашу» в перехідному турнірі. Всі ігри свердловчан провели вкрав невадло і вибули з боротьби. А суперництво за путівку в першу лігу продовжують вести «Буковина» та воронезький «Факел».

В. ДЬОМІН,
працівник газети «Уралмаш»,
скій рабочий».

Завтра — вирішальний матч

Перемога в зустрічі з «Уралмашем» вивела «Буковину» в провідну позицію в турнірі за право виступати наступного року в першій лізі. Осві як зараз турнірне становище команди, що входить в групу «С» фінальної півлітці:

	В	Н	П	М	О
«Буковина»	3	0	0	6	2 6
«Факел»	2	0	1	7	2 4
«Уралмаш»	0	0	4	1-10	0

Завтра наші земляки грають у Воронежі з місцевим «Факелом». Для того, щоб вийти в першу лігу, чернівецьким гравцям доведеться в цій зустрічі нічиє. Звичайно, довести цього на полі сильного суперника буде непростим.

В разі успіху «Факела» у матчі з «Буковиною» виникне така ситуація. Обидві команди будуть мати рід однаковий показник — кількість набраних очок у чотирьох матчах, здобутих перемог, а також результат ігор між собою. Тоді переможцем фінальної півлітці визначать за кращою різницею забитих і пропущених м'ячів.

М. ПОБЕРЕЖНИЙ.



«ФАКЕЛ» (ВОРОНЕЖ) — «БУКОВИНА» — 2:0

«ФАКЕЛ»: Ю. Перескоков, А. Карпенко, А. Комаров, В. Корольов, О. Мхітарян, С. Ігумін, Ю. Колесников (Е. Акбаров, 76 хв.), О. Мінаєв, В. Муханов, Ю. Савельєв, В. Сосулін.

«БУКОВИНА»: М. Чеботар, В. Сарафінчан, О. Вобаріно, Ю. Махнін, В. Задоронкін, В. Будник (О. Бурчан, 76 хв.), Ю. Гіа, В. Олішкін, А. Гузієнко (Ю. Черенков, 46 хв.; К. Мінгазов, 80 хв.), В. Мглинець.

СУДІІ: В. Агєєв (м. Кустанай), О. Кудаків (м. Алма-Ата), О. Богомазов (м. Фрунзе).

ГОЛІ: Ю. Савельєв (52 хв.), А. Карпенко (83 хв.).

ЦЕ БУВ ОСТАННІЙ матч перехідного турніру. І саме від його результату залежала доля путівки в першу лігу. Ситуація складалася така: наші земляки мали у своєму активі після трьох попередніх зустрічей фінальної півлітці максимум набраних очок — 6, воронезький — 4. Отож, «Буковину» в грі з «Факелом» влаштувала нічия, а господарям поля лише перемога могла забезпечити перше місце в турнірі.

Воронезькі розпочали шалений штурм воріт чернівецьких. Уже з перших хвилин матчу «Факел» нестримно равас вперёд при бурхливій підтримці глядачів. Іх, незважаючи на 8-градусний мороз та пронизливий вітер, зібралось на трибунах понад 13 тисяч. Господарі поля атакували невпинно, а наша команда захищалася майже повним складом. Велике навантаження випало на М. Чеботаря. В акробатичних стрибках він зумів парировати кілька небезпечних ударів. То завдяки майстерності нашого воротаря не змогли добитися успіху досвідчений нападаючий воронезьців О. Мінаєв та Ю. Савельєв.

Особливо небезпечними були флангові прориви О. Мхітаряна. На 25-й хвилині він вийшов на дуже зручну позицію, і лише відчайдушний кидок М. Чеботаря в ноги пізав-

хиснику «Факела» врятував ставовище.

Наші земляки все ж зуміли в першому таймі витримати потужний натиск господарів поля. Буковинці провели і кілька контратак. На жаль, вони досить швидко згасали. І не лише тому, що чернівецькі йшли в наступ малими силами. Забігаючи наперед, зазначимо, що арбітр матчу впровадив усієї гри знаходивши привід для того, аби перевести переважну більшість атлетичних дій гостей.

Здавалось, що в другому таймі буковинці зуміють довести бажаного результату. У такій думці впевнювала зокрема, хороша атака, проведена чернівецькими на 50-й хвилині. В той момент на зручній позиції опинився В. Олішкін, який мів відкрити рахунок. Однак одразу після цього відбувся небезпечний прорив правим флангом нападаючого воронезьців О. Мінаєва. Він дав націлену передачу у штрафний майданчик чернівецький Ю. Савельєву, і той влучним ударом у нижній кут воріт забив гол. А на 62-й хвилині наші земляки могли встановити рівновагу: швидко контратаку завершував принциплним ударом В. Мглинець, але воротар «Факела» зіграв надійно.

Господарі поля йшли вперёд уперто і наполегливо. Постійно підтримували високий темп гри. Переламати хід подій на полі буковинцям не вистачило сил. А воронезькі в наступній грі матчу забивали другий гол: дослігував мети потужний удар мартів з 25-ти захисника А. Карпенка. Результат цього матчу вияв у першу лігу суперників чернівецьких.

Ось як виглядає підсумкова турнірна таблиця:

	В	Н	П	М	О
«Факел»	3	0	1	9	2 6
«Буковина»	3	0	1	6	4 6
«Уралмаш»	0	0	4	1	10 0

Як бачимо, однакову кількість очок набрали «Буковина» і «Факел». І лише краща різниця м'ячів забитих і пропущених вивела воронезьців уперед. Звичайно, прикро, що й друга спроба «Буковини» пробитися в першу лігу виявилася невдалою.

М. ПОБЕРЕЖНИЙ.

Газета «Радянська Буковина» Чернівці, 1988 обидві.

1989 4.04-5.11

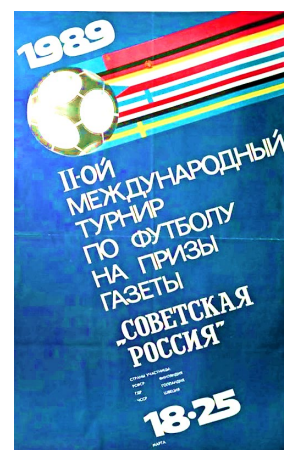
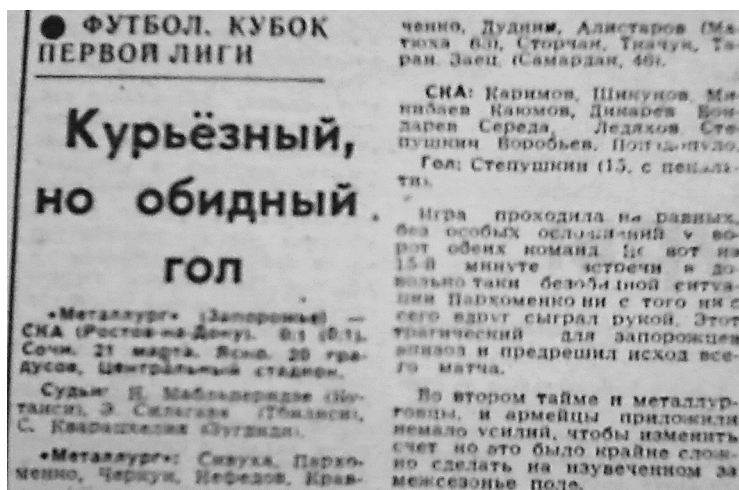
М	Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	В	Н	П	М'ячі	О
1	ЦСКА	2:1	1:2	3:3	2:2	6:0	1:3	3:0	1:0	4:0	0:0	0:0	2:0	1:1	1:0	0:0	6:0	1:0	5:0	5:0	5:2	4:1	3:0	27	10	5	113-28	64
2	„Гурія“	1:1	1:1	1:1	0:0	0:1	2:1	0:1	0:1	2:0	2:1	1:1	1:2	3:1	1:1	2:0	3:0	1:1	3:0	2:0	3:1	1:0	1:1	27	9	6	78-39	63
3	„Кайрат“	2:1	2:1	0:0	0:1	4:1	2:1	1:1	0:1	3:1	1:1	1:1	1:3	2:2	1:0	0:0	1:0	3:0	4:1	2:0	0:0	1:1	6:0	23	9	10	75-39	55
4	„Динамо“ Ст	3:1	1:2	0:0	0:0	1:1	2:3	0:2	2:2	1:0	1:0	0:0	1:3	0:0	1:0	1:0	1:0	2:1	2:2	3:0	2:0	2:1	1:0	19	12	11	57-46	50
5	„Факел“	2:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	19	11	12	54-36	49
6	„Таврія“	2:3	2:0	0:3	1:2	3:0	1:1	0:0	1:1	1:3	0:0	3:1	3:2	0:1	1:1	0:1	1:1	1:1	2:0	5:2	3:1	2:0	4:0	18	12	12	61-50	48
7	„Металург“	3:1	1:1	1:2	2:0	0:1	1:1	0:0	2:3	1:0	0:1	2:0	0:0	1:2	1:1	1:1	1:1	1:3	4:0	3:0	1:0	1:0	2:1	17	12	13	55-40	46
8	„Нефтіч“	0:3	1:0	1:2	2:0	0:2	3:1	0:2	0:0	3:1	0:2	1:0	1:1	2:0	0:0	0:1	1:1	1:2	0:1	1:1	1:0	1:0	1:2	17	12	13	58-48	46
9	„Катайк“	0:1	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	1:0	0:1	0:1	1:1	1:0	0:0	0:1	1:0	0:1	0:1	0:1	3:1	2:0	1:1	1:2	1:0	15	14	13	47-40	44
10	„Ністру“	0:4	0:2	1:1	0:0	1:0	1:3	0:1	1:3	1:0	2:1	0:1	1:1	0:2	3:1	1:0	0:2	1:0	0:0	1:0	2:1	3:1	3:2	19	5	18	45-59	43
11	„Геолог“	0:4	1:2	1:1	0:1	0:0	2:3	0:2	2:0	1:0	1:2	0:0	0:2	1:1	3:0	2:0	0:1	2:0	2:1	1:0	0:2	1:0	3:1	17	9	16	50-49	43
12	„Пахтакор“	0:1	2:1	0:1	0:0	0:0	4:0	0:0	0:1	1:1	2:0	0:1	0:2	0:1	3:0	2:2	1:0	3:0	1:0	3:0	4:1	1:1	2:0	16	11	15	59-44	43
13	„Торпедо“	1:0	1:3	3:0	0:2	2:2	0:2	0:1	0:2	3:0	1:2	2:0	1:3	0:0	4:2	0:2	3:2	2:0	1:1	2:0	1:0	4:0	18	5	19	69-73	41	
14	„Ростсельмаш“	0:0	1:2	2:0	0:0	0:1	0:2	1:2	0:0	0:4	1:2	0:0	2:2	0:2	2:0	0:0	0:0	0:0	0:0	0:1	2:2	2:1	0:0	12	14	16	38-46	38
15	„Кузбас“	0:3	0:2	0:1	1:1	2:0	0:0	0:0	0:1	2:0	0:2	0:3	0:4	0:0	0:0	0:0	0:0	0:0	1:2	0:1	0:0	0:1	2:0	12	12	18	29-41	36
16	„Шинник“	0:0	0:3	0:1	2:1	0:1	1:0	1:1	1:0	2:0	1:1	0:1	2:2	2:3	0:0	0:0	0:0	0:0	1:1	3:0	3:3	2:1	1:3	11	14	17	44-62	36
17	„Спартак“	0:1	1:1	1:0	4:0	0:1	1:1	3:1	1:1	0:3	2:0	0:0	0:1	0:2	0:0	0:0	0:0	0:1	3:1	2:3	3:2	1:1	1:0	12	11	19	44-61	35
18	„Динамо“ Бт	0:3	1:2	0:3	1:2	0:4	0:2	4:2	1:1	1:2	0:1	1:2	0:1	1:1	1:0	1:1	1:0	0:0	0:0	0:0	0:0	1:1	1:2	11	13	18	39-61	35
19	„Кубань“	0:3	0:2	1:4	0:3	0:2	2:5	0:3	1:0	1:3	0:0	0:1	1:2	1:0	1:0	1:0	1:3	1:2	0:0	4:3	1:1	2:0	12	10	20	43-78	34	
20	СКА Р	1:3	1:3	0:2	0:2	1:2	0:1	1:1	0:2	0:1	0:1	0:1	1:4	1:1	0:3	1:2	0:0	2:2	3:3	2:3	3:4	4:1	2:1	10	12	20	53-76	32
21	„Даугава“	1:0	0:1	0:0	0:0	0:3	0:2	0:1	0:1	1:1	2:0	1:1	1:4	1:0	1:2	1:0	1:2	1:1	0:0	1:1	1:4	1:2	1:0	9	8	25	32-74	26
22	СКА „карпати“	0:3	1:1	1:1	1:4	1:2	0:4	1:2	0:1	2:1	1:3	1:1	1:1	0:1	1:3	0:2	2:2	0:1	1:1	0:2	1:3	2:1	0:1	5	7	30	37-90	17

		гл. тренер Микола Павлов (1954), нач. Команди Анатолій Залев (1931), тренер Анатолій Савін (1937), Олександр Черемісін (1944)																																												
		4				5				6				7				8				9				10				11																
		6	15	18	25	28	6	9	15	18	25	28	6	8	13	16	21	24	3	6	11	4	7	14	17	22	26	31	3	9	12	17	20	25	28	4	7	11	14	17	20	2	5			
		Кот	СР	Мет	Нф	Сл	Куб	ДБ	Кай	Пх	Ш	Гео	ДС	Гур	Рст	Ф	Куз	Ц	СК	Дав	Нс	СР	Мет	Нф	Сл	Куб	ДБ	Кай	Пх	Ш	Гео	ДС	Гур	Рст	Ф	Куз	Ц	Тор	СК	Дав	Нс	Кот	Тор			
"Таврія" Сімферополь	Білошапка Борис	0:0	2:1	1:1	1:3	1:1	5:2	2:0	1:4	0:4	0:1	3:2	1:2	1:4	1:1	3:0	0:1	4:0	2:0	3:1	0:1	0:0	1:1	4:1	0:0	0:0	0:3	5:2	0:1	4:1	3:0	2:0	2:1	1:1	1:0	2:2	0:3	2:1	0:0	1:0	0:0	2:0				
	Шевченко Сергій	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	Савченко Сергій	3	3	11	13	14																																							3	
	Смігунов Віктор	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	5	
	Гуйганов Олександр	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	36	1	
	Гайдаржи Леонід	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	36		
	Волков Ігор	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	39	2	
	Причиненко Сергій	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	12	33
	Ісавєв Шаміль	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	40	5	
	Морозов Сергій	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	15
Тропаєць Борис	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	21	1
Сорокін Вадим	13	13																																										9		
Гайдаш Олександр	14	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4			
Галузов Віктор	12	12	-8	-12	13	15	15																																					4		
Матюшин Олексій	-	15	-	14	15	-	-																																					4		
Петров Олександр	16	16	-	16	1	16	16	16	1	16	16	1	16	16	1	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	5	-9	
Погорелов Валерій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	
Сандул Олег	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5			
Вихорнов Костянтин	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16		
Батюто Павло	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2			
Леонов Юрій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-1		
Максимов Юрій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	12		
Турчиненко Микола	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11	
Бауєр Сергій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	11	
Шажко Валерій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	12	
Фокін Юрій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	
Дементьев Сергій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						

		гл. тренер Ігор Надєїн (1948), нач. команди Геннадій Жидик (1927), тренер Юрій Розенко (1938), Ігорє Сметьє (1958), Павло Костін (1951)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
		4				5				6				7				8				9				10				11																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
		6	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28	9	15	18	25	28

«Металург»	всего	2 тур	3	4	5
Ю.Сивуха	3	1	1	1	
І.Моїсеев	1				1
О.Нефьодов	4	2	4	4	5
В.Колядко	3	3	(5, 76)		3
В.Пархоменко	4	4	2	2	(2, 46)
І.Черкун	4	5	3	3	4
Ю.Дудник	4	6	8	6	8
С.Беца	3	(6, 46)	6		2

С.Кравченко	4	7	5	5	7
В.Алистаров	4	(7)	7	7	(7, 70)
В.Ткачук	4	8	9	9	9
В.Сторчак	3	9	10	8	
О.Таран	3	10		10	10
О.Заець	4	11	11	11	11
Г.Михайлов	1		(6, 60)		
А.Матюха	3		(8, 73)	(7, 63)	6
Б.Самардак	3		(10, 73)	(11, 46)	(9, 46)
О.Бондаренко	1				(6, 70)



Газета «Индустриальное Запорожье» Запори́жжя, 1989.

Група Д, підгрупа 2:

1	«Котайк» Абовян	3	1	2	0	2-1	4	15.03, 0-0.
2	«ЦСКА» москва	3	1	1	1	2-1	3	17.03, сочі, 0-0.
3	«Таврія» Сімферополь	3	0	3	0	1-1	3	-
4	«Динамо» Батуми	3	0	2	1	2-4	2	19.03, 1-1.

«На протяжении шести дней минувшей недели симферопольский футбольный клуб «Таврия» провел три поединка розыгрыше Кубка Федерации футбола СССР для клубов первой лиги в районе Адлера.

Соперниками наших земляков в групповом турнире были абовянский «Котайк» — 0:0, ЦСКА — 0:0 и батумское «Динамо» — 1:1 (гол у крымчан с пенальти забил С. Шевченко).

Как же расценить эти результаты? Свидетельствуют ли они о «мирном» настрое земляков, подтверждают ли старую истину, что симферопольцы сильны в обороне и слабы в атаке? Одним словом, пищу для разговоров болельщикам они дают предосточную.

Переход на хозрасчет заставил футболистов в каждом поединке действовать на пределе сил. Ведь ныне не только победа, но и ничья, а в отдельных случаях даже поражение могут принести игрокам премиальные. Правда, при условии, что коллектив продемонстрирует впечатляющую игру.

Заслуживает высокой оценки ничья с армейцами столицы. Это был тот случай, когда на всем своем протяжении держала в напряжении зрителей, которые стали свидетелями стремительных рывков, сильнейших ударов, изобретательности нападающих и полузащитников, стойкости и самоотверженности защитников и вратарей. Одним словом, в этом поединке симферопольцы заработали «премию».

Однако если быть откровенными до конца, то этот «заработок» ушел бы у коллектива на удержание «штрафа» с игроков за результаты матчей с армянскими и грузинскими футболистами. Только не подумайте, что крымчане действовали, как принято говорить, спустя рукава. Совсем наоборот. Но профессиональная команда не имеет права упускать столько голевых моментов. Увы, пока форварды и игроки середины поля крымского клуба не могут похвастаться снайперскими попаданиями.

Бросилось в глаза и то, что к концу игры симферопольцы явно сбавляли обороты. Со свойственной ему самокритичностью главный тренер клуба Н. П. Павлов сделал вывод, что слишком мало времени было уделено в тренировочном процессе выработке скоростной выносливости. Но этот недостаток поправим, тем более, что до старта первенства страны остается еще около двух недель.

Высокие требования к футболистам, которые предъявляют Н. П. Павлов и начальник команды А. Н. Зяев, оказываются не под силу многим из них. И вот что характерно. Чаще всего не справляются с тренировочными нагрузками, с жесткими рамками поведения в повседневной жизни не молодые

спортсмены (что было бы естественным), а их многоопытные коллеги. Не случайно команда уже рассталась с И. Лялиным и А. Исаевым, под вопросом пребывание в рядах Таврии» еще нескольких мастеров спорта. Пока не хотелось бы называть их имена, возможно, они смогут переоценить свое поведение, прибавить в работе.

Сейчас клуб располагает двумя примерно равными по классу вратарями, которые попеременно защищают ворота. Однако и Борис Белошапка, и Александр Петров, уверенно играя на линии ворот, нередко допускают промахи при выходах в середину штрафной площади. Почти стабилизировалась линия обороны) в которой появление опытного 30-летнего мастера спорта Леонида Гайдаржи (ему определена роль свободного защитника) благотворно повлияло на Виктора Смигунов и Игоря Волкова, призванных опекать форвардов соперника.

Большой объем работы предстоит выполнять крайним защитникам, которые при натиске соперника действуют как игроки обороны, а во время собственной атаки — в роли линейных полузащитников. Слева на этой позиции закрепился Александр Гуйганов, а вот справа поиск продолжается. Среди претендентов — Сергей Причиненно, Игорь Фокин, Вадим Сорокин, Константин Вихорнов (он из-за тяжелой травмы не играл в розыгрыше Кубка Федерации футбола СССР).

В центре средней линии коллегами капитана клуба Сергея Шевченко в прошедших играх были Олег Сандул и 23-летний мастер спорта Сергей Савченко, которого любители футбола хорошо помнят по игре в рядах молодежной сборной СССР, где он был призером чемпионата Европы, и в ЦСКА.

Линия атаки сейчас состоит из дебютантов «Таврии» — техничного Шамиля Исаева, высокорослых и мощных форвардов Александра Гайдаша и Бориса Тропанца (воспитанник одесского «Черноморца» появился в «Таврии» в канун отъезда клуба в Сочи). Простуда не позволила принять участие в турнире 20-летнему воспитаннику крымского футбола Алексею Матюшкину, который обладает высокими скоростными качествами и, по мнению наставников команды, может вырасти и форварда высокого класса.

К сожалению, приходится отмечать, что Управление футбола Госкомспорта СССР, собрав на Кавказском побережье большую группу клубов первой лиги, не позаботилось о местах для плодотворной тренировки. Командам приходилось буквально выстраиваться в очередь, чтобы потренироваться на гаревом поле или на беговых дорожках и секторах Центрального стадиона в Сочи. Особенно досадно было нашим землякам, которые располагают дома великолепными условиями для каждодневной работы. Теперь в Симферополе на своей учебно-тренировочной базе «Таврия» начала заключительную подготовку и чемпионату, который откроет матчами в Абовяне с «Котайком» и в Кутаиси с «Торпедо». А пока клуб продолжает поиск не только результативной игры, но и соответствующих для нее исполнителей». Газета «Крымская правда» Симферополь, 1989.

Перехідний турнір за право грати в 1-й лізі, група «Б»

1	«Текстильник» Тирасполь	4	3	1	0	7-2	7	26.10, 19:00, ст. «Авангард», 15000 глядачів, судді: В.Овчинников, Ю.Хлопотнов, В.Маляров (всі москва), 0-0 .	9.11, ст. міський, 11100(11400) глядачів, суддя: А.Маляров (москва), 3-0 (1-0). Попереджений: Дикий.
2	«Волинь» Луцьк	4	0	3	1	2-5	3	-	-
3	«Крила Рад» куйбишев	4	0	2	2	4-6	2	2.11, 19:00, ст. «Авангард», 4500 глядачів, суддя: Г.Джабаров (Баку), 1-1 (1-0), гол: Мозолюк (50). Попереджений: Федюков.	13.11, ст. «Металург», 1000 глядачів, суддя: Р.Рагімов (Баку), 1-1(1-0), гол: Шухман (54). Лайзан взяв пенальті (58). Попереджений: Полішук, Федюков.

«Волинь»	всього	1 тур	3	5	6
Р.Лайзан	4	1	1	1	1
В.Мозолюк	4	2	2	4	6
І.Польний	4	5	5	5	5
П.Філонюк	4	7	(3, 46)	11	11
А.Федецький	4	8	8	8	8
М.Слука	4	9	9	9	9
А.Раденко	4	10	10	10	10
Г.Шухман	4	(10, 54)	7	7	7
О.Федюков	3	4	4		4
В.Дикий	3	6	(11, 20)	6	
В.Мартинюк	3	(9, 81)		(11, 54)	(11, 46)

В.Антонюк	2	3		3	
А.Зейберліньш	2	11	11		
В.Гащін	2	(6, 61)	6		
С.Ковальов	2	(2, 70)	3		
О.Поліщук	2			2	2
М.Бурч	1				3

Старший тренер В.Кварцяний, начальник команди А.Барабасевич, тренер О.Щенко.

«Волинь» (Луцьк) — «Текстильник» (Тирасполь) — 0:0. Перехідний матч за право наступного сезону грати в першій лізі. Луцьк. Стадіон «Авангард». 30 жовтня. 10 градусів. 14 тисяч глядачів.

Судді: В. Овчинников, О. Малайров, Ю. Хлопотнов (усі — Москва).

«Волинь»: Лайзан, Мозолюк (Мартинюк, 74), Антонюк, Федюков, Польний, Дикий (Гащін, 67), Філонюк, Федецький, Слук (Ковальов, 62), Раденко (Шухман, 72), Зейберліньш.

«Текстильник»: Коркак, Верьовкін, Шиков, Мандриченко, Флентя, Строєнко (Горбач, 65), Сирбу, Лемешко (Барішев, 80), Грин (Райчев, 82), Тюмін, Проценко (Лозинський, 78).

Попереджено Лозинського. НЕ ВПЕРШЕ мені доводи-

ться спостерігати цього сезону за футболістами тираспольського «Текстильника». І не можна не відзначити їхньої відмінної тактичної підготовки. Молдавські футболісти, за словами очевидців, успішно зігравши на контратаках у першому перехідному матчі в Куйбишеві.

Діючи розсудливо, уміло контролюючи м'яч, гості таки зуміли приспати пильність волинян і провели кілька блискучих контратак. І одного разу лише спортивне щастя врятувало лучан від неприємностей після виходу

сам на сам з Лайзаном прудкого нападаючого «Текстильника» Проценка.

Втім, і наші земляки, які цього разу явно зловживали індивідуальними діями і грали досить прямолінійно, можуть нарікати на невезіння. У другому таймі не реалізували голюві моменти Дикий і Федюков.

І все ж, будемо справедливими, тираспольці заслужили на нічию.

В. МИХАЙЛОВ,
спеціальний кореспондент «Спортивної газети».
Луцьк (телефоном).

Газета «Спортивна газета» Київ, 2.11.1989.

«Волинь» (Луцьк) — «Крила Рад» (Куйбишев). 1:1 (0:1). 2 листопада. Луцьк. Стадіон «Авангард». Доц. 10 градусів. 6 тисяч глядачів.

Судді: Г. Джаббаров, Р. Рагімов, Л. Ісмаїлов (усі — Баку).

«Волинь»: Лайзан, Мозолюк, Ковальов (Дикий, 46), Федюков, Польний, Гащін, Шухман, Федецький, Слук, Раденко, Зейберліньш (Філонюк, 29).

«Крила Рад»: Гаус, Давидов, Жуликов, Грибов, Тумайкін, Марушко, Мінчев, Фомін, Філіппов, Валієв, Корольов (Акбаров, 75). Голи: Філіппов (29), Мозолюк (51).

Попереджені: Філіппов, Акбаров, Грибов.

ПІСЛЯ закінчення матчу головний тренер «Волині» В. Кварцяний не приховував розчарування. Справді, господарі цілком заслужили на перемогу. Тільки в другому таймі вони створили кілька моментів, які мали закінчитися результативно. Та м'яч уперто обминав ворота куйбишевців. Вдалося лише зрівняти рахунок. А в решті епізодів, як і в зустрічі з «Текстильником»,

нашим землякам забракло досвіду й майстерності. Суперники тримали оборону великими силами, і за таких умов гравцям «Волині» не вдалося відшукати ефективних засобів атаки.

Надій на перемогу в своїй перехідній групі у волинян стає все менше. Залишається сподіватися, що справи підуть на краще у виїзних матчах, коли конкуренти змушені будуть шукати щастя в наступі і частіше оголятимуть тили. В такій грі підопічні В. Кварцяного почувуються краще. Тим більше, що відступати їм уже нікуди. Тільки перемоги в Тирасполі та Куйбишеві здатні поліпшити настрої. Ось лише турбує невизначеність з Антоноюком та Зейберліньшем, котрі травмовані.

В. МИХАЙЛОВ,
спеціальний кореспондент «Спортивної газети».
Луцьк (телефоном).

Газета «Спортивна газета» Київ, 4.11.1989.

«Текстильник» (Тирасполь) — «Волинь» (Луцьк). 3:0 (1:0). Тирасполь. Міський стадіон. 9 листопада. 7 градусів. 11 000 глядачів.

Судді: А. Малайров, Ю. Хлопотнов, В. Овчинников (усі — Москва).

«Текстильник»: Каркак, Верьовкін, Шиков (Лозинський, 80), Мандриченко, Флентя (Кулібаба, 85), Строєнко, Сирбу, Лемешко, Грин (Райчев, 74), Тюмін, Проценко.

«Волинь»: Лайзан, Поліщук, Антонюк, Мозолюк, Польний, Дикий, Шухман, Федецький, Слук, Раденко, Філонюк (Мартинюк, 64).

Голи: Проценко (15, 58), Шиков (49).

Попереджений Дикий.

МАТЧ у Тирасполі викликав величезний інтерес, не-

зважаючи на кусючу ціну на квитки — 3 карбованці (чи не забагато для зустрічі представників другої ліги?). Утім, господарі сповна відпрацювали вартість, уперше в своїй біографії здобувши путівку до першої ліги. Волинян у цьому матчі влаштовувала тільки перемога, але мріям збутися не судилося.

Щоправда, гості активно розпочали зустріч і вже в II дебюті мали можливість відкрити рахунок, коли помилився на виході Кармак. Однак поступово «Текстильник» перехопив ініціативу, і Проценко, виїхавши сам на сам з Лайзаном, розважливо проштовхнув м'яч у ціль. Волиняни ще намагалися випра-

вити становище. Особливо наполегливо діяли Шухман та Федецький, непоганого удару завдав Поліщук.

Після перерви молдавські футболісти сповна скористалися своїми шансами і переконливо довели гру до перемоги. Залишається привітати гравців «Текстильника» з успіхом і пожалкувати, що вкотре вже не пощастило українському колективу в перехідному турнірі.

В. КУЛЬЧИЦЬКИЙ,
тирасполь (телефоном).

* * *

В інших перехідних групах перепустки до першої ліги здобули «Локомотив» (Горький) та «Динамо» (Сухумі).

Газета «Спортивна газета» Київ, 11.11.1989.

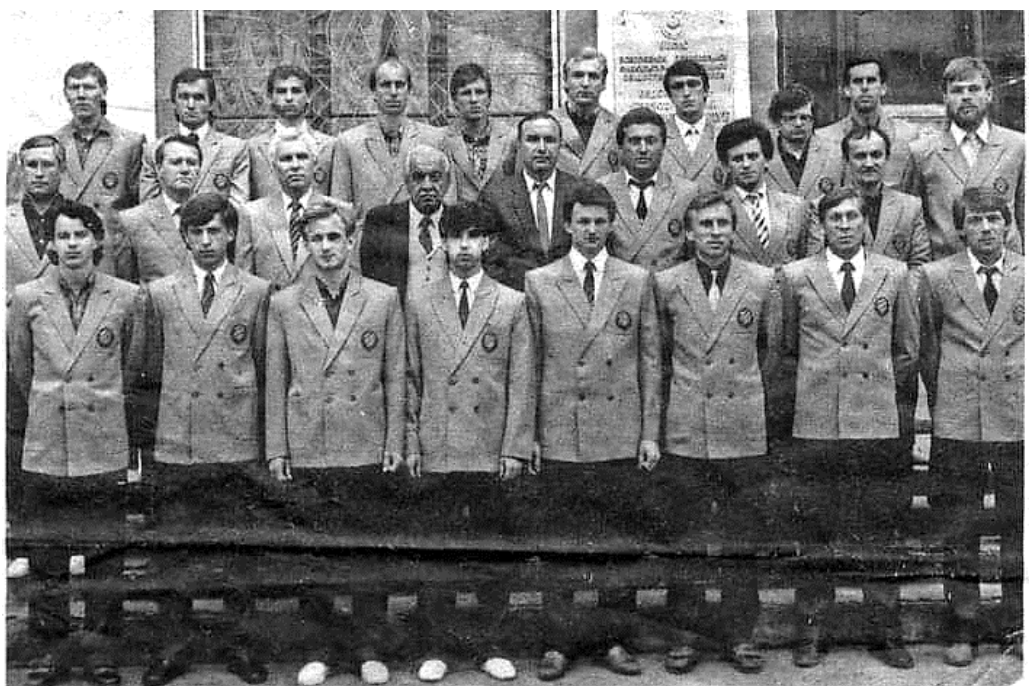


1990, 2.04-4.11

М	Команди	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	В	Н	П	М'ячі	0
1	"Спартак"	3:4 1:2	0:0 1:0	1:0 4:1	3:0 2:0	2:1 1:0	2:0 1:0	4:0 1:1	1:1 2:0	3:1 1:2	2:0 3:2	1:1 0:0	1:2 3:0	3:0 2:1	1:1 2:0	3:0 2:1	6:2 3:0	5:2 1:1	2:0 1:1	1:1 1:0	24	9	5	73-30	57	
2	"Пахтакор"	4:3 2:1	2:1 0:1	3:1 3:1	2:2 0:0	1:1 1:1	3:2 2:2	2:0 2:0	3:1 2:0	1:3 0:0	2:0 0:0	3:0 1:0	2:1 0:0	1:1 2:2	1:0 1:0	2:1 2:1	1:0 0:0	6:2 2:1	2:1 1:0	5:3 1:0	23	8	7	80-45	54	
3	"Металург"	0:0 0:2	1:2 1:0	0:0 1:2	0:0 3:2	0:0 1:1	1:1 2:2	0:0 2:2	5:1 2:2	2:0 2:2	0:0 2:0	1:0 2:1	2:0 2:2	1:1 2:1	6:1 4:1	0:0 0:0	2:0 0:0	3:2 1:0	0:0 1:0	1:0 1:0	19	14	5	58-30	52	
4	"Локомотив" М	0:1 0:1	1:0 2:1	0:0 2:1	1:2 3:2	2:1 3:1	2:2 3:1	0:0 1:0	1:1 2:1	2:0 2:1	0:0 1:0	1:2 2:0	4:0 1:4	1:2 1:0	1:0 2:0	1:1 0:0	1:0 1:1	3:0 5:0	3:0 1:0	1:0 1:0	19	9	10	52-34	47	
5	"Динамо" Ст	0:3 1:4	2:2 1:0	2:2 2:3	2:1 2:3	0:0 3:1	0:0 1:1	0:0 2:3	0:0 2:2	0:0 2:0	1:0 2:0	1:0 3:2	3:0 4:1	0:0 1:0	1:0 2:1	1:4 0:0	1:0 1:1	1:0 3:0	1:2 0:1	1:0 1:0	20	6	12	56-42	46	
6	"Шинник"	1:2 0:2	3:1 1:1	0:0 1:2	0:0 1:3	0:0 1:3	0:0 4:0	0:0 2:1	0:0 4:0	0:0 2:2	0:1 0:0	1:0 2:0	1:1 3:0	1:1 2:0	0:0 1:0	0:2 2:0	1:1 1:0	1:0 3:0	2:1 0:2	2:1 0:2	19	8	11	55-39	46	
7	"Ністру"	0:2 0:1	1:1 2:3	2:2 1:3	0:0 1:0	1:4 1:2	1:0 1:0	1:0 0:1	1:0 1:0	1:3 1:0	1:2 4:0	0:0 1:1	1:1 1:2	0:0 0:0	3:3 1:2	1:1 0:0	1:1 0:0	1:0 2:0	1:0 0:0	1:0 0:0	14	12	12	50-44	40	
8	"Нефтіч"	0:4 1:2	3:0 2:2	1:3 2:0	0:0 0:0	0:3 1:0	0:0 0:4	0:0 1:0	0:0 2:1	3:1 2:1	6:0 1:4	0:0 0:2	2:2 1:2	0:0 1:4	0:0 0:2	1:1 0:0	2:2 1:0	2:0 1:0	3:0 1:4	0:0 0:0	14	10	14	52-51	38	
9	"Таврія"	1:1 1:1	3:0 0:2	0:0 2:2	1:1 1:2	1:1 3:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	2:2 1:0	1:0 1:0	0:0 1:0	0:0 1:0	0:0 0:0	0:0 1:2	1:0 1:4	1:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	11	16	11	40-38	38		
10	"Факел"	0:2 1:0	1:1 0:2	0:2 1:5	0:2 2:2	3:0 2:2	0:2 1:1	1:3 2:0	2:1 0:1	1:0 0:0	1:0 0:0	0:0 1:0	0:0 0:0	0:0 2:1	0:0 3:0	0:0 2:0	1:0 1:0	0:0 0:0	0:0 4:0	14	9	15	43-45	37		
11	"Геолог"	1:3 2:1	0:2 0:0	0:0 1:2	0:0 1:0	0:0 1:0	1:4 1:4	0:1 2:0	0:1 1:0	0:0 2:0	1:1 0:0	0:0 1:0	0:0 1:0	0:0 2:2	0:0 2:1	0:0 2:0	0:2 1:0	2:1 0:0	3:0 0:4	1:2	14	9	15	38-45	37	
12	"Динамо" Сх	1:0 2:3	0:3 1:2	0:0 0:0	2:1 0:0	2:1 0:2	0:1 0:3	2:1 0:0	0:0 1:0	1:0 3:0	0:0 1:0	0:0 1:2	0:0 1:2	1:0 1:2	1:1 2:1	0:0 2:0	0:0 2:0	1:0 2:0	4:0 1:3	14	8	16	36-41	36		
13	"Тирас"	0:3 1:0	0:3 2:2	0:2 1:0	0:2 1:0	0:2 0:2	1:1 0:0	0:0 1:3	0:0 1:0	0:0 1:3	0:0 0:0	0:0 2:1	0:0 0:0	0:0 0:0	1:0 1:1	1:2 2:0	0:0 1:0	0:0 3:0	0:0 3:1	10	15	13	32-45	35		
14	"Котайк"	2:2 0:1	0:0 2:6	2:3 0:1	2:3 4:1	0:0 0:3	0:2 0:2	1:1 0:0	3:0 0:0	0:0 1:2	1:1 0:2	1:1 2:1	3:0 2:1	0:0 0:0	0:1 1:2	1:0 1:2	2:1 1:2	1:1 1:2	0:0 2:1	2:0 2:0	12	9	17	44-52	33	
15	"Ростісьмаш"	1:1 1:2	1:2 1:2	0:2 1:1	0:2 1:2	0:5 1:4	3:3 1:0	1:1 2:0	1:1 0:0	1:0 2:2	1:0 0:0	1:1 1:2	1:0 1:3	0:0 1:0	1:0 2:2	1:3 1:0	1:0 1:2	0:0 1:4	1:1 1:0	2:0 1:0	11	9	18	39-56	31	
16	"Локомотив" НН	0:3 0:0	2:2 1:6	0:0 1:0	0:0 2:0	1:0 0:1	0:3 0:1	2:2 1:4	1:2 0:1	1:3 1:3	0:0 1:2	0:0 2:1	2:1 1:1	0:2 2:1	0:0 0:0	3:2 1:1	1:0 2:0	0:0 1:3	2:0 2:0	10	11	17	39-58	31		
17	"Каїрат"	2:6 0:3	0:2 1:2	0:2 1:4	0:0 1:0	1:1 1:2	0:0 0:0	1:1 1:0	0:0 0:0	2:1 0:0	0:0 1:2	2:1 0:2	0:2 1:0	1:2 0:2	1:2 0:1	2:3 0:2	1:0 1:0	0:0 2:1	1:0 2:1	10	10	18	35-50	30		
18	"Зеніт"	2:6 1:1	1:2 0:0	2:3 1:1	0:0 0:0	0:0 1:3	1:2 0:0	1:1 0:0	0:0 0:0	3:0 1:0	1:2 0:0	0:0 0:0	1:0 2:1	0:0 4:1	0:2 0:2	0:1 1:1	0:0 1:0	1:0 2:0	2:1 1:0	8	14	16	35-41	30		
19	"Кубань"	0:2 1:2	2:6 0:2	0:0 0:2	0:3 0:1	0:3 0:1	0:0 1:0	0:3 1:3	0:0 4:1	0:0 1:5	0:0 0:0	0:3 4:0	0:3 3:2	1:1 1:2	1:1 0:1	0:0 3:1	0:0 1:0	0:0 2:1	1:0 2:1	11	6	21	34-60	28		
20	"Кизбас"	1:1 0:1	1:2 3:3	1:2 0:1	1:3 0:5	0:0 1:2	0:2 0:3	0:0 0:3	1:0 0:2	0:0 0:4	1:0 0:1	0:0 0:4	1:1 1:3	0:0 0:2	0:0 0:0	0:2 1:0	0:0 1:2	0:0 1:2	1:0 1:2	4	6	28	21-66	14		

Інформація з щорічника «Футбол-90» Ю.Ландер:

[illegible]



Март 1990 года. Футбольный клуб «Металлург» (Запорожье). После окончания этого сезона наша команда вслед за «Спартак» (Владикавказ) и «Пахтакором» (Ташкент) впервые стала бронзовым призером первенства СССР (первая лига) и досрочно завоевала путевку в высшую лигу. Правда, мы там сыграли только сезон, после чего футбольный чемпионат стал проводиться по отдельным странам бывшего Союза.

На снимке (первый ряд): Игорь Наконечный, Юрий Вернидул, далее – фамилия футболиста неизвестна, Юрий Дудник, Василий Сторчак, Сергей Башкиров, Александр Заец, Александр Сорокалет (оба покойные); второй ряд: Александр Бастан (массажист), Валерий Виндюк (врач) (оба покойные), Юрий Розенко (тренер), Геннадий Афанасьевич Жидик (1-й президент ФК «Металлург», покойный), Игорь Наедин (главный тренер команды), Игорь Емец (тренер-селекционер), Константин Таратута (администратор), Игорь Севастьянов (администратор, и сейчас работает в «Металлурге» на этой должности); верхний ряд: Сергей Волгин, Александр Бондаренко, Александр Скрипник, Сергей Шевченко, Сергей Янушайтис (покойный), Игорь Моисеев, Александр Нефедов, Олег Колесников (массажист), Юрий Сивуха, Игорь Черкун.

9	"ТАВРИЯ" Симферополь +11-16-11, 40-38	04				05				06				07				08				09				10				11										
		3	7	10	17	20	9	16	19	30	4	7	14	17	24	27	2	5	10	14	5	7	14	17	23	26	3	9	13		16	23	26	4	7	14	17	25	28	4
		x3	xШ	гГ	c	Kт	Тр	K6	BC	xHc	M	Hc	xAK	xP	D	P	KK	xП	M	Kз	xAM	Kз	L	K	xKT	xC	G	ш	KD		xP	AH	F	xHc	xM	3	Hc	xK6	KQc	xTp
		0:0	0:0	0:0	1:1	0:0	0:0	0:0	0:0	2:2	0:0	0:1	3:1	1:2	0:1	1:2	1:0	3:3	1:1	0:1	1:1	2:0	B:2	2:1	2:1	1:1	0:2	0:1	3:2		2:1	1:4	1:0	0:0	2:2	0:0	1:2	5:1	1:0	3:1
1	Беломатас Б.	62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36-31	
2	Ткачев Б.	66																																					3-7	
3	Сингунов В.	62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36-1	
4	Волков Н.	65	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	34-1		
5	Туриченко Н.	61	3n	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3n	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3n	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33-	
6	Гуйганов А.	62	5	5n	5	5	5n	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	31-1	
7	Евтушок А.	70																																					14-	
8	Мустафов А.	65																																					2-	
9	Самстиков А.	73																																					6n	2-
10	Чглеа К.	69																																					2-	
11	Алексичук В.	72																																					1-	
12	Погорелов В.	67	2	2	2	2 ¹	2	2	10n	10	10	10	9 ¹	2 ¹	2	2	8	8	11	11	5	2n	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	36-5
13	Максимов Ю.	68	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	34-5	
14	Токин Ю.	66	6	6	6	6	6n	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	34-	
15	Винокусов В.	69																																					19-2	
16	Шевченко С.	60																																					16-3	
17	Никофоров А.	69																																					8-	
18	Грачев А.	69																																					7-	
19	Пауков В.	65	8n			3n	9n	2n																														4-		
20	Сеченов В.	69																																					3-	
21	Косилов В.	68	6n			3			6n																														5-	
22	Куденюк А.	73																																					1-1	
23	Гайда А.	67	10	10	10			10	3n	3 ¹	3	3	10 ¹	10	10	10	3	10	10 ¹	10n	10	10 ¹	10	10	10n		8n		10 ¹	10 ¹		10 ¹	10	10 ¹	10	10 ²	10	10	33-11	
24	Мельниченко Т.	66	11			11	11	11	9n	7n	11	11	11	6n	10A	11n	11n	11n	9n	5n		8n	5	10	10	9n													31-3	
25	Исаев И.	64	9	9	9	9	9	9n	9	9	9	2n	9	9n		9	9 ²	9	9	9	9	9	9	9 ¹	9 ¹	9													24-4	
26	Зайтуллаев А.	58	11n			11A	10	11n	9n	9n		11	5		11n	11 ¹	11	11	9n																				22-2	
27	Костинко О.	68	11n	11n	10	11n	6n		3n			6A	7	6n	6	6	9	10	4																				14-	
28	Шенетов А.	71																																					11-	
29	Леметев С.	60																																					6-	
30	Лян В.	69																																					1-	
Леонова И. (С.А*)			1																																				-1	
Главный тренер - Н.О. Павлов; Нач. команды - А.В. Зарев; Тренеры - А.В. Савин, А.А. Чернышени																																								

Старший тренер Павлов Микола ((1954) до серпня), начальник команды Заяєв Анатолій (1931), тренери Савін Анатолій (1934), Черемисін Андрій ((1947) з серпня ст.тренер).

Кубок 1 ліги, сочі, 11-24.03:

Група «А»:

1	«Зеніт» лєнінград	3	2	0	1	6-1	4	4-0
2	«Металург» Запоріжжя	3	1	1	1	3-5	3	-
3	«Локомотив» нижній новгород	3	1	1	1	3-4	3	1-3 , голи: І.Наконечний, В.Сторчак (?. , ?. пен.).
4	«Ністру» Кишинів	3	0	2	1	1-3	2	0-0

Група «Б»:

1	«Таврія» Сімферополь	3	3	0	0	5-0	6	-
2	«Ростсельмаш» ростов-на-дону	3	2	0	1	3-1	4	0-1 , гол: С.Шубін.
3	«Тирас» Тирасполь	3	0	1	2	0-3	1	0-2 , голи: О.Гайдаш (?. , ?. пен.).
4	«Котайк» Абовян	3	0	1	2	0-4	1	0-2 , голи: О.Гайдаш, С.Шубін.

1/2 фіналу, ?.03, «Таврія»-«Зеніт» 1-0.

Фінал, 30.08/30.09, «Динамо» ставрополь-«Таврія» 2-2(0-2), 3-0(2-0).

«Таврія» (Сімферополь) — «Динамо» (Ставрополь), 2:2 (2:0). Сімферополь. Стадіон «Локомотив». 30 августа. 20 градусів. 4100 зрителей.
Судьи: В. Директоренко, В. Лихолый (оба — Рига), Э. Пигатс (Наусте).
«Таврия»: Белошапка, Шерченко, Шейхаметов, Смигунов, Гуйганов (Евтушок, 18), Фокин, Волков, Максимов, Никифоров, Гайдаш, Погорелов (Вишняускас, 48).
«Динамо»: Победенный, Бобрышев, Шестаков, Онуфриев, Матвиенко, Костин, Глазков (Ушаков, 64), Гибилов, Авдеевич, Рыдний, Гилагеев.
Голы: Шерченко (8, с пенальти), Шейхаметов (39), Гилагеев (66), Рыдний (79).
Предупрежден Шестаков.

Уже по составу команд, а они были далеки от оптимальных, можно было судить, что не судьба Кубка 1-й лиги волнует клубы, а предстоящие через три дня поединки чемпионата. Но если у хозяев поля Турчиненко, Зейтуллаев, к которым уже в начале поединка присоединился и Гуйганов, были травмированы, то у гостей получили передышку перед крайне важной игрой с запорожским «Металлургом» Малахов, Красавин, Груничев, Леонидов, Осипов, Суший.

Динамовские резервисты были несколько озадачены, когда в дебюте матча резкими атаками «Таврия» предприняла штурм их позиций. Вскоре Гайдаш, оказавшись с глазу на глаз с Победенным, не стал бить по цели, а спокойно обыграл вратаря, после чего тот был вынужден руками прервать проход форварда. Пенальти четко реализовал Шевченко.

Пропустив гол, гости продемонстрировали умение атаковать. Причем на штурм ворот «Таврии» устремлялись чуть ли не все полевые игроки «Дина-

мо». Разумеется, такая в определенной степени авантюрная тактика чревата неприятностями. Они не заставили себя ждать. Фокин рванул по флангу, ворвался в штрафную площадь гостей, но в решающий момент замешкался. Спустя несколько минут подобный рейд совершил Шейхаметов и не без помощи вратаря динамовцев увеличил счет.

К чести футболистов Ставрополя, они продемонстрировали бойцовский характер. Вся вторая половина матча прошла под их диктовку. Сигнал к осаде ворот крымчан подал Глазков, мощными ударами из-за пределов штрафной площадки тревоживший Белошапку. Вратарь долгое время был на чеку, однако и он не в силах был отразить удар Гилагеева в «девятку» метров с 30. А затем Рыдний, оказавшись в выгодном положении, мгновенно оценил ситуацию и точно послал мяч в нижний угол мимо бросившегося ему навстречу вратаря.

Теперь у клубов есть месяц на раздумья перед вторым финальным поединком, который состоится 30 сентября в Ставрополе. Жаль, однако, что в нынешнем розыгрыше Кубка 1-й лиги отошли от практики, применяемой в двух предыдущих. Финал тогда проводился по окончании чемпионата. Теперь же, включив его в календарь первенства страны, организаторы турнира как бы наказали финалистов за их весенние успехи. Неудивительно, что симферопольские зрители не проявили особого интереса к матчу.

Г. НЕМИРОВСКИЙ.

Газета «Советский спорт» москва, 1.09.1990.

КУБОК ПЕРВОЙ ЛИГИ

КУБОК ФЕДЕРАЦИИ футбола СССР среди команд первой лиги впервые был проведен в 1988 году. В финал соревнования вышли таджикский «Пахтакор» и ростовский СКА. Матч в Ростове-на-Дону принес победу хозяевам поля со счетом 2:1. На ответный поединок ростовчане не явились, и им было зачтено поражение со счетом 0:3. Кубок был вручен таджикскому «Пахтакору».

Во втором розыгрыше приза в 1989 году участвовали 22 команды первой лиги, финский «Куусюси», шведский «Ватлуид» и вне конкурса новороссийский «Цемент». Финальный поединок, в котором встречались таджикский «Пахтакор» и «Гурия» из Ланчхути, проходил на нейтральном поле в Сочи. Победу со счетом 2:1 вновь одержала таджикская команда. Согласно Положению о соревновании футболисты «Пахтакора», как двукратные победители Кубка, получили право на присвоение звания мастеров спорта СССР.

В отличие от двух предыдущих турниров третий розыгрыш Кубка лиги был объявлен открытым, то есть команды в нем участвовали по желанию, а не по принуждению. Соревнования проходились в двух зонах. В первой подгруппе первой зоны участвовал наш «Зенит». Ленинградцы победили запорожский «Металлург» — 4:0, кишиневский «Нистру» (нынешний «Зимбрул») — 2:0 и, уже завоевав первое место, уступили нижегородскому «Локомотиву» — 0:1. С таким же счетом «Зенит» в полуфинале проиграл симферопольской «Таврии». Вторым финалистом стало ставропольское «Динамо».

Первый финальный матч в Симферополе завершился вничью — 2:2, а вот поединок в Ставрополе целиком проходил под диктовку «Динамо». Хозяева поля забили три безответных гола и стали обладателями Кубка первой лиги 1990 года.

«Динамо» (Ставрополь) — «Таврия» (Симферополь). 3:0 (2:0). Ставрополь. Стадион «Динамо». 30 сентября. Пасмурно. 9 градусов, 6000 зрителей. Судьи А. Кириллов, Ю. Вергопуло, В. Быковский (все — Москва).

«Динамо»: Победенный. Бобрышев, Шестаков, Никитин, Красавин, Костин, Ушаков, Рыдний, Авдеев (Глазков, 63), Суший (Леонидов, 63), Груничев (Матвиенко, 75).

«Таврия»: Борзянский (Ткачев, 58), Углев, Евтушок, Алексейчук, Ефимов, Фокин, Сви-стун, Максимов, Кунденко (Тарабрин, 58), Зейтулаев, Шейхаметов.

Голы: Суший (2, 36), Рыдний (54).

Предупреждены Глазков, Евтушок, Фокин.

— Мы придаем большое значение розыгрышу этого кубка, — сказал перед началом встречи вице-президент футбольного клуба «Динамо» Г. Тиранов. — Ведь какой стимул: два раза подряд выиграешь приз, становишься мастером спорта. Два года мы побеждали на весенних этапах розыгрыша. В прошлом году, однако, уступили «Пахтакору», первому обладателю почетного трофея. Если сегодня победим, то и в будущем сезоне будем изо всех сил за него бороться.

Зрители еще только рассаживались на трибунах, а Суший уже послал мяч в сетку. Так до конца встречи и держали динамовцы под обстрелом ворот гостей, имея по сути дела подавляющее преимущество над соперником. И хотя симферопольцы во втором тайме выпустили на поле более опытного вратаря, он вряд ли бы спас команду в тех эпизодах, когда забивались мячи его молодому коллеге.

КУБОК ПЕРВОЙ ЛИГИ

ПРИШЛИ ЧЕСТОЛЮБИВЫЕ ДУБЛЕРЫ...

Нельзя не отметить, что отношение «Таврии» к финалу розыгрыша Кубка лиги легко было определить, взглянув лишь на состав, появившийся на поле. Из тех, кто выходил на это же поле 24 июня в календарном матче чемпионата, остались только двое — Максимов

и Шейхаметов. Несомненно, определенную роль сыграл и результат первой встречи финалистов в Симферополе, когда динамовцам во втором тайме удалось свести игру к ничьей — 2:2. Решив, что в гостях им счастья не видать, крымчане привезли на ответную встречу дублеров.

Нет, молодые, надо отдать им должное, не выглядели статистами. Честолюбия им хватило, чтобы вести борьбу до конца, даже когда уже шансов на мало-мальскую удачу практически никаких не оставалось. Ребята, как могли, поддерживали своего лидера Шейхаметова, но силы команд были неравны...

Кубок вручен победителю.

В. ПОПОВ.

Газета «Советский спорт» москва, 2.10.1990.

1991, 5.04-8.11

М	КОМАНДЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	В	Н	П	МЯЧИ	О
1	„РОТОР“	1:1 4:1	4:1 4:1	2:0 0:2	1:1 4:2	2:3 4:0	3:2 2:1	2:1 1:1	1:0 3:0	1:1 2:1	4:0 2:1	4:2 2:4	4:2 2:0	1:2 2:0	0:2 2:0	3:1 0:1	2:0 0:1	1:1 3:1	3:3 0:0	0:0 2:2	1:0 0:0	0:0 3:0	24	11	7	79-44	59	
2	„ТИЛИГУЛ“	1:1 1:1	1:0 1:1	1:0 2:1	3:1 1:2	0:0 0:1	3:1 4:1	1:2 5:3	2:0 0:0	0:0 2:3	2:1 1:2	1:1 0:0	2:0 1:2	0:1 2:0	2:1 0:1	2:1 0:3	2:0 1:0	2:1 1:0	2:1 0:1	2:1 1:0	3:3 1:1	3:3 1:0	22	10	10	64-45	54	
3	„УРАЛМАШ“	1:1 4:0	0:1 1:0	2:2 1:2	0:1 1:2	0:0 6:2	0:0 0:0	2:2 0:0	0:0 3:2	2:0 2:0	1:1 1:1	1:2 4:1	3:0 2:0	0:2 3:0	2:1 0:2	2:1 0:3	2:1 0:0	1:0 0:0	1:1 0:0	1:1 1:1	4:1 3:1	4:1 2:1	21	9	12	68-40	51	
4	„РОСТСЕЛЬМАШ“	0:2 2:0	0:0 0:2	2:2 0:0	1:1 1:1	1:0 0:3	3:0 1:2	2:1 1:3	0:0 0:2	0:0 1:1	0:0 1:0	0:0 2:1	0:1 0:0	0:0 1:2	1:0 0:2	2:0 0:0	0:0 0:6	1:0 0:0	1:2 1:0	3:2 1:0	4:0 3:0	20	10	12	47-39	50		
5	„БУКОВИНА“	1:1 2:4	1:0 1:2	1:0 1:2	0:1 1:1	0:1 4:3	0:1 0:1	0:0 0:2	2:1 2:1	0:1 3:4	1:1 0:0	1:0 0:2	1:0 1:1	1:3 3:2	0:2 1:0	4:1 2:1	0:0 4:1	0:0 3:1	0:3 1:2	2:0 3:1	2:2 3:1	20	8	14	56-49	48		
6	„ТАВРИЯ“	3:2 0:2	1:3 2:6	0:5 3:0	4:3 1:0	4:3 0:0	0:2 3:1	0:0 0:1	2:3 1:2	2:3 1:1	0:0 2:2	1:1 1:2	4:0 0:0	2:1 0:0	2:1 2:2	0:2 1:1	1:1 2:1	0:1 2:1	0:1 1:0	0:1 2:1	1:1 0:0	2:0 2:2	19	10	13	64-56	48	
7	„НЕФТЯНИК“	2:3 0:1	2:1 0:0	0:3 0:3	1:1 1:4	3:0 2:0	1:0 0:0	0:0 2:3	0:0 2:0	0:3 1:0	1:2 0:0	3:1 0:2	3:2 4:2	4:0 2:1	0:0 0:1	1:1 3:1	1:2 1:1	1:1 2:1	1:1 2:1	2:1 0:1	4:0 3:1	20	5	16	54-56	47		
8	„ЛОКОМОТИВ“	1:2 3:1	0:2 0:0	1:0 4:2	2:0 1:0	0:2 3:2	0:1 0:0	0:0 2:3	0:0 4:1	0:0 1:2	0:0 0:1	1:0 1:1	2:0 0:2	0:0 0:1	0:0 0:2	0:0 1:1	0:1 1:1	0:0 4:1	0:0 4:1	3:2 0:0	4:0 2:2	17	13	12	46-35	47		
9	„НОВАХОР“	0:1 0:3	0:0 1:4	1:0 2:3	0:0 1:3	1:2 4:2	3:2 2:2	0:0 1:2	2:0 1:4	0:0 0:0	0:0 4:0	0:1 3:1	1:0 1:3	2:0 2:6	1:0 2:0	0:0 2:0	0:0 2:0	0:0 2:0	1:2 0:0	1:0 0:2	0:1 0:2	19	7	16	60-53	45		
10	„ДИНАМО“ СХ	1:1 1:2	3:2 0:5	0:2 0:2	1:0 1:1	0:2 1:1	3:0 0:2	0:1 0:1	0:0 0:4	0:0 0:0	0:2 1:1	0:0 2:1	0:0 3:1	0:0 1:3	2:1 1:3	0:0 1:3	0:0 0:0	0:0 0:0	1:2 0:0	1:0 0:2	0:1 1:1	2:1 0:4	16	11	15	50-50	43	
11	„ТЕКСТИЛЬЩИК“	0:4 1:2	0:0 1:2	0:0 1:1	0:0 4:3	0:0 2:1	0:0 0:1	0:0 0:0	1:0 1:3	0:0 1:1	0:0 2:0	2:0 1:1	4:3 1:0	4:3 1:0	1:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	1:2 0:1	1:0 2:0	0:1 1:1	15	13	14	56-52	43		
12	„ШИННИК“	2:1 4:2	1:1 0:1	1:3 0:1	0:1 0:0	0:4 0:1	1:3 2:0	1:2 0:1	0:2 3:1	0:0 1:2	0:0 0:1	3:2 0:1	3:1 1:1	0:1 1:1	1:0 1:4	1:2 1:2	1:0 3:2	1:1 3:2	1:0 3:2	2:0 3:0	2:0 4:1	3:0 2:1	17	7	18	57-59	41	
13	„ФАКЕЛ“	2:1 0:2	0:2 1:0	0:3 0:3	1:0 1:2	0:0 2:0	1:3 0:0	0:2 2:3	0:0 0:2	1:3 4:3	1:1 0:0	1:2 1:3	2:1 1:0	0:0 0:1	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	1:2 0:1	0:0 2:0	0:1 3:2	12	7	18	45-50	41		
14	„КАЙРАТ“	0:1 2:4	0:0 0:3	0:0 0:0	0:1 1:1	1:2 0:1	0:0 0:2	0:0 6:2	0:0 3:1	0:1 1:2	0:1 0:3	0:1 0:1	0:0 0:1	0:0 0:0	0:0 3:0	0:0 5:1	0:0 1:3	0:0 3:1	0:0 1:0	0:0 3:0	0:0 1:2	12	6	19	58-52	40		
15	„НЕФТЧИ“	2:0 0:2	4:2 1:2	1:0 2:1	0:1 2:3	0:2 0:2	0:1 0:1	2:0 0:0	0:1 3:1	0:1 1:0	0:1 4:4	0:0 2:3	0:0 1:5	0:0 0:0	0:0 2:3	0:0 5:2	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 2:2	1:1 0:1	1:0 5:1	17	5	20	60-58	39		
16	„ДИНАМО“ СМ	1:3 1:3	1:2 1:2	2:1 0:1	2:0 1:1	2:0 1:3	0:0 0:0	0:2 0:0	0:0 0:6	1:1 0:0	1:1 2:1	1:1 3:1	1:4 3:2	0:0 0:1	0:0 0:1	6:1 2:0	1:1 0:0	1:1 1:2	2:2 4:0	0:1 1:0	1:0 2:2	14	11	17	50-54	39		
17	„КОТАЙК“	0:2 4:0	0:3 0:0	1:3 0:2	1:2 0:1	1:3 2:1	0:0 0:0	3:2 0:0	0:0 0:0	1:0 2:0	2:1 0:0	0:2 1:1	0:2 4:1	0:0 0:0	0:0 1:3	1:1 3:4	0:0 1:0	0:0 0:2	1:1 0:1	0:2 0:0	2:0 1:0	15	7	20	30-48	37		
18	„ЗЕНИТ“	1:1 0:3	0:1 0:2	1:0 0:1	0:0 0:2	1:2 1:2	1:2 1:2	1:1 0:3	1:1 1:4	0:0 2:3	0:0 4:0	0:1 0:1	1:0 2:5	0:0 2:0	0:0 2:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 1:1	2:0 3:2	11	14	17	44-50	36		
19	„ЗИМБРУЛ“	3:3 0:4	1:2 0:1	1:0 2:0	0:1 1:0	3:0 1:3	0:2 0:2	1:1 1:2	1:3 2:0	0:0 1:1	0:0 2:0	2:1 0:2	0:0 1:4	1:2 0:3	0:0 2:1	2:2 1:1	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 0:0	0:0 1:1	0:0 1:0	11	13	18	36-49	35		
20	„ГВООЛОГ“	0:0 2:2	0:2 1:1	1:1 0:1	2:3 2:1	2:3 0:0	0:2 1:0	0:1 1:0	0:0 1:0	0:1 0:0	0:0 0:2	0:0 0:0	0:2 0:2	0:0 0:0	0:4 1:0	2:2 0:0	1:0 0:0	2:2 0:0	2:2 0:0	1:0 1:1	0:0 3:0	11	13	18	32-47	35		
21	„КУВАНЬ“	0:1 0:0	1:3 0:0	1:3 0:1	1:1 0:1	2:2 6:2	1:3 0:0	0:4 0:0	0:0 0:1	1:2 1:1	0:0 1:4	1:1 3:2	0:1 2:5	0:1 2:1	1:1 1:5	0:0 2:0	0:2 1:1	0:0 0:0	0:0 1:1	0:3 0:1	0:0 0:0	8	10	24	40-68	26		
22	„ПАРДЯУГАВА“	0:0 0:3	1:2 0:1	0:2 0:3	0:2 1:3	1:2 2:1	0:1 0:4	1:2 2:2	0:0 2:5	0:3 0:3	1:2 0:3	0:3 0:1	0:1 0:5	0:0 2:0	0:0 1:1	0:0 0:0	0:0 0:2	0:0 0:2	0:0 0:0	0:0 1:0	0:0 1:0	7	6	29	31-23	20		

«Буковина»	матчи	м'ячі
В.Циткін	21	-27
І.Крапивкін	20	-22
В.Сарафінчан	39	
О.Войтюк	37	
Ю.Гій	33	1
М.Литвин	32	
Ю.Махія	31	
С.Соботюк	28	1
О.Бобарико	5	

В.Алістаров	40	8
В.Бондарчук	39	8
В.Будник	38	1
Л.Федоров	37	6
О.Кисляков	33	3
В.Задорожняк	29	7
В.Королянчук	39	7
Л.Федоров	37	6
В.Мглинець	36	11
В.Олійник	13	2
Є.Крячик	13	1
В.Рудий	3	
О.Іванов	2	
В.Цап	0	

Старший тренер Школьников Юхим (1939), начальник команди Воронюк Володимир (1943), тренери Богуславський Валерій (1955), Бобаріко Олександр (1957).

«Таврія»	матчі	м'ячі
Б.Білошапка	39	-51
А.Тарахтій	3	-5
А.Борячинський	0	-0
В.Смігунов	40	
М.Турчиненко	39	1
І.Волков	39	
О.Головко	25	1
О.Андієв	8	
Ю.Волков	0	
С.Шевченко	40	21
Ю.Фокін	40	2
В.Вішняускас	38	3
А.Опарін	29	2
В.Погорєлов	23	2
І.Єршов	19	2
О.Євтушок	19	
В.Новіков	16	
О.Свистунов	7	
А.Никифоров	3	
О.Кунденко	1	
П.Скорик	1	
О.Тарабрін	0	
Д.Катюк	0	
Ю.Князєв	0	
О.Гайдаш	39	14
О.Грачов	36	9
Е.Піскун	27	1
С.Думенко	13	5
В.Єфимов	3	
А.Сінча	0	
С.Шерабоков	0	

Автогол «Текстильник» - 1.

Старший тренер Заяєв Анатолій (1931), начальник команди Попов Костянтин, тренери Савін Анатолій (1934), Черемисін Андрій (1947), Макаров Геннадій ((1939) до серпня), Оганесян Хорен ((1955) з серпня).



КАК СЫГРАЛ, ТО И СОБРАЛ

Интересны и полученные по своему мундиолу чемпионаты. Он отличился от чемпионатов. Во-первых, формулу розыгрыша. Она предусматривала уход во вторую лигу шести команд. Это до предела обострило борьбу в нижних эшелонах турнирной таблицы. Только одна команда — «Пардаугава» — мазнула на все руки, так как задолго до окончания турнира ее участь была решена. Во-вторых, политические страсти, бушевавшие в стране, пусть косвенно, но заделывали участников турнира. В лиге из-за неясности не был сыгран ряд матчей.

К счастью, подобные «победы» на выигранные призеры и аутсайдеров не повлияли. Даже «Таврия», руководство которой проявило героические усилия, чтобы попасть в Абхазию, прибавили матчи и успех в нем, сумев в конечном счете лишь место на третьей ступеньке турнирной таблицы. Проще говоря, кто как сыграл, такой урожай и собрал. А урожай не столько от росы, сколько от пота.

Отлично прошел сезон «Ротора». Не гладкий, однако, был его дорожка к заветной цели. Не обошлось и без спадов в игре. Тревожащее положение создавалось в команде в конце первого и начале второго круга. В восьмью играх подряд Волгоградцы не ощутили вкуса победы, ограничив свою добычу шестью ничьими. И сразу же не обогнали «Ростсельмаш» и «Титангула», рядом стала «Буковина», было от чего растеряться. Но у команды нашлись средства в короткий срок восстановить боевность.

Главный тренер Леонид Колтун и его помощники не рас-

стались в столь сложной обстановке, продолжая строить работу на реальной оценке возможностей своего коллектива, не размениваясь на собственные резервы. Мне вспоминаются слова Колтуна, сказанные в середине сезона: «Трудно заставить игроков в окружении команд, которые умеют играть в футбол лишь на чужом поле, чем в своем разряде. Еще труднее не уступить, когда сплотился, и при этом не забыть, что кто нечем не рискует, тот не забивает и ничего не получает... Более трудным был турнирный путь у «Титангулы». Но и он, преодолевая часто возникавшие узлы, удачно шел к заветной цели. Его игра отличалась разнообразием тактических средств и методов борьбы. Правда, команду обвиняли в том, что в гостях она часто представляла собой болельщикам с внешним видом, не соответствующим ее солидному положению, поскольку «Титангула» сразу же уходила в глухую защиту.

Под ударами такой критики можно было и растеряться. Но в чести «Титангулы» команда не отклонилась от намеченного курса. Она продолжала действовать, и в итоге, как ей было выгодно, ибо, лишавшись запасной прочности в обороне на поле сильных соперников, рассчитывать на успех трудно. Восьмью очками, добытых во втором круге на чужих полях, тому доказательство. И сразу же не обогнали «Ростсельмаш» и «Титангула», рядом стала «Буковина», было от чего растеряться. Но у команды нашлись средства в короткий срок восстановить боевность.

Главный тренер Леонид Колтун и его помощники не рас-

стались в столь сложной обстановке, продолжая строить работу на реальной оценке возможностей своего коллектива, не размениваясь на собственные резервы. Мне вспоминаются слова Колтуна, сказанные в середине сезона: «Трудно заставить игроков в окружении команд, которые умеют играть в футбол лишь на чужом поле, чем в своем разряде. Еще труднее не уступить, когда сплотился, и при этом не забыть, что кто нечем не рискует, тот не забивает и ничего не получает... Более трудным был турнирный путь у «Титангулы». Но и он, преодолевая часто возникавшие узлы, удачно шел к заветной цели. Его игра отличалась разнообразием тактических средств и методов борьбы. Правда, команду обвиняли в том, что в гостях она часто представляла собой болельщикам с внешним видом, не соответствующим ее солидному положению, поскольку «Титангула» сразу же уходила в глухую защиту.

Под ударами такой критики можно было и растеряться. Но в чести «Титангулы» команда не отклонилась от намеченного курса. Она продолжала действовать, и в итоге, как ей было выгодно, ибо, лишавшись запасной прочности в обороне на поле сильных соперников, рассчитывать на успех трудно. Восьмью очками, добытых во втором круге на чужих полях, тому доказательство. И сразу же не обогнали «Ростсельмаш» и «Титангула», рядом стала «Буковина», было от чего растеряться. Но у команды нашлись средства в короткий срок восстановить боевность.

Главный тренер Леонид Колтун и его помощники не рас-

стались в столь сложной обстановке, продолжая строить работу на реальной оценке возможностей своего коллектива, не размениваясь на собственные резервы. Мне вспоминаются слова Колтуна, сказанные в середине сезона: «Трудно заставить игроков в окружении команд, которые умеют играть в футбол лишь на чужом поле, чем в своем разряде. Еще труднее не уступить, когда сплотился, и при этом не забыть, что кто нечем не рискует, тот не забивает и ничего не получает... Более трудным был турнирный путь у «Титангулы». Но и он, преодолевая часто возникавшие узлы, удачно шел к заветной цели. Его игра отличалась разнообразием тактических средств и методов борьбы. Правда, команду обвиняли в том, что в гостях она часто представляла собой болельщикам с внешним видом, не соответствующим ее солидному положению, поскольку «Титангула» сразу же уходила в глухую защиту.

Под ударами такой критики можно было и растеряться. Но в чести «Титангулы» команда не отклонилась от намеченного курса. Она продолжала действовать, и в итоге, как ей было выгодно, ибо, лишавшись запасной прочности в обороне на поле сильных соперников, рассчитывать на успех трудно. Восьмью очками, добытых во втором круге на чужих полях, тому доказательство. И сразу же не обогнали «Ростсельмаш» и «Титангула», рядом стала «Буковина», было от чего растеряться. Но у команды нашлись средства в короткий срок восстановить боевность.

Главный тренер Леонид Колтун и его помощники не рас-

стались в столь сложной обстановке, продолжая строить работу на реальной оценке возможностей своего коллектива, не размениваясь на собственные резервы. Мне вспоминаются слова Колтуна, сказанные в середине сезона: «Трудно заставить игроков в окружении команд, которые умеют играть в футбол лишь на чужом поле, чем в своем разряде. Еще труднее не уступить, когда сплотился, и при этом не забыть, что кто нечем не рискует, тот не забивает и ничего не получает... Более трудным был турнирный путь у «Титангулы». Но и он, преодолевая часто возникавшие узлы, удачно шел к заветной цели. Его игра отличалась разнообразием тактических средств и методов борьбы. Правда, команду обвиняли в том, что в гостях она часто представляла собой болельщикам с внешним видом, не соответствующим ее солидному положению, поскольку «Титангула» сразу же уходила в глухую защиту.

Под ударами такой критики можно было и растеряться. Но в чести «Титангулы» команда не отклонилась от намеченного курса. Она продолжала действовать, и в итоге, как ей было выгодно, ибо, лишавшись запасной прочности в обороне на поле сильных соперников, рассчитывать на успех трудно. Восьмью очками, добытых во втором круге на чужих полях, тому доказательство. И сразу же не обогнали «Ростсельмаш» и «Титангула», рядом стала «Буковина», было от чего растеряться. Но у команды нашлись средства в короткий срок восстановить боевность.

Главный тренер Леонид Колтун и его помощники не рас-

стались в столь сложной обстановке, продолжая строить работу на реальной оценке возможностей своего коллектива, не размениваясь на собственные резервы. Мне вспоминаются слова Колтуна, сказанные в середине сезона: «Трудно заставить игроков в окружении команд, которые умеют играть в футбол лишь на чужом поле, чем в своем разряде. Еще труднее не уступить, когда сплотился, и при этом не забыть, что кто нечем не рискует, тот не забивает и ничего не получает... Более трудным был турнирный путь у «Титангулы». Но и он, преодолевая часто возникавшие узлы, удачно шел к заветной цели. Его игра отличалась разнообразием тактических средств и методов борьбы. Правда, команду обвиняли в том, что в гостях она часто представляла собой болельщикам с внешним видом, не соответствующим ее солидному положению, поскольку «Титангула» сразу же уходила в глухую защиту.

Под ударами такой критики можно было и растеряться. Но в чести «Титангулы» команда не отклонилась от намеченного курса. Она продолжала действовать, и в итоге, как ей было выгодно, ибо, лишавшись запасной прочности в обороне на поле сильных соперников, рассчитывать на успех трудно. Восьмью очками, добытых во втором круге на чужих полях, тому доказательство. И сразу же не обогнали «Ростсельмаш» и «Титангула», рядом стала «Буковина», было от чего растеряться. Но у команды нашлись средства в короткий срок восстановить боевность.

Главный тренер Леонид Колтун и его помощники не рас-

№	КОМАНДЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Б	П	М	Я	Ч	О
1	«РОТОР»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	24	11	7	29	54	59
2	«ТИГРИС»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	22	10	6	45	4	5	5
3	«УРАЛМАШ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	21	9	12	68	40	5	5
4	«РОСТСЕЛЬМАШ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	20	8	14	47	39	50	5
5	«БУКОВИНА»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	20	8	14	56	49	48	48
6	«ТАВРИЯ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	19	10	13	64	56	48	48
7	«НЕФТЬЯНИК»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	21	5	16	54	56	47	47
8	«ЛОКОМОТИВ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	17	13	12	46	35	47	47
9	«НОВАХОР»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	19	7	16	60	53	45	45
10	«ДИНАМО-БХ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	16	11	15	50	50	43	43
11	«ТЕКСТИЛЬЩИК»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
12	«ШИННИК»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	17	2	18	57	59	41	41
13	«ФАКЕЛ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	17	2	18	45	50	41	41
14	«КАЙРАТ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	17	6	19	58	52	40	40
15	«НЕФТИ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	17	5	20	60	56	49	49
16	«ДИНАМО-См»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
17	«КОТАЙК»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	15	2	20	30	48	37	37
18	«ЗЕНИТ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
19	«ЗИМБРУЛ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
20	«ГЕОЛОГ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
21	«КУВАНЬ»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	8	10	24	40	68	26	26
22	«ПАРДАУГАВА»	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	7	6	29	31	73	27	27

«Спарта» — это, конечно, не «Спартак»

Пражская «Спарта» — один из сильнейших клубов Чехословакии. В чемпионате страны она занимает первое место. В Кубке Чехословакии она также является чемпионом. В этом сезоне «Спарта» выиграла чемпионат страны и Кубок Чехословакии. Это достижение для клуба, который в последние годы испытывал трудности.

После этого поражения «Спарта» набрала 17 очков, занимает первое место в турнирной таблице, отставая от лидера «Славии» на семь очков. Пражская «Спарта» — чемпион страны и Кубка Чехословакии. Это достижение для клуба, который в последние годы испытывал трудности.

После этого поражения «Спарта» набрала 17 очков, занимает первое место в турнирной таблице, отставая от лидера «Славии» на семь очков. Пражская «Спарта» — чемпион страны и Кубка Чехословакии. Это достижение для клуба, который в последние годы испытывал трудности.

После этого поражения «Спарта» набрала 17 очков, занимает первое место в турнирной таблице, отставая от лидера «Славии» на семь очков. Пражская «Спарта» — чемпион страны и Кубка Чехословакии. Это достижение для клуба, который в последние годы испытывал трудности.

После этого поражения «Спарта» набрала 17 очков, занимает первое место в турнирной таблице, отставая от лидера «Славии» на семь очков. Пражская «Спарта» — чемпион страны и Кубка Чехословакии. Это достижение для клуба, который в последние годы испытывал трудности.

После этого поражения «Спарта» набрала 17 очков, занимает первое место в турнирной таблице, отставая от лидера «Славии» на семь очков. Пражская «Спарта» — чемпион страны и Кубка Чехословакии. Это достижение для клуба, который в последние годы испытывал трудности.

Газета «Советский спорт» москва, 20.11.1991.

Кубок 1-ї ліги, переможець «Котайк» Абовян.

Група «В», березень, Фергана:

1	«Нафтовик» Фергана	5	3	2	0	7-1	8	24.03, 1-1, гол: С.Шелест.
2	«Буковина» Чернівці	5	2	2	1	8-6	6	-
3	«Пардаугава» Рига	5	2	1	2	6-6	5	2-1, гол: В.Мглинець.
4	«Новбахор» Наманган	5	2	1	2	5-6	5	21.03, 2-2, голи: В.Королячук, М.Литвин.
5	«Нефтьчі» Баку	5	2	0	3	4-8	4	1-3, голи: В.Алістаров (?), ?, пен), Л.Федоров.
6	«Кайрат» Алма-Ата	5	1	0	4	4-7	2	0-1, гол: М.Литвин.



У кубковому турнірі друге місце

В українському місті Фергана фінішував турнір на кубок першої ліги. Нагадаємо, що команда «Буковина» стартовала матчі поступила в рахунок 1:0 «Кайрату» з Алма-Ати. Потім добилася перемогливого успіху в грі з бакинським «Нефтьчі» — 3:1.

В день виступу команди «Буковина» в Україні зустрілися на стадіоні «Буковина» в Чернівцях. Команда «Буковина» в Україні зустрілася на стадіоні «Буковина» в Чернівцях. Команда «Буковина» в Україні зустрілася на стадіоні «Буковина» в Чернівцях.

Віршальною була гра з «Нафтовиком» (Фергана). В разі успіху «Буковина» здобула в кубковому підсумку кубок. А господарям поля для цього досить було нічиєї. Зустріч скінчилася внічию. Після цього матчу, знову вийшли вперед.

Віршальною була гра з «Нафтовиком» (Фергана). В разі успіху «Буковина» здобула в кубковому підсумку кубок. А господарям поля для цього досить було нічиєї. Зустріч скінчилася внічию. Після цього матчу, знову вийшли вперед.

Віршальною була гра з «Нафтовиком» (Фергана). В разі успіху «Буковина» здобула в кубковому підсумку кубок. А господарям поля для цього досить було нічиєї. Зустріч скінчилася внічию. Після цього матчу, знову вийшли вперед.

Віршальною була гра з «Нафтовиком» (Фергана). В разі успіху «Буковина» здобула в кубковому підсумку кубок. А господарям поля для цього досить було нічиєї. Зустріч скінчилася внічию. Після цього матчу, знову вийшли вперед.

Віршальною була гра з «Нафтовиком» (Фергана). В разі успіху «Буковина» здобула в кубковому підсумку кубок. А господарям поля для цього досить було нічиєї. Зустріч скінчилася внічию. Після цього матчу, знову вийшли вперед.

Віршальною була гра з «Нафтовиком» (Фергана). В разі успіху «Буковина» здобула в кубковому підсумку кубок. А господарям поля для цього досить було нічиєї. Зустріч скінчилася внічию. Після цього матчу, знову вийшли вперед.

Віршальною була гра з «Нафтовиком» (Фергана). В разі успіху «Буковина» здобула в кубковому підсумку кубок. А господарям поля для цього досить було нічиєї. Зустріч скінчилася внічию. Після цього матчу, знову вийшли вперед.

Віршальною була гра з «Нафтовиком» (Фергана). В разі успіху «Буковина» здобула в кубковому підсумку кубок. А господарям поля для цього досить було нічиєї. Зустріч скінчилася внічию. Після цього матчу, знову вийшли вперед.

Віршальною була гра з «Нафтовиком» (Фергана). В разі успіху «Буковина» здобула в кубковому підсумку кубок. А господарям поля для цього досить було нічиєї. Зустріч скінчилася внічию. Після цього матчу, знову вийшли вперед.

Віршальною була гра з «Нафтовиком» (Фергана). В разі успіху «Буковина» здобула в кубковому підсумку кубок. А господарям поля для цього досить було нічиєї. Зустріч скінчилася внічию. Після цього матчу, знову вийшли вперед.

Газета «Радянська Буковина» Чернівці, 1991.